

ESCRITURA ACADÉMICA

e identidad en la educación superior.
Un enfoque sociocultural

Alfonso Vargas Franco

FONDO
EDITORIAL
ITM



ESCRITURA ACADÉMICA

e identidad en la educación superior.

Un enfoque sociocultural

Estudio de caso de un estudiante maduro debutante en la literacidad académica en un programa de formación docente en una universidad pública colombiana.

ESCRITURA ACADÉMICA

e identidad en la educación superior.
Un enfoque sociocultural

Estudio de caso de un estudiante maduro debutante en la literacidad académica en un programa de formación docente en una universidad pública colombiana.

ALFONSO VARGAS FRANCO



Escritura académica e identidad en la educación superior: un enfoque sociocultural / Alfonso Vargas Franco [et al.]. -- Medellín:
Instituto Tecnológico Metropolitano, 2015.
187 p.: il. (Investigación Científica)

Incluye referencias bibliográficas
ISBN 978-958-8743-68-4

1. Educación superior - Investigaciones 2. Universidades - Investigaciones 3. Investigación Científica 4. Escritura académica e identidad
en la educación superior: un enfoque sociocultural 5. Políticas de investigación I. Alfonso Vargas Franco

378.007 SCDD Ed.21

Catalogación en la publicación - Biblioteca ITM

Escritura académica e identidad en la educación superior: un enfoque sociocultural

© Instituto Tecnológico Metropolitano
© Alfonso Vargas Franco

Edición: marzo 2015

ISBN: 978-958-8743-68-4

Hechos todos los depósitos legales

Publicación electrónica para consulta gratuita

Rectora

LUZ MARIELA SORZA ZAPATA

Directora Editorial

SILVIA INÉS JIMÉNEZ GÓMEZ

Comité Editorial

CARLOS MARIO TORO OROZCO, MSc.

SILVIA INÉS JIMÉNEZ GÓMEZ, MSc.

EDWIN ALEXANDER MONCADA ACEVEDO, PhD.

YOLANDA ÁLVAREZ RIOS, MSc.

VIVIANA DÍAZ DÍAZ, Secretaria Técnica

Corrección de textos

LILA MARÍA CORTÉS FONNEGRA

Diagramación Y Diseño de carátula

ALFONSO TOBÓN BOTERO

Fotografía

Luis Humberto Benavidez Paz

Escuela de Ciencias del Lenguaje de Univalle

Editado en Medellín, Colombia

Instituto Tecnológico Metropolitano

Calle 73 No. 76A 354

Tel.: (574) 440 5197 • 440 5382

www.itm.edu.co

Las opiniones, originales y citas del texto son de la responsabilidad del autor. El ITM salva cualquier obligación derivada del libro que se publica. Por lo tanto, ella recaerá única y exclusivamente sobre el autor.

Contenido

PRESENTACIÓN.....	9
PRIMERA PARTE	
LA ESCRITURA ACADÉMICA Y LA IDENTIDAD. APROXIMACIONES TEÓRICAS	
1. EL CONTEXTO.....	15
1.1 El propósito del estudio.....	16
2. LOS NUEVOS ESTUDIOS DE LITERACIDAD (NEL)	22
3. LAS LITERACIDADES ACADÉMICAS	24
3.1 Estudios fundacionales	26
3.2 La escritura del estudiante.....	28
3.3 Las literacidades académicas como crítica	30
3.4 Las literacidades académicas como diseño	30
3.5 Geopolítica de la escritura académica.....	30
4. INVESTIGACIONES SOBRE LA REVISIÓN ENTRE PARES	32
4.1 La revisión entre iguales: epistemología	37
4.2 El origen	37
4.3 Géneros y estabilización	38
4.4 Revisión entre iguales en la escritura en el aula	38
4.5 Entre intervención y apropiación	39
4.6 Estudios fundacionales	40
4.7 Freedman.....	40
4.8 Di Pardo y Freedman	42
4.9 De Guerrero y Villamil.....	44
4.10 Los grupos de escritura. Gere.....	46
4.11 El nuevo paradigma de los grupos de respuesta	47
4.11 Grupos y aprendizaje colaborativo	48
5. HISTORIAS DE VIDA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.....	51
5.1 Modelos de la identidad docente	53
5.2 Historia de vida y de literacidad	56

SEGUNDA PARTE

LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTUDIO DE CASO

6.	DISEÑO METODOLÓGICO Y OBJETIVOS DE ESTE ESTUDIO.....	60
6.1	La construcción de una hipótesis inicial.....	61
6.2	¿Por qué voces? La voz del estudiante.....	62
6.3	Selección del informante.....	63
6.4	Objetivos del estudio.....	65
6.5	Una aproximación multidimensional a la recogida y análisis de datos.....	66
7.	PEDRO: UN CASO DE ESCRITURA E IDENTIDAD EN LA PRI.....	70
7.1	Introducción.....	70
7.2	Historia de vida y de literacidad.....	70
7.3	El analfabetismo de sus padres: tensiones.....	73
7.4	Frustraciones escolares y compensaciones.....	74
7.5	Escrituras íntimas.....	77
7.6	La lectura obligatoria de El Quijote.....	78
7.7	Otras prácticas vernáculas de literacidad.....	80
7.8	¿Resumen o conclusión?.....	81
7.9	En una nueva comunidad discursiva: retos.....	84
7.10	El aprendizaje de lenguas.....	85
7.11	Acá, la universidad; allá, el pasado.....	85
7.12	El concepto de lectura crítica.....	86
7.13	Actitudes y puntos de vista sobre la PRI.....	87
7.14	Escritura personal y escritura académica.....	92
7.15	El impacto de la PRI en su identidad docente.....	93
7.16	El rol del tutor en la PRI.....	94
7.17	La valoración de la PRI en el aula.....	95
7.18	El papel epistémico de la revisión.....	96
7.19	El tema del plagio.....	98
7.20	Dialogar en el aula sobre la PRI.....	99
7.21	El ingreso en una nueva comunidad de discurso.....	100
7.22	El futuro profesor como lector y escritor.....	101
7.23	Intervenciones en el grupo de discusión (GD). Análisis.....	102
7.24	Las correcciones de Pedro. Análisis y discusión.....	104
7.25	Las correcciones para Pedro. Análisis y discusión.....	113
7.26	Escritura e identidad: el artículo académico.....	122
7.27	Análisis y discusión de resultados.....	122

7.28 Primer borrador	126
7.29 Segundo borrador	132
7.30 Última versión.....	135
7.31 Análisis y discusión de resultados.....	136
7.32 La construcción de su identidad docente	139
8. CONCLUSIONES	141
8.1 Hallazgos	146
8.2 La PRI y el concepto de audiencia.....	148
8.3 La PRI y el rol del tutor	150
8.4 La PRI y el placer de escribir	150
9. ALCANCES Y LIMITACIONES DEL LIBRO	151
10. CONTRIBUCIONES.....	153
11. REFERENCIAS	163
12. ANEXOS.....	177

Presentación

El tema de la escritura académica y la identidad de los estudiantes maduros es un asunto poco explorado en la investigación en didáctica de la composición, en la educación superior colombiana. Algunos estudios fundacionales en el Reino Unido (Ivanic, 1993, 1995, 1998; Lillis, 1997, 2001 y 2003) han abordado la experiencia de estudiantes —entre los cuales pueden incluirse aquellos estudiantes que ingresaron a la universidad con edades superiores a los 25 años— que provienen de sectores sociales que habían sido históricamente excluidos de la educación superior. Estos estudiantes fueron etiquetados como «minorías desaventajadas» y en el caso de Colombia como «analfabetos funcionales», lo cual conllevaba una odiosa estigmatización.

Afortunadamente, con la irrupción de los enfoques sociales y culturales sobre la escritura académica, este tipo de estudiantes comienza a dejar de ser visto como «disminuido», «iletrado» o «desaventajado» y su problemática en relación con la escritura académica se concibe en términos más amplios y flexibles. Por ejemplo, se estudia su historia de vida y de literacidad para comprender por qué experimentan conflictos con las normas de la escritura académica. Se recuperan sus **fondos de conocimiento** (González, Moll y Amanti, 2005) para producir un **modelo puente** y posteriormente un **modelo de negociación** (Canagarajah, 2002a), que les permita apropiarse de la escritura académica, integrando de manera significativa en la producción de textos académicos sus valores, deseos y necesidades en una nueva comunidad de práctica (Lave y Wenger, 1991). En otras palabras, en una perspectiva más sociocultural el encuentro con la escritura académica no supondría para los estudiantes, que provienen de sectores sociales que no han sido aculturados en la literacidad de ensayo (Gee, 1996), una ruptura con su cultura local o una amenaza para su identidad. Al contrario, sus historias de vida y de literacidad podrían contribuir a enriquecer sus procesos de composición académica.

En definitiva, el acceso de estudiantes que provienen de sectores populares a la universidad (hijos de obreros y empleados, de mujeres cabeza de familia, campesinos, indígenas y afrodescendientes) plantea retos interesantes para la enseñanza y el aprendizaje de la composición académica, los cuales deben ser abordados con nuevos enfoques epistemológicos y didácticos.

Escritura académica e identidad en la educación superior explora con un estudio de caso la escritura académica como una práctica social en la vida de

un estudiante «maduro», que acaba de ingresar a la universidad a cursar la Licenciatura en Lenguas Extranjeras (Universidad del Valle, Colombia). Pedro, nuestro informante, comenzó sus estudios universitarios con 33 años.

Algunas de las conclusiones de varios estudios (Hockey, 1987; Gardener, 1992; Roach, 1990; Ivanic, 1998) establecen que los estudiantes maduros presentan una gran dificultad para construir una imagen segura y positiva de sí mismos. A pesar de haber obtenido un cupo en la universidad, su identidad académica a menudo permanece inestable, amenazada e insegura. Estos estudios establecen que ingresar a la universidad como estudiante maduro está asociado con problemas como crisis de confianza, conflictos de identidad y sentimientos de extrañeza o alienación, producidos por la necesidad de descubrir las reglas de un mundo desconocido para ellos.

Así mismo, existe una corriente de investigación denominada *Basic writing* (Escritura básica) que se ocupa de los problemas de inclusión de este tipo de estudiantes procedentes de sectores sociales populares. Se trata de escritores principiantes que aprenden «cometiendo errores» y se sienten extraños o alienados en relación con las reglas y rituales de la vida universitaria (Gray-Rosendale, 2000; Shaugnessy, 1977).

Por otra parte, además de ser un estudiante maduro, Pedro es un estudiante de un programa de formación de maestros, razón por la cual su historia de vida y de literacidad aporta elementos interesantes para comprender el proceso de constitución de su identidad docente, el cual es un aspecto que consideramos relevante en el estudio empírico que da soporte a este libro. El tema de la escritura en la formación docente inicial es también un tema poco explorado, razón por la cual el libro puede ser una contribución para comprender las luchas que libran los futuros profesores para desarrollar una competencia como escritores de textos académicos

Escritura académica e identidad en la educación superior reconoce la importancia de los enfoques sociocognitivos sobre la composición académica, pero plantea una discusión epistemológica sobre estos, a partir de las contribuciones del enfoque teórico de los Nuevos estudios de literacidad y la perspectiva de la escritura del estudiante de las literacidades académicas. Con en este último enfoque analizamos las representaciones, creencias y valores de Pedro sobre la escritura en general y la revisión entre iguales en particular, un dispositivo de enseñanza en el que participó a lo largo de un semestre académico en un curso

de **Composición en español**. Así mismo, incluimos una exploración sobre las historias de vida en la formación de la identidad docente, con la presentación de la línea de investigación sobre **Modelos de identidad docente y los estudios biográficos e históricos** (Knowles, 2004; Goodson, 2004; Zeichner y Grant, 1981; Lortie, 1975; Goodson, 1981, 1992, 1995; Goodson y Walker, 1991).

El desinterés y las resistencias que evidenció el estudiante durante la práctica de revisión entre iguales (en adelante utilizamos también la sigla PRI) podrían ser explicados por los desencuentros con la cultura escrita que vivió el sujeto en su infancia y durante su escolarización básica (Primaria y Secundaria). A pesar de su fuerte resistencia a la práctica de revisión entre iguales, Pedro ha construido una competencia como escritor de textos académicos activa, más consciente y útil en su formación como futuro docente. El tema de la constitución de la identidad docente de Pedro también irrumpirá con fuerza en su estudio de caso.

La PRI fue un dispositivo de enseñanza que se implementó durante una secuencia de aprendizaje de la composición escrita académica y en la que participó Pedro. El objetivo de la práctica de revisión entre iguales era contribuir en la apropiación de las prácticas de escritura académica por parte de los nuevos estudiantes y facilitar su inclusión en una nueva comunidad de discurso. Pearson Casanave (2009: 1) argumenta que la escritura académica es un juego tanto social como político, así como una práctica discursiva que se desarrolla dentro de comunidades de discurso, y que las prácticas de los escritores y sus identidades en estos escenarios académicos cambian a través del tiempo. En definitiva, el propósito de la PRI consistió en enseñarles a los nuevos estudiantes a participar en este juego con la enseñanza de una de las reglas básicas de la escritura académica como es el arbitraje entre pares de la producción académica.

Escritura académica e identidad en la educación superior pretende crear un puente entre la investigación que se ha adelantado en el Reino Unido (Ivanic, 1993, 1995, 1998, 1999; Lillis, 1997, 2001, 2003) y las necesidades de la universidad colombiana y latinoamericana en términos de inclusión, reconocimiento y aceptación de la diversidad lingüística, étnica y cultural de un nuevo tipo de estudiante que se diferencia mucho de los alumnos de las élites que tenían un acceso privilegiado a la educación superior en nuestro país. La teoría tiene su aplicación en una investigación cualitativa, concebida como estudio de caso, que se estructura a partir de la historia de vida y de literacidad

de Pedro, de sus intervenciones en un grupo de discusión y de sus trabajos escritos durante una secuencia de aprendizaje de la composición académica con sus correcciones y notas escritas.

La historia de vida se construyó a través de la entrevista en profundidad, transcrita y analizada a través del análisis del discurso. Los datos se estructuraron en Tablas con categorías a partir de temas clave en el discurso del sujeto.

Escritura académica e identidad en la educación superior consta de dos partes. En la primera parte se describe el contexto en el cual se desarrolló el estudio y se analiza el papel de los enfoques socioculturales y críticos sobre la lectura y la escritura que convergen en las literacidades académicas. En concreto, nos referimos a la alfabetización crítica y los nuevos estudios de literacidad. Incluso, se abordan algunas cuestiones relacionadas con la naturaleza geopolítica de la escritura académica, que pueden tener alguna relación con el enfoque epistémico del estudio. En esta parte también se incluyen los referentes teóricos de los estudios fundacionales sobre la revisión entre pares, los Modelos de identidad docente y los estudios biográficos e históricos.

En la segunda parte, el énfasis se centra en el discurso de Pedro interpretado a través de los referentes metodológicos del estudio. Se trata de un relato de tipo etnográfico sobre su historia de vida y de literacidad, que engloba, además, sus concepciones, puntos de vista y actitudes sobre la composición académica y sobre el dispositivo de la revisión entre iguales. También se construye un análisis sobre el número y el tipo de correcciones que aplicó y las que le fueron aplicadas a sus textos durante la implementación de la PRI.

Para finalizar esta presentación queremos recordar que la investigación es una empresa colaborativa. Lo que expongo en este libro en forma individual ha recibido las aportaciones de numerosas personas. Agradezco la valiosa colaboración de Marlen Moreno, Violeta Molina, Cristina Aliagas, Carmen López, Encarna Atienza, Ioana Cornea, Elena Merino, Cristina Alonso, David Durán y Javier Zamudio. También quiero expresarle mi reconocimiento al profesor Daniel Cassany por sus inestimables contribuciones a lo largo del trabajo de investigación doctoral del cual es fruto este libro. No obstante, ninguna de estas personas es responsable de los errores que contengan estas páginas.

Deseo agradecer, asimismo, a los estudiantes que me aportaron como informantes para construir los estudios de caso sobre la escritura académica

y la identidad, entre los que el de Pedro ocupa un lugar especial. Me refiero a Jimena, Andrea, Esteban, Moisés, Claudia y Dora, cuyas voces se escuchan en el relato de Pedro y en mi tesis doctoral (Vargas Franco, 2013, www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/125115.tavf.pdf?sequence=1).

También quiero expresar mis sinceros agradecimientos a la editora del Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín (ITM), Silvia Jiménez y su equipo de trabajo. Este libro no hubiera sido escrito sin su feliz acompañamiento, sus observaciones oportunas y su persistencia.

11. REFERENCIAS

- Acker, S. (1994). *Gendered Experience*. Buckingham: Open University Press.
- Aitchison (2003). Thesis writing circles. *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 97-115.
- Aliagas, C., Castellà, J. M. y Cassany, D. (2009). Aunque lea poco, yo sé que soy listo. Estudio de caso sobre un adolescente que no lee literatura. *Revista OCNOS*, 5, 97-112.
- Aliagas, C. (2011). El desinterès lector adolescent. Estudi de cas de les practiques i identitats lletrades d`e una colla de amics des de la perspectiva dels Nous studies de Literacitat. Tesis doctoral. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra (Recuperada en diciembre de 2011 desde [http:// www.tdx.cesca.es](http://www.tdx.cesca.es)).
- Cano, A. (1994). Lecturas, voces y miradas en torno al recurso informático en un centro de secundaria. La experiencia personal de un trabajo de campo. *Qurrriculum. Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, 8-9, 113-130.
- Cano, A.; Casablanca, S.; Martínez, S.; Sánchez, J. A. y Sancho Gil, J. (2007). Relatos de innovación docente. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 6, 2, 153-167 [<http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/>].
- Alverman, D. (2002). *Adolescents in digital worlds*. New York: Routledge.
- Bakhtin, M. (1981). *The dialogical imagination. Four essays by M. Bakhtin*, (trans. C. Emerson and M. Holquist), Austin: University of Texas Press.
- Bakhtin, M. (1984). *Problems of Dostoevsky's Poetics* (trans. C. Emerson), Minnessota: Manchester University Press.
- Bakhtin, M. M. (1986). The problem of Speech Genres. En *Speech Genres & Other Late Essays* (pp. 60-102). Austin: University of Texas Press.
- Ball, S. J. y Goodson, I. (1985) (eds.). *Teachers' Lives and Careers*. Londres, Filadelfia y Nueva York: The Falmer Press.
- Barton, D. (1994). *Literacy. An Introduction to the ecology of Written Language*. Oxford: Blackwell. (2nd. Edición, 2007).
- Barton, D. y Hamilton, M. (2000). Literacy Practices. En: Barton, D.; Hamilton, M e Ivanic, R. *Situated Literacies. Reading and writing in context* (p 7-15). London: Routledge.

- Bazerman, Ch. (1988). *Shaping Written Knowledge. The genre and activity of the Experimental Article in Science*. Wisconsin: The University of Wisconsin Press.
- Bazerman, Ch. y Prior, P. (2005). Genre, disciplinarity, interdisciplinarity. En J. Green, R. Beach, M. Kamil, y T. Shanahan (eds.). *Multidisciplinarity perspectives on literacy research* (p. 133-178). Urbana, IL National Conference on Research in English (2nd ed.)
- Beaven, M. (1977). Individualized goal setting, self-evaluation, and peer evaluation. En C. Cooper y L. Odell (Eds.). *Evaluating writing. Describing, measuring, judging* (p 135-156). Urbana, IL: National Council of Teachers of English.
- Berkenkotter, C. (1984). Student writers and their sense of authority over texts. *College Composition and Communication*, 35(3), 312-319.
- Berkenkotter, C. y Huckin, T. N. (1995). *Genre Knowledge in Disciplinary Communication: Cognition/Culture/Power*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Biagoli, M. (2002). From book censorship to academic peer review. *Emergences*, 12, 11-45.
- Bizell, P. (1992). *Academic Discourse and critical consciousness*. Pittsburgh: University Press.
- Bloome, D., Power Carter, S., Cristian Morton, B., Otto, S. y Shuart-Faris, N., (2005). *Discourse Analysis And The Study of Classroom Language and Literacy Events. A Microethnographic Perspective*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Boote, D. y Beile, P. (2005). Scholars before researchers: On the centrality of the dissertation literature review in research preparation. *Educational Researcher*, 34(6), 3-15.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (2001). *La reproducción. Elementos para una Teoría del Sistema de Enseñanza*. Madrid: Editorial Popular.
- Bourdieu, P y Passeron, J. C. (2003). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI. [Título original: *Les héritiers. Les étudiants et la culture*. Les Éditions de Minuit, 1964.].
- Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus*. Siglo XXI: Buenos Aires.
- Boughey, C. (2000). Multiple Metaphors in an Understanding of Academic Literacy, *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 6(3): 279-290.

- Brown, G. y Yule, G. (1993). *Análisis del discurso*. Madrid: Visor.1993 [Título original *Discourse Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983].
- Brice Heath, Sh. y Street, B. (2008). *Ethnography. Approaches to Language and Literacy Research*. New York: Teachers College Press.
- Bruffee, K. (1973a). The Brooklyn plan: Attaining intellectual growth through peer-group tutoring, *Liberal Education*, 64, 447-468.
- Bruffee, K.A. (1973b). Collaborate learning: Some practical models. *College English*, 34, 579-586.
- Bruffee, K.A. (1978). The Brooklyn plan: Attaining intellectual growth through peer-group tutoring. *Liberal Education*, 64, 447-468.
- Bruffee, K. (1985). *A short course in writing* (3rd ed.). Boston: Little, Brown.
- Butt, R., Raymond, D., McCue, G. y Yamagishi, L. (1992). Collaborative autobiography and the teacher's voice. En Goodson, I. (ed.). *Studying Teacher's Lives*, Londres: Routledge.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. (2a. ed.).
- Camps, A. (1994). *L'ensenyament de la composició escrita*. Barcelona. Barcanova.
- Canagarajah, A. S. (2002a). *Critical Academic Writing and multilingual students*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Canagarajah, A. S. (2002b). *A Geopolitics of Academic Writing*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Carlino, P. (2004). Diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. Ponencia presentada en las I Jornadas Latinoamericanas de Investigación y Práctica en Psicología Educativa. Maestría en Psicología Educativa. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, 8-9 de octubre de 2004.
- Carlino, P. (2008). Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y vida*, 29(2), 20-28.
- Cassany, D. (1989). ¿Qué es el código escrito? En *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir* (p. 27-49). Barcelona: Paidós. [Título original: *Descriure escriure. Com s'aprèn a escriure*. Barcelona: Empúries].
- Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona: Graó.

- Cassany, D. (1999a). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. (1999b). Actitudes, valores y hábitos sobre lo escrito y la composición. La escritura umbral del paradigma científico y democrático. En: *Memorias 4º Congreso Nacional y 5º Latinoamericano de lectura y escritura. La formación de docentes* (p. 119-141). Bogotá: Fundalectura. M.E.N. International Reading Association.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama. [Versión catalana: *Rere les línies. Sobre la lectura contemporània*. Barcelona: Biblioteca Universal Empúries].
- Cassany, D. (2012). *En_línea. Leer y escribir en la red*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D. y Morales, O. (2009). Leer y escribir géneros científicos, en D. Cassany (compilador), *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura* (p. 109-123). Barcelona: Paidós.
- Castelló, M. (2008). Usos estratégicos de la lengua en la universidad: tácticas de regulación de la escritura académica en estudiantes de doctorado. En: *Escribir trabajos de investigación con alumnos de grado, Textos*, 50(1), 21-29.
- Castelló, M; González, L; Iniesta, A. (2008). Socially shared regulation in writing. 11th international Conference of SIG Writing Lundt. □<http://sig-writing.Publication-archive.com/public?fn=enterEtrepository=1Earticle=410> [Recuperado: 10 de diciembre de 2011].
- Castelló, M. (2009). Escribir trabajos de investigación con alumnos de grado, *Textos*, 50(1), 21-29.
- Castro Gómez, S. y Grosfoguel, R. (Editores) (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Chou Hare, V. (1992). El resumen de textos. En J. Irwin y M.A. Doyle (comp.). *Conexiones entre lectura y escritura. Aprendiendo de la investigación* (p. 123-148). Buenos Aires: Aique.
- Cole, A. L. y Knowles G. J. (2001) (edited by). *Lives in Context. The Art of Life Research*. Oxford: Altamira Press.
- Crow, N. A. (1987). *Socialization within a Teacher Education Program*. Tesis doctoral no publicada. Salt Lake City: University of Utah.
- Cummings, R.E. (2009). *Lazy Virtues. Teaching Writing in the Age of Wikipedia*.

Nashville: Vanderbilt University Press.

- Daiute, C. y Dalton, B. (1993). Collaboration between Children Learning to Write: Can Novices be Masters? *Cognition Instruction*, 10(1), 281-333.
- De Guerrero, M. C. M. y Villamil, O. (1994). Social-Cognitive Dimensions of Interaction in L2 Peer Revision, *The Modern Language Journal*, 78(IV), 484-496.
- Dehli, K. (1994). Subject to the new global economy: Power and positing in Ontario labour market policy formation. En Coulter Priegert, R. y Goodson, I. (eds). *Rethinking Vocationalism: Whose work/life is it?* (p. 113-141). Toronto: Our Schools/Ourselves.
- Di Pardo, A. y Freedman, S.W. (1988). Peer response Groups in the Writing Classroom: Theoretic Foundations and New Directions, *Review of Educational Research*, (58), 119-149.
- Duranti, A. (2000). *Antropología lingüística*. Madrid: Cambridge. [Título original: *Linguistic anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997].
- Dysthe, O., Samara, A. y Westrheim, K. (2006). Multivoices supervision of Master`s students: a case study of alternative supervision practices in higher education. *Studies in Higher Education*, 31(3), 299-318.
- Eco, U. (2001). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.
- Elbow, P. (1973). *Writing without Teachers*. Oxford/New York: Oxford University Press.
- Elbow, P. (1981). *Writing with power*. London: Oxford University Press.
- Emig, J. (1971). *The composing Processes of Twelfth Graders*. NCTE Research Report No. 13. Illinois: National Council of Teachers of English.
- Fairclough, N. (1992a). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Fairclough, N. (1992b). *Critical Language Awareness*. London: Logman.
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language*. Edinburgh: Pearson. (2nd edition, 2010).
- Fine, M. (1994). Working the hyphens: Reinventing self and others in qualitative research. En Denzin, N. y Lincoln, Y (eds). *Handbook of Qualitative Research*, (p. 70-82). Londres: Sage.
- Flower, L. (1994). *The Construction of negotiated Meaning. A Social Cognitive Theory of Writing*. Carbondale and Edwardsville. Editorial Southern

Illinois University Press.

- Freedman, S.W. (1987a). Peer response Groups in Two Ninth-Grade Classrooms, Technical Report, 12, University of California/Carnegie Mellon University.
- Freedman, S. W. (1987b). Response to student writing. Research Report No. 23. Urbana, Illinois: National Council of Teachers of English.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1997a.). *La educación en la ciudad*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1997b). *Pedagogía de la autonomía*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2004). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. y Macedo, D. (1989). *Alfabetización. Lectura de la palabra y lectura de la realidad*. Barcelona: Paidós. [Título original: *Reading the Word and the World*. Massachussets: Bergin and Garvey Publishers, 1987]
- Gardener, S. S. (1992). *The Long World Club Lancaster: Research and Practice in Adult Literacy Publications (Originally Published as The Development of Written Language within Adult Fresh Start and Return to Learning Programmes*. London: ILEA. Language and Literacy Unit, 1985).
- Gebhardt, R. (1980). Teamwork and feedback: Broadening the case of collaborative writing. *College English*, 42, 69-74.
- Gee, J.P. (1996). *Social Linguistics and Literacies: Ideology in discourses*. Basingstoke: Falmer Press. Versión española: *La ideología en los discursos*. Barcelona: Gedisa. 2005.
- Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. Nueva York: Basic Books.
- Gere, A. R. (1987). *Writing Groups. History, Theory, and Implications*. Carbondalle and Edwardsville. Southern Illinois University Press.
- Gere, A. R. y Abbot, R. D. (1985). Talking about writing: The language of writing groups. *Research in the Teaching of English*, 19, 362-379.
- Gere, A. R. y Stevens, R. (1985). The language of writing groups: How oral responses shapes revision. En S. W. Freedman (Ed.). *The acquisition of written language: Response and revision* (p. 85-105). Norwood, NJ: Ablex.
- Giddens, A. (1990). *The consequences of modernity*. Stanford: Stanford University Press.
- Giroux, H. (1983). *Theory and resistance in education: A pedagogy for opposition*.

- South Halley: Bergin. [Versión española: *Teoría y Resistencia en educación*. (Prólogo de Paulo Freire). México. Siglo XXI, 1992].
- Giroux, H. (1988a). *Schooling and struggle for public life. Critical pedagogy in the modern age*. Minnesota: University of Minnesota. [Versión española: *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. México: Siglo XXI, 1993].
- Giroux, H. (1988b). *Teachers and Intellectuals. Toward Pedagogy of Learning*. Massachusetts: Bergin and Garvey Publishers. [Versión española: *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós, 1990].
- Goetz, J. P. y LeCompte, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en educación*. Madrid: Morata.
- González, N., Moll, L., y Amanti, C. (2005). *Funds of Knowledge: theorizing practices in households, communities and classrooms*. Londres: Routledge.
- González Pinzón, B.Y. (2010). Strategies, policies, and research on reading and writing in Colombian universities. En: Ch. Bazerman et al. (edit.). *Traditions of Writing Research*. (p. 122-132). New Jersey: Lawrence Erlbaum, New York: Routledge.
- Goodson, I. (1981). Life histories and the study of schooling, *Interchange*, 11(4), 62-76.
- Goodson, I. (1992). *Studying Teacher's Lives*. Londres: Routledge.
- Goodson, I. (1995b). Teacher's life histories and studies of curriculum and schooling, en I. Goodson (ed). *The making of Curriculum: Collected Essays*, Londres: Falmer Press. (2a. ed.).
- Goodson, I. y Walker, R. (1991). *Biography, Identity and Schooling: Episodes in Educational Research*. Londres: Falmer Press.
- Goodson, I. y Cole, A. (1993). Exploring the teacher's professional knowledge. En McLaughlin & Tierney, B. (eds.). *Naming Silenced Lives*, Londres: Routledge.
- Goodson, I. y Hargreaves, A. (eds.) (1996). *Teacher's Professionals Lives*. Londres: Falmer Press.
- Goodson, I. (2004). Profesorado e historias de vida: un campo de investigación emergente. En: Goodson, I. F. (ed.). *Historias de vida del profesorado* (p. 43-62). Barcelona: Octaedro. [Título original: *Studying Teacher's Lives*. London: Routledge, 1992].

- Goodson, I. y Sikes, P. (2001). *Life History Research in Educational Settings. Learning from lives*. Berkshire: Open University Press.
- Graner, M. (1987). Revision Workshops: An alternative to peer editing groups. *English Journal*, 76(3), 40-45.
- Gray-Rosendale, L. (2000). *Rethinking Basic Writing. Exploring Identity, Politics, and Community in Interaction*. Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Hairston, M. (1982). The winds of change: Thomas Kuhn and the revolution in the teaching of writing. *College Composition and Communication*, 33(1), 76-88.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós. (2a.edición revisada y ampliada). [Título original: *Ethnography, Principles in practice*. London: Routledge].
- Hancock, D. R y Algozzine, B. (2011). *Doing Case Study Research. A Practical Guide for Beginning Researchers*. (2nd ed). New York: Teachers College Press.
- Hansen, J.G. y Liu, J. (2005). Guiding Principles for Effective peer response. *ELT Journal*, 59(1), 31-38.
- Hawkins, J. (1976). *Group inquiry techniques for teaching writing*. Urbana, IL: NTCE/ERIC.
- Healy, M. K. (1980). *Using student writing response groups in the classroom*. Berkeley, CA: Bay Area Writing Project.
- Hockey, J. (1987). *On Borrowed Time: Some mature students' experience of a university education*. Unpublished manuscript: School of Independent Studies, Lancaster University.
- Holland, D.; Lachicotte Jr. W.; Skinner, D. y Cain, C. (1998). *Identity and Agency in Cultural Worlds*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hymes, D. (1993). ¿Qué es la etnografía? En Velasco Maillo, García Castaño, F.J. y Díaz de Rada, A. (eds.). *Lecturas de antropología para educadores. El ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar* (p. 175-192). Madrid: Trotta.
- Ivanic, R. (1993). *The discorsal construction of writer-identity*. unpublished Ph. D. thesis, University of Lancaster.
- Ivanic, R. (1995). Writer identity, Prospect: *The Australian Journal of TESOL* 10, 1-31.

- Ivanic, R. (1998). *Writing and identity. The discorsal construction of identity in academic writing*. Amsterdam. John Benjamins Publishing.
- Ivanic, R. (1999). A framework for thinking about writing, and learning to write. Paper presented at Discourses and Learning conference, Lancaster University, July.
- Jones, C., Turner, J. y Street, B. (eds.) (1999). *Students writing in the university. Cultural and epistemological issues*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Knowles, G.J., Cole, A.L. y Presswood, C.S. (1994). *Through Preservice Teachers`Eyes. Exploring field experiences through narrative and inquiry*. New York: Mc Millan College Publishing.
- Knowles, J. G. (2004). Modelos para la comprensión de las biografías del profesorado en formación y en sus primeros años de docencia. Ilustraciones a partir de estudios de caso. En Goodson, I. (ed.). *Historias de vida del profesorado*. (p. 149-205). Madrid: Octaedro [Título original: *Studying Teacher's Lives*. Routledge, 1992].
- Kress, G. (1998). *Visual and verbal modes of representation in electronically mediated communication: The potentials of new forms of text*. In I. Synder (ed.). *Page to Screen*. London: Routledge.
- Kress, G. (2000). *Multimodality*. In B. Cope and M. Kalantzis (eds). *Multiliteracies. Literacy, Learning and the Design of Social Futures*. London: Routledge.
- Kuhn, T.S. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: Chicago University Press.
- Kvale, S. (1996). *InterViews. An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. London: Sage.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid: Morata. [Título original: *Doing interviews*. New Delhi: Sage.]
- Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lea, M. y Street, B. (1998). Student writing in higher education: an academic literacies approach. *Studies in Higher Education* 11(3), 182-99.
- Lea, M. y Stierer, B. (Eds.). (1999). *New contexts for student writing in higher education*. Buckingham, UK: Open University Press/Higher Education

Research Education.

- Lewis, C., Enciso, P., y Moje, E. (Eds). 2007. *Identity, agency and power: Reframing sociocultural research on literacy*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Lillis, Th. (1997). '¿New voices in academia? The regulative nature of academic writing conventions'. *Language and Education*, 11, 3: 182-99
- Lillis, Th. (2001). *Student Writing. Access, Regulation, Desire*. London and New York. Editorial Routledge.
- Lillis, Th. (2003). Student Writing as 'Academic Literacies': Drawing on Bakhtin to Move from Critique to Design. *Language and Education*, 17(3), 192-207.
- Liu, J. y Hansen, J. G. (2002). *Peer Response in Second Language Writing Classroom*. Michigan: Michigan University Press.
- Lleras, A. (1994). Lectura rápida. En *El transcurso legendario de una gota de sangre y otros escritos* (p. 152-156). Bogotá: El Áncora.
- Lortie, D. C. (1975). *Schoolteacher*. Chicago: University of Chicago Press.
- Macrorie, K. (1979). *Telling Writing*. New York: Hayden.
- Melo, J. O. (2001). Mensaje de error: la educación superior y las bibliotecas. En *El Malpensante. Lecturas paradójicas*, 32, 25-41.
- Mockus, A., Hernández, C.A., Granés, J., Charum, J. y Castro, M. C. (1994). *Las fronteras de la escuela*. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Moffett, J. (1968). *Teaching the universe of discourse*. Boston: Houghton Mifflin.
- Munro, R. (1987). *Personal Biography in the Shaping of Teachers*. Comunicación presentada en la First Joint Conference of the Australian and New Zeland Associations and New Zealand Asociacions for Research in Education. Christchurch, Nueva Zelanda: Universidad de Canterbury.
- Munro, P. (1998). *Subject to Fiction: Women Teacher's Life History Narratives and the Cultural Politics of Resistance*. Buckingham: Open University Press.
- Myers, G. (1986). Reality, consensus, and reform in the rhetoric of composition teaching. *College English*, 48, 154-171.
- Newman, D., Griffin, P., y Cole, M. (1989). *The construction zone: Working for cognitive change in school*. Cambridge: Cambridge University Press. [Versión castellana: *La zona de construcción del conocimiento*. Madrid. Ministerio de Educación y Cultura. Morata. 1991].

- Nystrand, M. (1986). Learning to write by talking about writing: A summary of research on intensive peer review in expository writing instruction at the University of Wisconsin Madison. En M. Nystrand (Ed.). *The Structure of written communication* (p. 179-211). Orlando, FL: Academic Press.
- Pahl, K. y Rowsell, J. (2005). *Literacy and Education. Understanding the New Literacy Studies in the Classroom*. London: Sage.
- Payrató, Ll. (2003). *Pragmática, discurs i llengua oral*. Barcelona: UOC.
- Pearson Casanave, C.P. (2009). *Writing Games. Multicultural Case Studies of Academic Literacy Practices in Higher Education*. New York: Routledge.
- Peterson, P. y Wilkinson, L.C., Spinelli, F. y Swing, S. (1984). (Eds.). Merging the process-product and the sociolinguistics paradigms: Research on small-group processes. En Peterson, L.C. Wilkinson, y M. Hallinan (Eds.). *The social context of instruction: Group organization and group processes* (p. 125-152). Orlando, FL: Academic Press.
- Reid, J. (1994). Responding to ESL Students' Texts: The Myths of Appropriation. *Tesol Quarterly*, 28(2), 273-292.
- Roach, D. (1990). Marathon. (Illustrated by Sara Padmore). *Research and Practice in Adult Literacy Bulletin* 11, 5-7.
- Russell, T. y Munby, H. (1992). *Teachers and Teaching from Classroom to Reflection*. Londres: Falmer Press.
- Scollon, R. y Scollon, S. W. (1981). *Narrative, literacy, and face in interethnic communication*. Norwood, NJ. Ablex.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós. [Título original: *The Reflective Practitioner. How Professional Think in Action*. Washington: Harper Collins].
- Shaugnessy, M. P. (1977). *Errors & Expectations. A Guide For the Teacher of Basic Writing*. New York: Oxford University Press.
- Sieber, T. (1979). Classmates as workmates: Informal peer activity in the elementary school. *Anthropology and Education Quarterly*, 10(4), 207-235.
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y Práctica*. Madrid: Morata [Título original: *Case Study Research in practice*. London: Sage, 2009].
- Smith, D. (1990). *Conceptual Practices of Power: A Feminist Sociology of Knowledge*. Toronto: University of Toronto Press.

- Sommers, N. (1982). "Responding to Student Writing". *College Composition and Communication*, 33(2), 148-156. (Reimpreso en Mckay, 1984).
- Spivey, N.N. (1997). *The Constructivist Metaphor. Reading, Writing and the Making of Meaning*. Londres: Academic Press.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. London-New Delhi: Sage Publications. [Versión castellana *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata]. 1998.
- Starke-Meyerring, D. (2010). Between peer review and peer production: genre, wikis, and the politics of digital code in writing. En Bazerman, Ch. et al. *Traditions of Writing Research* (p. 339-350). New York: Routledge.
- Street, B. (1984). *Literacy in Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Street, B. (1993). (ed.). *Cross-Cultural approaches to literacy*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Street, B. (1995). *Social Literacies: Critical approaches to literacy in development, education and ethnography*. London: Longman.
- Swales, J. (1990). *Genre Analysis. English in Research Setting*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Tierny, W. (1998). Life history's history: Subjects foretold, *Qualitative Inquiry*, 4 (1): 49-70.
- Turner, J. (1999). "Academic Literacy and the Discourse of Transparency". In Jones, C.; Turner, J.; Street, B. (eds.), *Student writing in university. Cultural and Epistemological issues*. (p. 149-160). Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Tusón, A. (1997). *Análisis de la conversación*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Van Dijk, T.A. (2006). "El estudio del discurso". En van Dijk, T.A. (comp.). *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria* (p. 21-65). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T.A. (2008). El discurso como interacción en la sociedad. En Van Dijk, T.A. *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. (p. 19-65). Barcelona: Gedisa.
- Vargas Franco, A. y Cassany, D. (2011). *Revisión entre iguales y escritura*

académica: lo que dicen los sujetos y las prácticas. Actas del XVI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina ALFAL. Alcalá de Henares. Universidad de Alcalá de Henares, 6-9 de junio de 2011.

- Vargas Franco, A. (2013). *Revisión entre iguales, escritura académica e identidad en la formación docente en la universidad colombiana*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra. Tesis doctoral, recuperada el 18 de noviembre de 2013 desde www.tdx.cesca.es
- Vygotsky, L. (1962). *Thought and language*. Harvard: Massachusetts Institute of Technology. [Versión castellana: *Pensamiento y lenguaje* (Nueva edición a cargo de Alex Kozulin). Barcelona: Paidós, 2005].
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society. The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge: Harvard University Press [Traducción castellana: *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Biblioteca de Bolsillo, 2008].
- Warschauer, M. (2006). *Laptops and Literacy. Learning in the Wireless Classroom*. New York: Teachers College Press.
- Warschauer, M. (2009). Learning to Write in the Laptop Classroom. *Reflections on Practice*, 1(1), 101-112.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica*. Barcelona: Paidós. [Título original: *Dialogic Inquiry*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999].
- Wertsch, J. (1993). *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la Acción Mediada*. Madrid: Visor.
- Woods, P. (1987a). *La escuela por dentro. Una etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós. [Título original: *Inside Schools*. London: Routledge & Kegan Paul]
- Woods, P. (1987b). Life-histories and teacher knowledge. En Smyth, J. (comp.). *Educating Teachers-changing the nature of professional knowledge*. Lewes: Falmer Press.
- Woods, P. (1998). *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en educación*. Barcelona: Paidós. [Título original: *Researching the Art of Teaching. Ethnographic for Educational Use*. Londres: Routledge].
- Yin, R.K. (2009). *Case Study Research. Design and Methods*. London: Thousand Oaks.

- Zavala, V. (2009). *¿Quién está diciendo eso?:* literacidad académica, identidad y poder en la educación superior. En Kalman, Judith y Street, Brian (coords.). *Lectura, escritura y matemáticas como prácticas sociales* (p. 348-363). Diálogos con América Latina. México. CEFRAL. Siglo XXI.
- Zavala, V. y Córdova, G. (2010). *Decir y callar. Lenguaje, equidad y poder en la universidad peruana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos Comillas. Revista Internacional de Aprendizaje del Español*. Fundación Comillas. *El español escrito en contextos contemporáneos*. Monográfico, 1, 52-66.
- Zeichner, K. y Grant, C. (1981). Biography and Social Structure in the Socialization of Student Teacher: A Re-examination of the Pupil Control Ideologies of Student Teachers, *Journal of Education for Teaching*, 3, 299-314.

Alfonso Vargas Franco

Licenciado en Literatura y Magíster en Lingüística y Español de la Universidad del Valle-Colombia. Doctor en Comunicación Lingüística y Mediación Multilingüe de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Profesor de la Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle. Ha sido también profesor del Departamento de Traducción y Ciencias del Lenguaje de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.

Ha publicado diversos artículos sobre el tema de la composición escrita académica en la educación superior y los libros *Escribir en la universidad. Reflexiones y estrategias sobre el proceso de composición escrita de textos académicos*, *El profesor como escritor*, *Entre Educación y Literatura: Ensayos nómadas* (Títulos editados con el Programa Editorial de la Universidad del Valle- Colombia) y *Poder, ideología y discurso en los editoriales de prensa: Análisis crítico del discurso de editoriales de prensa de diarios colombianos* (Editorial Académica Española).

Sus líneas de investigación son las literacidades académicas, las literacidades digitales y la literacidad crítica. Actualmente desarrolla la investigación Redes sociales, literacidad e identidad (es) y dirige el grupo de investigación Literacidad y Educación en la Universidad del Valle-Colombia.

Correo electrónico: alfonso.vargas@correounivalle.edu.co



Escritura académica e identidad en la educación superior: un enfoque sociocultural

Se terminó de diseñar en el Fondo Editorial ITM, en marzo de 2015.

Fuentes tipográficas: Century para texto corrido, en 12 puntos.

para títulos Yaquote Script Personal Use , en 50 puntos y subtítulos Century Bold, en 13 puntos



La escritura académica en la universidad plantea serios retos, no sólo a los escritores noveles o inexpertos sino a aquellos que provienen de sectores sociales excluidos en forma sistemática de la educación superior. El acceso de estudiantes de clases trabajadoras, de grupos minoritarios (afrodescendientes, indígenas, adultos) y otros colectivos sociales en una universidad masificada en los albores del siglo XXI es un hecho incontestable.

Esto plantea la necesidad de abordar de una manera más sociocultural y crítica la investigación sobre la composición escrita de textos académicos en países como Colombia y en otros de América Latina.

Escritura académica e identidad en la educación superior: un enfoque sociocultural aborda, desde el enfoque de las literacidades académicas, el tema de la escritura académica del estudiante. A través de una investigación cualitativa etnográfica se describen y analizan en el libro las concepciones, puntos de vista, actitudes y valores de un estudiante “maduro” sobre la escritura de textos académicos como el resumen, la reseña y el artículo científico y de otros dispositivos de enseñanza y aprendizaje como la revisión entre iguales. Se propone, además, como una hipótesis fuerte que las cuestiones de la escritura académica no consisten sólo en el desarrollo de habilidades descontextualizadas sino que la historia de vida y literacidad del sujeto escritor también es determinante para comprender el éxito o el fracaso del estudiante como productor de textos académicos.



Institución Universitaria

ISBN 978-958-8743-68-4

