



Institución Universitaria

**Propuesta de modelo de evaluación
de impacto de las intervenciones de
los espacios públicos en barrios
informales, en el marco de desarrollo
sostenible. Estudio de caso de los
nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo
5 de la comuna 4**

Pedro Alejandro Ospina Zapata

Instituto Tecnológico Metropolitano
Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas
Medellín, Colombia

2025

Propuesta de modelo de evaluación de impacto de las intervenciones de los espacios públicos en barrios informales, en el marco de desarrollo sostenible. Estudio de caso de los nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4

Pedro Alejandro Ospina Zapata

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título de:

Magister en Desarrollo Sostenible

Director:

Máster Jorge Andrés Escobar Ruiz

Línea de Investigación:

Línea de investigación correlacional, enmarcada en el urbanismo social y el desarrollo sostenible urbano

Instituto Tecnológico Metropolitano
Facultad de Ciencias Exactas y Aplicadas
Medellín, Colombia

2025

A mis padres y hermanos que con su apoyo me han permitido seguir el camino aligerando mis cargas.

Agradezco especialmente a mi hijo por ser ese incentivo para seguir luchando por mejorar las condiciones de vida.

También agradezco a las personas que me acompañaron en el camino, con sus conocimientos, enseñanzas y con sus apoyos morales, que en algún momento me ayudaron a transitar los lugares brumosos y despejados.

Resumen

Los estudios urbanos han desarrollado procesos y análisis de la densidad poblacional en las ciudades, como una de las tantas problemáticas en el desarrollo sostenible. Sin embargo, se ha prestado menos atención a la intervención gubernamental de los espacios públicos en el marco del desarrollo sostenible, siendo estos un capital social y relacional para que las personas puedan consolidar una perspectiva mejor del mundo en el que viven y además puedan formarse y exponer la idea del territorio que quieren. Este proyecto aborda las territorialidades que están insertas en los barrios informales o de génesis informal, tomando como estudio de caso una prueba piloto de 3 nodos territoriales de la ciudad de Medellín, que sirvieron de base para identificar, los vacíos, las necesidades y perspectiva de la evaluación de dichos proyectos en el marco del desarrollo sostenible, para proponer modelo de las intervenciones públicas en barrios informales o de génesis informal en el marco del desarrollo sostenible.

Palabras clave: Desarrollo sostenible, Urbanismo, uso y vocación de espacios, Modelos de evaluación, espacios públicos, participación.

Abstract

Urban studies have developed processes and analysis of population density in cities, as one of the many problems in sustainable development. However, less attention has been paid to government intervention in public spaces within the framework of sustainable development, With these being social and relational capital so that people can consolidate a better perspective of the world in which they live and can also form and present the idea of the territory they want. This project addresses the territorialities that are inserted in informal neighborhoods or of informal genesis, taking as a case study a pilot test of 3 territorial nodes of the city of Medellín, which served as a basis to identify the gaps, needs and perspective of the evaluation of said projects within the framework of sustainable development, to propose a model of public interventions in informal neighborhoods or of informal genesis within the framework of sustainable development.

Keywords: *Sustainable development, Urbanism, use and vocation of spaces, Evaluation models, public spaces, participation.*

Contenido

	Pág
Resumen	VII
Lista de figuras	XI
Lista de tablas	XIII
Introducción	1
Metodología	3
1. Capítulo 1: Marco teórico	6
1.1 Espacios públicos	6
1.2 Definición y características de los barrios informales	7
1.2.1 Barrios informales en la ciudad de Medellín	9
1.2.2 Intervención de las Instituciones públicas en los barrios informales	14
1.2.3 Evolución histórica de las intervenciones Urbanas en Medellín	15
1.2.4 Política de intervención de barrios informales en Medellín desde el Urbanismo Social	18
1.3 Procesos técnicos y herramientas comunitarias en la intervención de los espacios públicos	21
1.4 Desarrollo sostenible en barrios informales	23
1.4.1 Estado del Arte	25
1.4.2 Tabla de resultados de los documentos utilizados en el estado del arte	30
2. Capítulo 2: Análisis del impacto de los proyectos de intervención en los espacios públicos	33
2.1 Historia de los asentamientos informales del nodo 5 de la comuna 4 y de los nodos 2 y 3 de la comuna 13	34
2.1.1 Asentamientos informales nodo 5 de la comuna 4	35
2.1.2 Asentamientos informales nodo 2 y 3 de la comuna 13:	38
2.2 Proyectos de intervenciones públicas	41
2.2.1 Proyecto de intervención pública, Centro de Desarrollo Cultural Moravia	42
2.2.2 Proyecto de intervención pública, Escaleras Eléctricas, Casa de Justicia y Colegio de Calidad la Independencia	56
2.2.3 Proyecto de la Casa de Justicia y el colegio de Calidad de la Independencia	74
2.3 Encuesta de percepción	86
2.3.1 Encuesta de percepción territorial residentes	89

X	Propuesta de modelo de evaluación de impacto de las intervenciones de los espacios públicos en barrios informales, en el marco de desarrollo sostenible. Estudio de caso de los nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4	
---	---	--

2.3.2	Encuesta de percepción territorial de turistas	108
2.4	Análisis del impacto que generaron la intervención de los espacios públicos .	114
3.	Capítulo 3: definición de indicadores para la propuesta de modelo de medición de sostenibilidad de las intervenciones de espacio público en barrios informales.....	125
3.1	Metodología para la selección de indicadores.....	126
3.1.1	Preselección de indicadores.....	128
3.1.2	Selección y categorización de indicadores	129
4.	Capítulo: propuesta de Modelo de evaluación de intervenciones públicas en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible, estudio de caso nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4.....	137
4.1	Características de Modelo de Evaluación de Intervenciones públicas en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible estudio de caso nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4.....	138
4.1.1	Forma de evaluación.....	138
4.2	Modelo de evaluación de intervención de espacios públicos en barrios informales o de génesis informal en el marco del desarrollo sostenible.....	140
4.2.1	Índice de gobernanza para la equidad.....	140
4.2.2	Índice fortalecimiento de las relaciones comunitarias	149
4.2.3	Índice: Medios ambientales saludables	162
4.2.4	Índice: Economía para el bienestar comunitario	169
5.	Conclusiones	177
A.	Anexo: Encuesta de percepción residente	179
B.	Anexo: Encuesta de percepción visitantes.....	180
C.	Anexo: Indicadores de evaluación y variables	181
D.	Anexo: Triangulación última	189
E.	Anexo: Cuadro de categorías.....	190
F.	Anexo: Categorías Marco L.....	191
G.	Anexo: Indicadores-medición	192
	Bibliografía	193

Lista de figuras

	Pág
Figura 1 Metodología.....	4
Figura 1-1: Plano de Medellín 1944.....	10
Figura 1-2: Población de Medellín de 1905 a 2005.....	12
Figura 1-3: Habitando laderas y quebradas de alto riesgo.....	12
Figura 1-4: Mapa Plan Urbano Integral de la zona centro occidental.....	21
Figura 2-1: Localización Barrio Moravia.....	35
Figura 2-2: Barrios Comuna 13 de Medellín.....	39
Figura 2-3: Lugar donde respondió.....	90
Figura 2-4: Edad.....	90
Figura 2-5: Basuras antes.....	91
Figura 2-6: basuras actualidad.....	91
Figura 2-7: ruido antes.....	92
Figura 2-8: ruido actualidad.....	92
Figura 2-9: aguas residuales antes.....	93
Figura 2-10: aguas residuales actual.....	94
Figura 2-11: turismo antes.....	95
Figura 2-12: turismo ahora.....	95
Figura 2-13: movilidad antes.....	96
Figura 2-14: movilidad ahora.....	96
Figura 2-15: espacio público antes.....	97
Figura 2-16: espacio público ahora.....	97
Figura 2-17: organizaciones sociales antes.....	98
Figura 2-18: organizaciones sociales ahora.....	99
Figura 2-19: permanencia de personas antes.....	99
Figura 2-20: permanencia de personas ahora.....	100
Figura 2-21: costo de vida antes.....	101
Figura 2-22: costo de vida ahora.....	101
Figura 2-23: Ingresos familiares antes.....	102
Figura 2-24: Ingresos familiares ahora.....	102
Figura 2-25: cantidad de negocios antes.....	103
Figura 2-26: cantidad de negocios ahora.....	103

Figura 2-27: costo de la propiedad antes.	104
Figura 2-28: costo de la propiedad ahora.....	105
Figura 2-29: participación comunitaria antes.....	105
Figura 2-30: participación comunitaria actual.	105
Figura 2-31: relación comunidad -alcaldía antes.	107
Figura 2-32: relación comunidad -alcaldía actual.	107
Figura 2-33: lugar dónde responde encuesta.	108
Figura 2-34: lugar de origen.	109
Figura 2-35: edad turistas.	109
Figura 2-36: ¿cómo se enteró?	110
Figura 2-37: ¿por qué eligió visitar el lugar?	111
Figura 2-38: calificación de la experiencia.....	111
Figura 2-39: recomendaría visitar el lugar.	112
Figura 2-40: ¿cree que el barrio mejoró con los espacios públicos?	112
Figura 2-41: espacio sostenible.....	113
Figura 2-42: grupo de tratamiento.	121
Figura 2-43: grupo de control.	123
Figura 2-44: estimación diferencia en diferencia.	123

Lista de tablas

	Pág
Tabla 1-1: Evolución demográfica de Medellín, 1883-1938.....	11
Tabla 1-2: Resultados de los documentos utilizados en el estado del arte.....	31
Tabla 2-1: Categorías reiterativas proyecto Centro de Desarrollo Cultural Moravia	46
Tabla 2-2: Categorías reiterativas proyecto Escaleras Eléctrica comuna 13	61
Tabla 2-3: Categorías reiterativas del proyecto Casa de justicia y Colegio de Calidad la Independencia Comuna 13	77
Tabla 3-1: Selección de índices agrupados	130
Tabla 4-1: Indicador redes comunitarias	141
Tabla 4-2: Indicador Sistemas barriales inteligentes	142
Tabla 4-3: Indicador de personas no víctimas de delitos.....	142
Tabla 4-4: Indicador número de personas no víctimas de homicidios	143
Tabla 4-5: Indicador población no víctimas de Robos	143
Tabla 4-6: Indicador control gubernamental.....	144
Tabla 4-7: Indicador administración de los proyectos.....	144
Tabla 4-8: Indicador gestión del conocimiento y la información	145
Tabla 4-9: Importancia de la participación comunitaria	146
Tabla 4-10: Indicador regeneración urbana	146
Tabla 4-11: Indicador uso del espacio público	147
Tabla 4-12: Integración a la ciudad	147
Tabla 4-13: Indicador disponibilidad de espacios públicos.....	148
Tabla 4-14: Indicador confianza en el gobierno municipal.....	148
Tabla 4-15: Indicador acceso a la cultura.....	150
Tabla 4-16: Indicador uso de espacio público para memoria e identidad	151
Tabla 4-17: Indicador equipamiento cultural	151
Tabla 4-18: Indicador movilidad efectiva	152
Tabla 4-19: Indicador acceso a la ciudad.....	153
Tabla 4-20: Indicador conexiones viales y peatonales.....	153
Tabla 4-21: indicador disponibilidad de espacios públicos para movilidad alternativa ...	154
Tabla 4-22: Indicador Satisfacción con los servicios institucionales ofrecidos por el gobierno municipal en las nuevas centralidades en barrios periféricos.....	155
Tabla 4-23: Inversiones en mantenimiento, renovación o conversión.	155
Tabla 4-24: Indicador variabilidad de la tasa de criminalidad en la intervención del espacio público.....	156
Tabla 4-25: Indicador satisfacción con la estética de la arquitectura circundante.....	156
Tabla 4-26: Indicador densidad de población urbana.....	158
Tabla 4-27: Indicador vivienda asequible	158
Tabla 4-28: Indicador estructura familiar	159
Tabla 4-29: Indicador desarrollo emocional y cognitivo.....	160
Tabla 4-30: indicador educación histórico-cultural	161
Tabla 4-31: indicador educación formal.	161

Tabla 4-32: indicador educación para el trabajo	162
Tabla 4-33: indicador basuras	163
Tabla 4-34: indicador exposición al ruido.....	164
Tabla 4-35: indicador nivel de exposición a amenaza de desastre natural.	164
Tabla 4-36: indicador manejo de aguas lluvias	165
Tabla 4-37: indicador vectores	166
Tabla 4-38: indicador agua potable	166
Tabla 4-39: indicador sostenimiento de espacios públicos.	168
Tabla 4-40: indicador compostaje.....	168
Tabla 4-41: Indicador Áreas Verdes	169
Tabla 4-42: indicador aguas residuales domésticas	169
Tabla 4-43: indicador desarrollo de la economía local.	171
Tabla 4-44: indicador retorno social de la inversión.....	172
Tabla 4-45: indicador turismo	172
Tabla 4-46: indicador índice de valoración predial.....	173
Tabla 4-47: indicador tasas de desempleo	174
Tabla 4-48: indicador trabajo Infantil.....	174
Tabla 4-49: indicador condiciones de empleabilidad en el barrio.....	176
Tabla 4-50: indicador aumento de unidades productivas.....	176
Tabla 4-51: indicador captación de rentas de los grupos armados ilegales.	176

Introducción

El desarrollo sostenible en la segunda mitad del siglo XX y a comienzos del siglo XXI tiene un desafío muy fuerte en los territorios urbanos, ya que hay un fenómeno de ocupación rápido y sin control que se viene desarrollando en los países en vías de desarrollo y en menor porcentaje en los países desarrollados, creando barrios informales que se convirtieron en los receptores de la población rural que se desplazaba a las ciudades en gran medida por la violencia armada y las condiciones económicas.

La población mundial se sigue concentrando en las ciudades con porcentajes que van desde el 60% al 75% (*ONU Hábitat III, 2023*). por la lógica guerra- migración y la idea de las personas de consolidar un lugar para construir un hogar y un futuro con mejores condiciones de vida, esto densifica los territorios urbanos donde se generan problemáticas de escasez de agua, aire contaminado, escasez de espacios públicos, índices de pobreza, desigualdad, exclusión, etc., a ello se le suma la poca voluntad política para crear alianzas que se apoyan en la sostenibilidad social, económica y ambiental de las personas que se concentran en dichos territorios. (Rodríguez, 2002).

Estos barrios que se formaron con muchos vacíos de oferta institucional, que es nombrada por los gobiernos municipales como deuda social, se intervinieron con programas de gobierno que llevaron oferta institucional como servicios públicos domiciliarios, de educación: ampliando la cobertura y construyendo infraestructura escolar, en deporte: creando y adecuando espacios deportivos como canchas de futbol, micro futbol y basquetbol, además programas de inclusión social: restaurantes escolares y restaurantes para el adulto mayor, a la par que se iban construyendo equipamientos urbanos y macro proyectos de recuperación del espacio público.

Destacamos algunos ejemplos de proyectos de intervención pública desarrollados en la región caribe y Latinoamérica en el marco del desarrollo sostenible como son: **“América Latina y el Caribe Desafíos, dilemas y compromisos de una agenda urbana común”**, que aporta al diseño, implementación y evaluación del plan de acción regional sobre desarrollo urbano sostenible, identificando las normas de la Política Nacional Urbana (PNU). (Naciones Unidas, 2016); **“Marco de políticas de espacio público. Por y para las administraciones locales”**, resalta la responsabilidad exclusiva de la administración municipal para la creación, mantenimiento y gestión de espacios públicos de alta calidad. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016). **“Gobernanza sostenible en los espacios públicos”** resalta la gobernanza como una herramienta de gestión sostenible de las ciudades, que indica una relación entre la intervención de la autoridad y la autonomía de la sociedad, estableciendo sistemas de gobernanza a través de redes y

reglas. (Montserrat, 2022).

Los ejemplos presentados en el párrafo anterior dan cuenta de que los gobiernos municipales y los inversores privados que intervinieron los barrios informales o de génesis informal en Colombia carecen de mecanismos de evaluación de las intervenciones de espacios públicos en el marco del desarrollo sostenible en varios informales, ello se observa en el seguimiento, regulación y mantenimiento de los proyectos en las ciudades, lo que viene ocasionando un detrimento del patrimonio público, porque los recursos que se invirtieron se pierden por falta de seguimiento y mantenimiento de las administraciones municipales que causan que los espacios intervenidos no sean funcionales a las comunidades, por lo tanto es necesario un cambio de paradigma y un rumbo diferente si se quiere lograr un desarrollo que se base en la sostenibilidad.

Para medir, calcular la eficacia de las políticas de las intervenciones de espacios públicos, contrarrestar y evitar impactos negativos, es necesaria la incorporación de la evaluación en el marco de la sostenibilidad dentro de los ejes del contexto social y alcance territorial, priorizando las necesidades de cada territorio, para ello se propone un modelo de evaluación desde la perspectiva de desarrollo de la sostenibilidad en las intervenciones de los espacios públicos para mantener una relación eficacia y eficiencia de los recursos invertidos en los proyectos de intervención pública.

El modelo de evaluación que se estructura en este documento se enfoca en la evaluación integral del proyecto con el entorno urbano directo y los impactos que generan en las comunidades en términos ambientales, económicos, sociales y gobernanza. Se utilizaron como estudio de caso los nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4 de la ciudad de Medellín que sirvieron como referente para la evolución de los espacios públicos.

Este trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos: el primer capítulo es el marco teórico, en el cual se darán a conocer la recopilación de antecedentes, investigaciones previas y consideraciones teóricas en las que se sustenta este proyecto de investigación; en el segundo capítulo se hace el análisis de las tres intervenciones públicas que sirven como estudio de caso para el presente trabajo, para definir los impactos que se desarrollan de dichas intervenciones, para esto se analizaron los estudios preliminares, se hicieron entrevistas a expertos, a líderes comunitarios y encuestas de percepción a los residentes y visitantes de las zonas en cuestión; en el tercer capítulo se definirán los indicadores a partir de la búsqueda de modelos de medición y líneas base que se encontraron en los documentos científicos y de organizaciones supranacionales, ajustados a las necesidades de contexto y de evaluación de los barrios informales o de génesis informal encontrados en las fuentes primarias (entrevistas, encuestas, documentos técnicos de los proyectos); finalmente en el capítulo cuarto se propone el modelo de evaluación que mida la sostenibilidad de las intervenciones de los espacios públicos de barrios informales.

Metodología

La propuesta de modelo de evaluación de la sostenibilidad en las intervenciones de los espacios públicos en barrios informales se basa en el método inductivo con el método mixto, el cual se combinan técnicas cuantitativas y cualitativas, a través del análisis profundo de datos numéricos y no numéricos; identificando a partir del estudio de caso de proyectos de intervención de espacios públicos en barrios informales o de génesis informal impactos, necesidades y requerimientos, con la finalidad de descubrir patrones, establecer relaciones y formular nuevas ideas que nos posibilitan presentar un modelo aplicable y adaptable a cualquier intervención similar.

El estudio de caso se desarrolló en 3 nodos territoriales donde se recogen datos numéricos y no numéricos como: estadísticas de modelos de intervención, líneas bases territoriales, indagación documental, la observación, las entrevistas, las encuestas, para consolidar un análisis estadístico que determine la muestra de sujetos a estudiar, las características de los territorios, los contextos socio-culturales y político-económicos para capturar la diversidad, complejidad de las experiencias humanas generadas en un contexto determinado y establecer las generalizaciones, en las cuales se repiten unos fenómenos una y otra vez, que deben ser analizados dentro de un modelo. La metodología se divide por fases que agrupan las acciones a seguir.

Fase 1: corresponde al capítulo 1, que define el marco teórico y el estado del arte, en esta fase se observa, comprenden y exploran fenómenos desde múltiples perspectivas entre ellas la planeación y la participación de los diversos actores en el diseño y ejecución de proyectos, identificando ideas, patrones y temas emergentes que definieron los conceptos y relaciones en el marco conceptual como son: espacios públicos y barrios informales o de génesis informal; intervención de espacios públicos y el contexto histórico de los territorios; participación y toma de decisiones de los actores públicos y comunitarios.

Posteriormente se hace un rastreo de investigaciones similares (estado del Arte) con una temporalidad del 2005 al 2024, para tener un contexto de lo que se ha desarrollado con las intervenciones de espacios públicos en barrios informales o de génesis informal, a partir de la indagación y análisis de los proyectos realizados en ciudades latinoamericanas y de otras regiones del mundo.

En la fase 2 corresponde al capítulo 2, al objetivo 1 que detalla los documentos técnicos de los proyectos que se tomaron como ejemplo para el estudio de caso, ubicados en tres nodos territoriales de las comunas 4 y 13 de la ciudad de Medellín, se hace el análisis a través de 16 categorías rastreadas y recolectadas en una base de datos, con el objetivo de observar el tratamiento de estas intervenciones en su devenir histórico y en contextos de planeación informal en barrios de génesis informal.

Después de la indagación académica general y la indagación textual del contexto territorial se definieron los métodos y técnicas de recolección de datos cualitativos como: entrevistas a profundidad no estructuradas a líderes sociales de los nodos territoriales pertenecientes a las comunas 4 y 13 de la ciudad de Medellín y a técnicos profesionales que participaron en estos proyectos, para explorar experiencias, opiniones y percepciones. A la par se hacía observación participante para entender las interacciones y comportamientos en su contexto natural desde las narrativas personales.

En esta misma fase se hizo la aplicación de encuestas de percepción a los habitantes y visitantes de los barrios de los tres nodos escogidos, ahondando con otros actores las vivencias, percepciones, reflexiones y conclusiones sobre cómo ocurren los eventos o cómo las personas perciben ciertas situaciones y le dan sentido a sus propias experiencias y al mundo que les rodea, permitiendo un diagnóstico desde las narrativas locales para identificar la evolución de las intervenciones desde la fase de planificación, participación comunitaria. Los impactos generados se analizarán con el método diferencia en diferencia que evalúa las condiciones en que se encontraban las personas antes de la intervención del proyecto, y también el supuesto de cómo estarían si el proyecto no se hubiera realizado

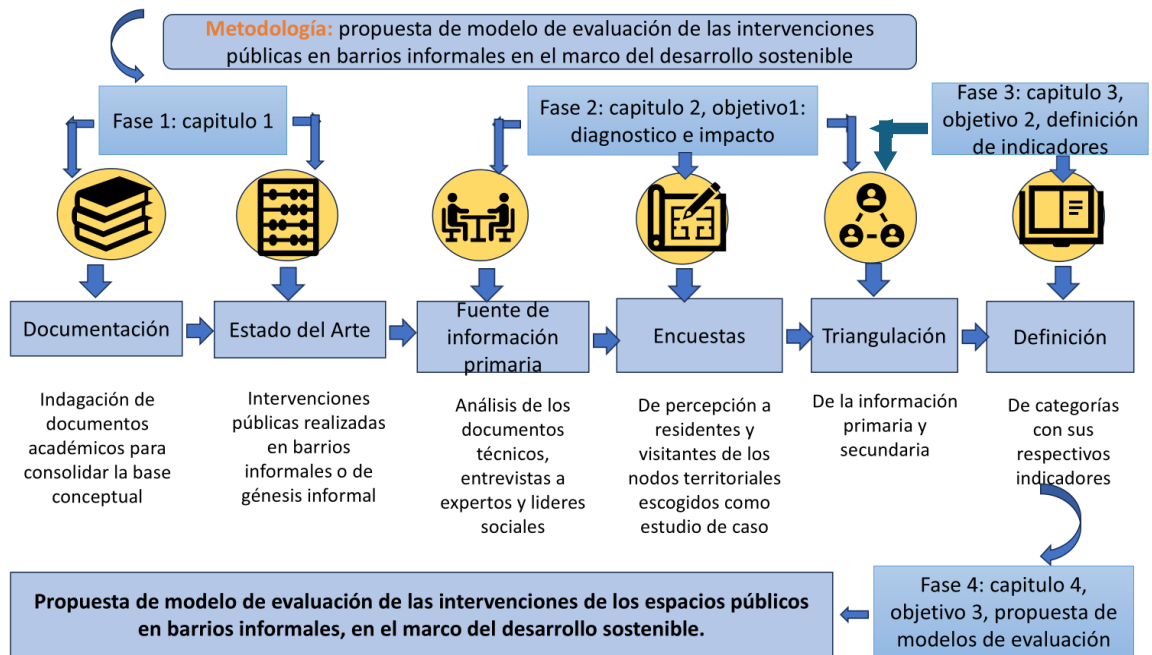
Posterior a ello se triangula la información de las fuentes académicas del marco teórico y el estado del Arte; con el análisis de los documentos de estudio de caso, las entrevistas a líderes y profesionales técnicos; con las encuestas de percepción a habitantes de los territorios de los nodos y a las personas que los visitan.

La Fase 3 donde se ubica el capítulo 3 con el objetivo 2 del proyecto, en este se comenzó la búsqueda de categorías e indicadores con los datos encontrados en las fuentes de información primaria y secundaria, continuando con la triangulación iniciada en el capítulo 2, estas categorías e indicadores se complementaron con la búsqueda de documentos científicos y organizaciones supranacionales que aportan fórmulas de medición y estándares de las líneas base estadísticas con las que se miden ciertos indicadores en el mundo; con esta información se escogieron 51 indicadores que se agruparon en 14 categorías y cuatro índices para facilitar su análisis.

En la Fase 4 se estructura la propuesta de modelo de evaluación de las intervenciones de los espacios públicos en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible, para ello se crearon unas fichas de evaluación por indicador (Anexo G), ya que los ejemplos encontrados se miden de diferente forma, según las necesidades y el contexto territorial, estas fichas incluyen: definición y fórmula para medir cada indicador y un rango de evaluación para todos los indicadores de 1 a 5, siendo 1 lo menos sostenible y 5 lo más

sostenibles, las escalas de calificación se adaptaron en un rango que facilita un análisis de la sostenibilidad, de forma que este modelo sea universal y aplicable a cualquier tipo de intervenciones de espacios públicos en barrios informales. Esta información se organiza en tablas y gráficos que se emplearán en la interpretación y valoración cuantitativa de las magnitudes del fenómeno que se estudia.

Figura 1: Metodología



Nota. elaboración propia.

1. Capítulo 1: Marco teórico

En este capítulo se describen los conceptos y términos claves, se hace un desarrollo histórico del poblamiento y apropiación de los baldíos de la ciudad de Medellín, de los procesos de intervención pública para los barrios de génesis informal, de las políticas públicas que se desarrollaron, el estado del arte que aporta al conocimiento de las intervenciones públicas en el marco del desarrollo sostenible en Latinoamérica y otras regiones del mundo, con el objetivo de identificar las acciones gubernamentales relacionadas con el desarrollo sostenible en los espacios públicos en barrios informales y de génesis informal y las maneras en las que la comunidad ha incidido en dichas intervenciones.

1.1 Espacios públicos

El espacio público es el lugar donde cualquier persona tiene el derecho a circular, habitar y relacionarse, adquiriendo un peso significativo en los debates actuales de la ciudad, convirtiéndose en uno de los temas de mayor trascendencia social, política, cultural y económica, así como en un elemento clave dentro de las políticas urbanas centrando el debate en la propiedad y el uso público del espacio que en ocasiones funciona como soporte físico de las necesidades a nivel colectivo trascendiendo los límites de los intereses individuales (Carrión, 2013).

Los espacios públicos cuentan con varios enfoques de intervención como: los lugares de esparcimiento y recreación, que aportan al desarrollo psicoemocional desde los espacios de encuentro y diálogos comunitarios, en los cuales la sociedad se manifiesta y se desenvuelve la cultura; es también el sitio donde se manifiesta la sociedad; donde se presentan procesos de resiliencia de las comunidades, evidenciando la capacidad de organización, de desarrollo de una visión compartida y del surgimiento de liderazgos para conducir estrategias de intervención sostenibles (Ríos y Díaz, 2015).

El espacio público en Latinoamérica afronta condiciones de hábitat diferenciadas en las ciudades, no son homogéneas, con urbanismos diversos que abarcan escenarios fragmentados y marginados, donde escasean los espacios públicos para establecer un vínculo que cohesione, que posibilite el encuentro de las personas, sin distinción

educativo, económico y político y a su vez puedan participar en la producción de ciudad y del espacio público (Pérez & Castellano, 2013).

En los espacios públicos deben formularse y replicarse alternativas de valor social (entendiendo el valor social como aquello que es relevante a un grupo impulsado a obrar de determinada manera en un contexto comunitario), espacial y cultural, esas alternativas escasean en las periferias de las ciudades latinoamericanas especialmente en aquellas áreas donde se localizan poblaciones más vulnerables, los espacios públicos, deben lograr una gestión concertada que ayude a consolidar la identidad con su territorio e incentive en las comunidades las herramientas necesarias para transformarlos en parte activa y productiva de la ciudad (Pérez & Castellano, 2013).

El concepto de espacio público se entiende, para efectos de este trabajo, como ese elemento relacional que permite que las personas interactúen en los barrios informales o de génesis informal que se desarrollan en las ciudades latinoamericanas, y en las cuales los espacios públicos escasean.

1.2 Definición y características de los barrios informales

Los barrios son un fenómeno social, económico y político que se genera en las urbes, en el siglo XX este fenómeno de urbanismo en Latinoamérica se presenta a gran escala, con una ocupación masiva de las ciudades por parte de migrantes, en su mayoría provenientes de la ruralidad, según Flacso (2001). “En Latinoamérica las migraciones del medio rural al urbano se dieron a una escala mayor, por ejemplo, en Lima, la población se multiplicó por 15 en la mitad de tiempo (573.000 en 1945 a 8.5 millones en la actualidad” (Sáez et al, 2009, p. 106).

Las personas migran a las ciudades con la idea de encontrar un empleo estable, acceso a los servicios públicos, acceso a la educación y a un territorio donde puedan albergarse y resguardarse de las violencias ejercidas por grupos armados de su territorio, lo que hace muy atractivos estos territorios para las personas de las zonas rurales (Pellegrino, 2003).

Esas personas que llegan a la ciudad a zonas de alto riesgo (suelos inestables geológicamente, zonas con índices de ilegalidad, con violencia armada, vulnerabilidad económica), se instalan espontáneamente con la necesidad de encontrar un lugar para vivir, ocupando zonas de difíciles y precarias condiciones con las siguientes características:

- 1) Los habitantes de las viviendas no ostentan derecho de tenencia donde habitan por las modalidades de ocupación ilegal o alquiler informal.

Los barrios suelen carecer de servicios básicos e infraestructura urbana.

3) Las viviendas podrían no cumplir con las regulaciones edilicias y de planificación, suelen estar ubicadas geográfica en áreas peligrosas. (UN-Hábitat III, 2015, p.7).

Esa ciudad que se construye espontáneamente da como resultado asentamientos informales que surgen de la invasión de terrenos baldíos¹, por parte de los migrantes tratando de resolver la necesidad de vivienda, convirtiéndose en asentamientos informales y luego a barrio informal, clasificados así por las normas técnicas, urbanísticas y geográficas evaluadas en correspondencia con las condiciones de vida de las personas, esa necesidad de vivienda requiere de un ejercicio de las funciones gubernamentales acompañada de igualdad de condiciones en la prestación de servicios públicos, sociales, económicos y políticos (Clacso, 2019).

Las personas que llegan a los baldíos comienzan con la construcción de un hogar como primera necesidad a resolver sin técnicas de planeación institucional, ejercida por la necesidad, no hay una definición de espacios públicos, cada espacio de estos barrios al transcurrir el tiempo puede ser público, mixto o privado, y la comunidad de manera espontánea le da el uso al mismo, construyéndose en las periferias territorios disgregados y micro zonificados (Sáez et al, 2009).

Ejerciendo la comunidad una dinámica en el cambio y creación, de zonas baldías¹, forestales, basureros a asentamiento informal, zonas urbanizadas y barrios informales a partir de cambios que se dan con las dinámicas sociales, económicas y políticas: “La concepción social, económica y política de la ciudad cambian en respuesta a los procesos de industrialización, densificación poblacional, expansión de las actividades e incompatibilidad con las infraestructuras y servicios” (Ornés, 2001, p.202).

Estos baldíos que se convierten en asentamientos informales y posteriormente en barrios informales que se caracterizan por la pobreza, por la cantidad de viviendas en áreas muy pequeñas y de gran porcentaje de inestabilidad geológica que las convierte en zonas potencialmente peligrosas (zonas de desastres geológicos). A continuación, se nombran cuatro aspectos de barrios informales que dan cuenta de la dinámica urbanística que los caracteriza:

a) La Vivienda, se construye con materiales reciclados y se transforma a medida que aumenta la familia o cambian las condiciones económicas.

b) Calle dinámica: en principio vía, se irá dotando de contenido social (uso comercial,

¹ Terrenos que, estando dentro de los límites de la República, no sean ejidos ni propiedad particular, ni pertenezcan legítimamente a corporaciones o personas jurídicas. (ACNUR ONU, 1936).

estancial, calle “vegetada”) a medida que evolucione el barrio en su conjunto.

c) Densidad evolutiva: la densidad del barrio se modifica cuando la población aumenta, las viviendas crecen lo que requiere mayor equipamientos y servicios.

d) Cambios tipológicos: la vivienda se transforma de casa rural a urbana cuando el contexto evoluciona de asentamiento rural a barrio urbano, la vivienda, en una primera etapa incorpora espacio para corrales o huertas, que luego serán tiendas o talleres, todos los parámetros urbanísticos de la ciudad informal son variables que cambian y están interrelacionadas. (Sáez et al, 2009, p. 111-112).

Esos cambios que se hacen con la intervención comunitaria en los barrios informales comienzan a generar servicios básicos de manera precaria con pocos o nulos espacios públicos, hogares sin escritura pública y con problemas de dominio legal lo que genera condiciones desfavorables para la población y para el medio ambiente circundante, con tendencia a reproducción de enfermedades por consumo de agua en condiciones no aptas para el ser humano y con enfermedades transmitidas por vectores. Estos barrios se fueron aceptando como parte de un proceso gradual, el cual va generando una relación social, económica y política para el resto de la ciudad generando concepciones de intervención pública, lo que obedece a una aceptación institucional de los mismos. (Ramírez, 2011).

Los barrios informales se suman otros aspectos como el acceso a la ciudad, la perspectiva geométrica, la relación con los contextos históricos, la diversidad socio espacial creada a partir de la intervención que hacen las personas, ello se enmarca fuertemente en la teoría de la “Geografía Social”, entendida como una nueva perspectiva que trata de “integrar las sociedades humanas”, los hechos y los procesos de la realidad social en el complejo de factores geográficos, es decir, estudia al ser humano y al territorio en el que se desenvuelve, analiza el modo de ocupación y la distribución de la población (Bodini et al, 1972).

Es de suma importancia que los análisis de los barrios informales no solo describan el modo de ocupación y las condiciones geográficas de dichos asentamientos, sino que se incluya los análisis de los valores, la cultura y la política que acompañan a las personas en las migraciones y en sus asentamientos, además son elementos importantes en la construcción social del espacio y en la identificación de necesidades de sobrevivencia, inscritas en la obra geográfica de ordenamiento.

1.2.1 Barrios informales en la ciudad de Medellín

En Colombia al igual que varios países Latinoamericanos se vivió una oleada de migración durante la segunda mitad del siglo XX, que cambió la estructura urbanística y la cultura en las ciudades. Según censos de población entre 1930 y 1940, el 70% de la población del país vivía en el campo, mientras que para la década de 1970-1980 la cifra

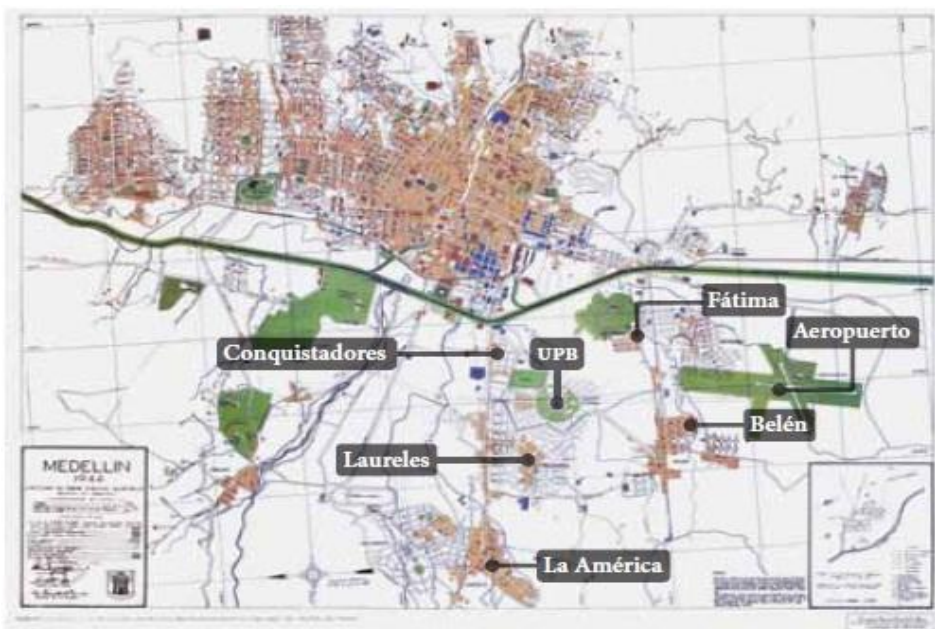
se había invertido y el 70% de los habitantes residían en las grandes ciudades y el 30 % en las zonas rurales. (Gil, 2018, p. 1.)

Medellín vivió esa misma oleada a comienzos del siglo XX, entre 1905 y 1951 la migración llevó a hacer una transición muy rápida en la ciudad, dejó de ser un pueblo grande, convirtiéndose en el centro de importancia de asuntos económicos, sociales, políticos y culturales de la región antioqueña, siendo aún más atractiva para los migrantes. (Ramírez, 2011).

El mapa de la ciudad de Medellín (Figura 1-1) demuestra que las personas que llegaban se asentaban al oriente de la ciudad, para la década de los 50 el occidente no era un lugar asequible para el poblamiento de la ciudad, no tenía vías importantes que conectarán el centro la ciudad (la Candelaria) con la zona occidental, allí solo había unos pequeños caseríos.

Según Ramírez (2011), a finales del siglo XIX y principios del siglo XX los grupos poblacionales que llegaron a la ciudad, generaron un proceso de cambio de élite comercial conservadora a una elite liberal comercial, algunas personas acomodadas llegaron a la ciudad por razones de formación de sus hijos, a estudiar en los colegios y universidades, otras familias llegaron a trabajar en las fábricas, almacenes, talleres, casas particulares, otras en la calle, como trabajadoras sexuales, lustrabotas, etc., ese cambio poblacional se evidencia en una tabla demográfica de la ciudad de Medellín desde 1905 a 1938 (ver Tabla 1-1)

Figura 1-1: Plano de Medellín 1944



Nota. Plano antiguo de Medellín en 1944, por Concejo de Medellín, 1993.

Tabla 1-1: Evolución demográfica de Medellín, 1883-1938

Censo	Medellín	Porcentaje antioqueños de	Antioquia
1883	37.237	8,0	464.887
1905	54.946	8,3	661.389
1912	71.004	9,6	740.937
1918	79.146	9,6	823.226
1928	120.044	11,9	1.011.324
1938	168.266	14,2	1.188.587

Nota. Por Gobernación de Antioquia, 1938.

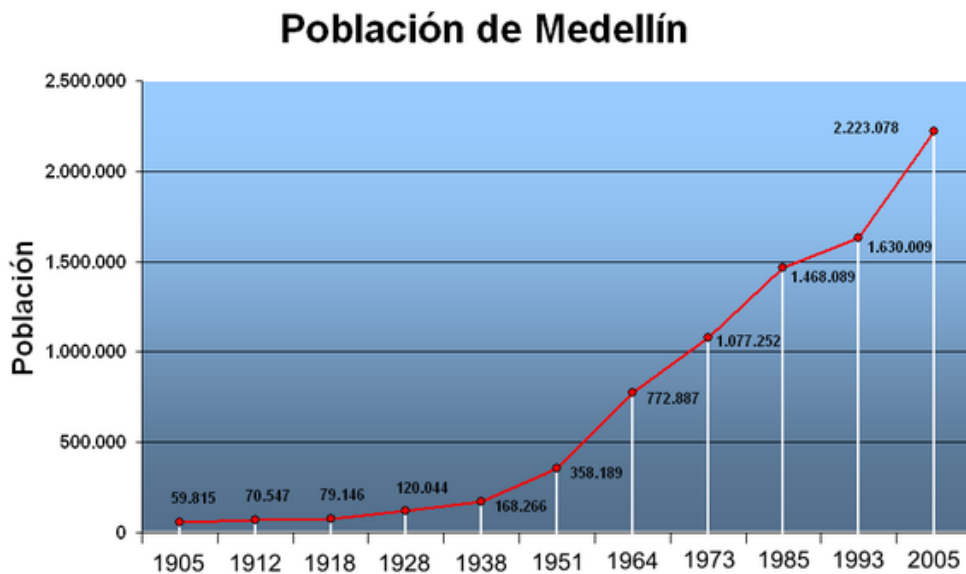
En la Tabla 1-1 y Figura 1-2 se observa el crecimiento desmedido desde la segunda mitad del siglo XX en la población de Medellín, sin un control en la planeación de ciudad para aquellos que llegaban a hacer parte de ella acrecentando las brechas de desigualdad y condiciones de vida digna que hace que el territorio difícilmente puede ser sostenible y planificado.

Aunque la oleada de migración tiene sus inicios de manera masiva a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, el proceso de migración tuvo su pico más alto en la década del 1950, con la misma dinámica que la primera mitad del siglo XX; aparecieron una cantidad de barrios subnormales o informales que surgieron en la zona nororiental, que es una de las más representativas como receptora población desplazada a mediados de los 60 e inicios de los 70, en ella nacieron diferentes barrios como el Popular 1, el Playón de los Comuneros, Moravia y el bosque. (Gil, 2018).

Para la segunda mitad del siglo XX, la industrialización como fuente de empleo fue reemplazando las labores del campo, generando una oleada de migración que aumentó los asentamientos y barrios informales y por ende el desbordamiento urbanístico, desarrollándose una planeación espontánea como otra manera de hacer ciudad, desde el año 2004 se habla de la ocupación de los barrios informales en la ciudad de un 25%, con diferentes niveles de marginalidad, Las “comunidades” hacia la zona nororiental, centrorienta y centroccidental, corresponden a las áreas con el menor índice de calidad de vida y de desarrollo humano. (Gómez, 2020).

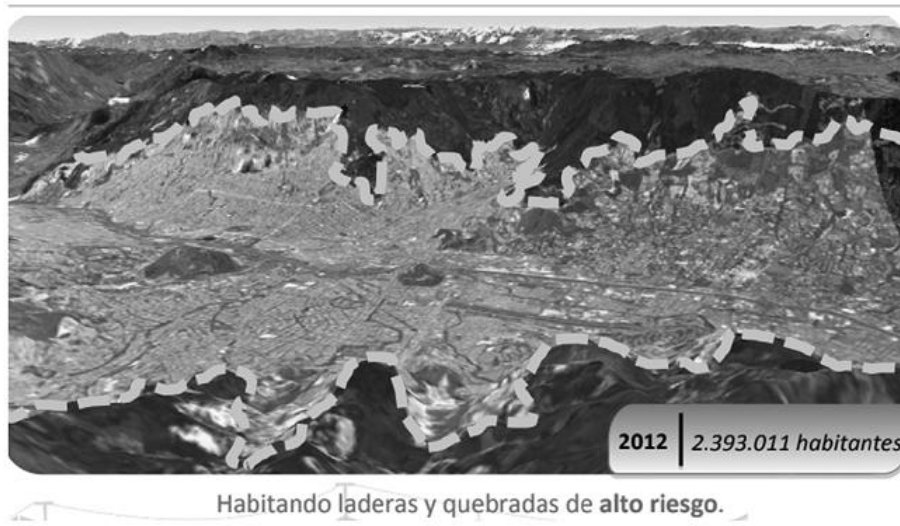
La cuarta parte del territorio de la ciudad de Medellín está ocupada por barrios informales, ello se debe a las condiciones de orden público, a las necesidades de sobrevivencia y por el poco control gubernamental (ver Figura 1-3), en estos barrios siguen persistiendo hogares sin registro de pertenencia, separación inadecuada de los espacios privados y públicos; disposición inadecuada de residuos sólidos, de aguas negras y aguas lluvias; terrenos escarpados, planeación espontánea, se estructuran con callejones estrechos, con calles cerradas, sin conexión vial. (Echeverri & Orsini, 2010).

Figura 1-2: Población de Medellín de 1905 a 2005



Nota. Grafica del crecimiento de la población de Medellín, por https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Poblacion_Medellin.png

Figura 1-3: Habitando laderas y quebradas de alto riesgo



Nota. Imagen del crecimiento urbano no planificado en las laderas de Medellín por EDU, 2015, p. 140.

Este fenómeno de ocupación de los territorios de las laderas generó un aumento de la densidad poblacional y habitacional, generando una carga alta al territorio, que fue

causante de desastres como los ocurridos en:

1) La Vereda Media Luna del corregimiento de Santa Elena Medellín, el 12 de Julio de 1954 donde quedaron sepultadas 60 personas por un deslizamiento de tierra, terreno que tiene grietas y acumula agua en su interior, lo que evidencia que no es un terreno apto para construir infraestructura. (El Espectador, 2015).

2) En el barrio Villatina, ubicado en la zona centrooriental de la ciudad de Medellín, formado por personas desplazadas del oriente Antioqueño en su mayoría; el 27 de septiembre de 1987 ocurrió un deslizamiento, donde 20 mil metros cúbicos de tierra cubrieron más de la mitad del barrio, allí murieron 500 personas y 1700 damnificadas, 100 casas destruidas completamente, este desastre se dio por: a) terrenos con tradición histórica de deslizamientos; b) terrenos que contaban con alturas superiores a los 45 grados, denominados terrenos escarpados; c) el mes de septiembre de 1987 fue el octavo mes más lluvioso desde 1908; d) se destaca el crecimiento informal del mismo, con deforestación de la ladera y sin controles para estabilizar los terrenos. (El Tiempo, 2017).

3) La Gabriela, el 5 de diciembre de 2010, un deslizamiento de tierra cayó sobre la Calle Vieja de este barrio subnormal de Bello, cubriendo casas y bienes, provocando la muerte de más de 80 personas. (El espectador, 2021).

Pero no solo esos barrios en Medellín en los que ocurrieron los desastres han sido baldíos, invadidos por población migrante, también a ese listado de asentamientos informales se suma parte de la Comuna 13, el nodo 5 de la Comuna 4, entre otros, que son territorios receptores de personas provenientes de la ruralidad que llegaron a adaptar esos terrenos como zonas residenciales y ocupaciones clandestinas, bajo la práctica de toma espontánea de tierras, “la informalidad urbana nace como una consecuencia de la incapacidad económica de los pobres de acceder a la ciudad formal” (Arboux et al, 2010 p.131).

Las condiciones urbanísticas de los barrios informales generan dos clases de fenómenos que determinan las condiciones de vida de las personas, uno interno y otro externo al hogar. En lo interno hay casas que no son aireadas, con humedades, sin espacios adecuados (toda la familia duerme en un solo cuarto); en el externo la poca tranquilidad por la cercanía entre las casas, escasez de equipamientos públicos que presten servicios institucionales; escasez de espacios públicos para el encuentro. (Gil, 2018).

Además de los fenómenos de infraestructura anteriormente nombrados hay otro fenómeno de relevancia que es la estructura familiar, familias conformadas en su mayoría por una madre cabeza de hogar, la cual está a cargo del sustento y no puede estar pendiente de sus hijos, que quedan en sus casas y en sus barrios, solos la mayor parte del día. En estos ambientes los menores de ambos sexos se dedican en

porcentajes altos a la vagancia, la mendicidad y el pillaje, iniciando en muchos casos una carrera delictiva. (Gil, 2018)

La oferta ilegal en los barrios informales se convierte en una opción para mejorar las condiciones de vida de las personas, específicamente de los jóvenes. Afuera de sus hogares, en los barrios informales los jóvenes se encuentran con plazas de vicio, cobro de vacunas a establecimientos comerciales, donde pueden comenzar a realizar trabajos que generen algunos ingresos, ahondando el problema al interior de los barrios informales, porque muchos de los comerciantes, para no pagar extorciones, cierran su negocio. (Echeverri & Orsini, 2010).

Estos fenómenos ilegales ejercidos por grupos armados generan problemáticas que al pasar el tiempo van creciendo y ampliando su radio de acción a otros barrios vecinos de la misma comuna. Cuando estas problemáticas generadas en los barrios informales traspasan sus fronteras se convierten en un problema a nivel municipal, por el crecimiento de estas y el copiamiento de otros territorios, lo que obliga a los entes municipales a entrar a intervenir estas zonas de diversas maneras. (Echeverri & Orsini, 2010).

1.2.2 Intervención de las Instituciones públicas en los barrios informales

La intervención de los espacios públicos es entendida como una herramienta de las instituciones públicas para “compensar la escasez de espacios comunitarios, para mejorar las condiciones individuales, ofreciendo oportunidades, inspirando el intercambio comunitario, promocionando el desarrollo emocional, cognitivo y de conciencia ambiental, que propendan por el bienestar común”. (Vera & Mashini, 2020. p.1).

Según Vera & Mashini (2020), para lograr los objetivos propuestos con intervención de los espacios públicos desde la administración es necesario cumplir con las siguientes variables:

Espacios públicos como canales educativos: son un ambiente de aprendizaje, allí confluyen miradas diversas con valores e identidades culturales provenientes de diversos lugares, cuando los barrios no cuentan con espacios públicos se limita el acceso a los

saberes, educación popular y recursos de afrontamiento.²

Aumentar la accesibilidad: se refiere a la segregación socioespacial que se presenta cuando no hay movilidad segura, en distancias y tiempo de desplazamiento entre los barrios informales y los centros administrativos, las personas de los barrios periféricos están alejados y se dificulta la posibilidad de acceder a los servicios públicos, además gastan la tercera parte de sus ingresos en transporte para llegar a sus sitios de trabajo.

Generar y clasificar datos sociales para la gobernanza: tener sistemas de información gubernamentales y barriales, que expongan las reales condiciones sociales de los barrios, ya que las fuentes de información y de diagnóstico con los cuales se cuentan están estructuradas con datos de 5 años atrás.

Además de las variables anteriormente nombradas, es necesario el involucramiento y la participación de la comunidad en el diseño y la ejecución del proyecto, esta se verá reflejada en la integralidad de la comunidad en las condiciones sociales, ambientales y económicas, en las estrategias que priorizan para la eficiencia, la legitimidad de los procesos y determinaría cuáles son los actores directos e indirectos que participaran de él, con el objetivo de consolidar espacios públicos comunitarios que se conserven en el tiempo

1.2.3 Evolución histórica de las intervenciones Urbanas en Medellín

Las intervenciones para la generación de espacios públicos en Medellín han tenido una historia con base en la experiencia de cada proceso generado en los asentamientos y barrios informales, lo que ha posibilitado hacer un recuento de las acciones, resultados e impactos creados a partir de las intervenciones.

Medellín con los procesos de migración comenzó a pensarse como una metrópoli dotada de redes de servicios, con asentamientos y barrios informales enmarcados en la autoproducción del espacio y de la vivienda, convirtiéndose en una ciudad marcada por una profunda segregación socioespacial. Para mitigar estas problemáticas se comenzaron a diseñar políticas de intervención pública y acciones de renovación urbana que provocaron desalojos masivos en los barrios centrales degradados, hacia la periferia, con el fin de recuperar espacios en el centro de la ciudad para los sectores comercial e industrial. Uno de los casos más emblemáticos fue el desalojo de los habitantes del barrio La Alpujarra al sector conocido hoy como Popular #1. (Coupé, 2008).

² “Las estrategias de afrontamiento son entendidas como recursos psicológicos que el sujeto pone en marcha para hacer frente a situaciones estresantes”. (Macias *et al*, 2013).

Estas políticas de desalojo de personas de las zonas centrales y de las zonas de riesgo de desastre se han acompañado de campañas de vivienda popular con subsidios del capital estatal y programas de crédito, el Estado tenía el objetivo de beneficiar a las familias y al sector de la construcción vinculados al financiamiento de los programas. Las iniciativas de subsidios no fueron exitosas, porque las personas que habitaban los barrios periféricos no tenían trabajos estables que les permitieran pagar sus nuevas viviendas, además, la clase media se apropió de la vivienda producida para los sectores populares, convirtiéndose en una problemática para la distribución equitativa de la vivienda popular. (Gil, 2018).

Al fracasar la política de vivienda popular, las familias no se iban del territorio, el Estado optó por hacer uso de la fuerza con las instituciones militares y de policía, desalojando y destruyendo las casas ubicadas en invasión con el objetivo de minimizar la ocupación y creación de barrios informales. En el Barrio Popular a finales de los años 60 fueron arrestadas 15 personas que durante las noches se dedicaban a construir tugurios, la policía los sorprendió cuando instalaron los estacones (columnas de madera), después procedieron a derribar los inicios de las casas que habían hecho. (Gil, 2018).

Lo mismo sucedía en el barrio La Iguana, los comandos de policía llegaban a derribar los tugurios, lo que obligó a los habitantes del sector a crear una organización que se llamaba Pro Vivienda, en la cual se desarrollaron estrategias para evitar el derrumbe de sus hogares, que consiste en entretener a los agentes de la policía, mientras los pobladores iban construyendo con adobe por dentro sus ranchos, esta estrategia no arrojó muy buenos resultados, cuando descubrieron el método los policías, decidieron tumbar tanto la coraza de madera, como la de mampostería de todas las viviendas. (García, 2017).

La Isla y Nuevos Conquistadores también fueron barrios que sufrieron el embate de las autoridades policiales, las cuales esperaban que hubiera un aumento significativo de casas para luego llegar a derribarlas y sacar la población. Esta acción del gobierno municipal tampoco dio resultado, ya que las fuerzas institucionales no tenían el número de efectivos para estar cuidando predios y cubrir todas las zonas invadidas de la ciudad, adicionalmente los materiales de construcción eran fáciles de conseguir, se encontraban en los basureros, lo que se creó fue un desplazamiento intraurbano. (Toro et al, 2017).

Como consecuencia de las acciones anteriores realizadas por las alcaldías, se optó por permitir a las personas asentadas en dichos territorios permanecer en ellos y con el paso del tiempo se encaminaron las políticas a la rehabilitación de los barrios mediante la dotación de servicios, el mejoramiento de la infraestructura y la posterior legalización de los predios. (Gil, 2018).

En el ámbito educativo, las intervenciones públicas coordinadas con la Secretaría de Educación han mantenido una notable continuidad en los barrios informales, promoviendo mejoras significativas en las condiciones de vida de la población, en 1966 el Concejo de Medellín determinó que los asuntos de educación, salud (fomentar las actividades deportivas), y asistencia social (de recreación popular, de difusión artística y deberes educacionales) debían concentrarse en uno solo y en 1968 se creó la Secretaría de Educación, Salud y Asistencia social con el objetivo de prestar a la comunidad los servicios sociales básicos específicamente en los jóvenes y niños realizando un trabajo de una manera más integral en las periferias de la ciudad de Medellín. (Secretaría de Educación Medellín, 2020).

A inicios de los 70 y 80 se contaba con instituciones educativas en los barrios periféricos, aunque con algunos limitantes, pero eran espacios socioculturales, recreativos con laboratorios y bibliotecas elementales, pero la escuela y el colegio se convirtieron en el espacio público para socializar, encontrarse y divertirse. (Alcaldía de Medellín, 2014).

Otra de las intervenciones públicas de mucha importancia fue el Instituto de Deportes y Recreación de Medellín INDER, que comenzó con la Ley 49 de 1993 acompañando las políticas de descentralización promovidas por la Constitución Política de 1991. Su primer grupo objetivo fueron los estudiantes de los colegios públicos, para complementar la política del deporte con la alimentación y la salud como elementos primordiales para poder ejercer el deporte. (Coupé, 2008).

El Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales de Medellín PRIMED, puesto en marcha en 1996 con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los habitantes, en el cual se priorizaron las zonas centro occidental y la noroccidental en mejoramiento de 5.000 mil viviendas, se reubicaron 400, se legalizaron 15 barrios con creación de vías, senderos y la entrega de 5.200 escrituras, reflejando la construcción equitativa y la consolidación de una cultura de planeación y gestión urbanística participativa con la que se buscaba mejorar y proteger a los habitantes y moradores expuestos a los procesos de planificación. (Mesa et al, 2018).

El PRIMED fue financiado por el Gobierno alemán, el Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social Y Reforma Urbana INURBE, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA y el Municipio de Medellín, beneficiando once mil familias con: mejoramiento barrial, de vivienda, mitigación del riesgo, promoción y participación comunitaria, legalización, planificación y gestión. (Mesa et al, 2018, p.41).

Las intervenciones públicas que han desarrollado las administraciones municipales en los barrios informales de la periferia de Medellín, han tenido como objetivo la mitigación de la violencia armada, intrafamiliar, la ilegalidad (prostitución, robos, asesinatos, extorciones), la segregación y exclusión sectorizadas que con el tiempo se amplían a otros territorios

con la posibilidad de salirse de las barreras creadas territorialmente, la administración municipal al observar esos fenómenos de copiamiento territorial de la violencia y de la ilegalidad, activa la capacidad regulatoria para mantener el orden público. (Balbín, 2001).

Esa capacidad se activa desde la administración pública con estrategias militares para mitigar la expansión de las violencias, mediante el diagnóstico social y el consenso entre los actores comunitarios e institucionales, asimismo sitúa en el centro de la agenda urbana la calidad de producción del espacio social, para mejorar condiciones de vida, y no como una barrera que inmoviliza la acción de los que viven allí y de los que entran a intervenir. (Vera & Mashini, 2020).

Las últimas décadas del siglo XX serán recordadas por los procesos de ocupación y apropiación ilegal del suelo generados por el conflicto armado interno, que desde la década de 1970, se trasladó a los centros urbanos del país. Medellín creció en este siglo con una serie de problemas estructurales, una grave crisis de gobernabilidad en cuanto a la legitimidad del Estado como actor político y territorial relevante, para mitigar dicha crisis las administraciones públicas comenzaron a desarrollar proyectos sociales y comunitarios. (Montoya, 2014).

1.2.4 Política de intervención de barrios informales en Medellín desde el Urbanismo Social

Los problemas estructurales como la precarización de la vivienda, la falta de equipamientos públicos, la falta de espacios públicos, de movilidad segura impactan de manera negativa los barrios informales, lo que llevó a las administraciones públicas a enfocarse en la implementación de políticas institucionales para mejorar la inclusión de la población de estos barrios y el segundo momento es la intervención del Urbanismo Social como política institucional que logra agrupar los procesos aislados de mejoramiento barrial, políticas de inclusión y participación comunitaria .

El Urbanismo Social llega en un contexto de ciudad atravesada por la ideología política y económica, cargada de representaciones que se imponían como mandatos para la comunidad y sustentado en procesos rígidos, que se mostraban como un inevitable histórico, en contraposición a esas situaciones se presentan en las comunidades descontentos y estas entran en resistencia con las administraciones porque proponen una planificación desde sus escritorios, lo que dejaba de lado la diversidad de procesos que experimentaban en las comunidades con la planificación de sus territorios. (Ramírez & Gómez, 2011).

El Urbanismo Social necesitaba de los procesos de regularización urbanística en la

ciudad de Medellín, que para la época (2002-2004) enfrentaban un problema en dos frentes: primero solucionar los problemas de infraestructura física público-privada, que venían presentándose como herencia de las condiciones sociales, económicas y de violencia en la ciudad informal; el segundo estaba relacionado con las condiciones estructurales, como la disminución de los ingresos económicos en las familias, lo que hacía que las personas no pudieran asumir los costos de los impuestos, Servicios Públicos domiciliarios y la valorización de los predios. (Ramírez & Gómez, 2011).

La política del Urbanismo Social (US) entró en vigor en las administraciones municipales de Sergio Fajardo (2004-2007) y Alonso Salazar (2008-2011) con programas urbanísticos, educativos sociales y culturales. Esta política tuvo en cuenta la historia de otros procesos de anteriores administraciones, en los cuales se fortalecieron y adecuaron los instrumentos acordes a las necesidades del modelo y de las comunidades (Alcaldía de Medellín, 2004). “Entre esos procesos se encuentra el PRIMED, con su enfoque preventivo a partir de programas educativos de relación entre medio ambiente y población, basados en acuerdos urbanos y pactos sociales”. (Eslava, 2017. p.122).

El proyecto del Urbanismo Social buscó crear condiciones que dinamizarán los procesos de inclusión, desarrollo social, de confianza entre comunidad y administración pública generando alternativas de mitigación de la violencia y de la indiferencia, que habían imperado durante décadas en dichos sectores, ejemplo de ello son: espacios públicos como puentes, siendo de movilidad, también eran integradores de territorios divididos por en fronteras invisibles por la violencia. (Echeverri & Orsini, 2010).

Este diseño de ciudad a partir del Urbanismos Social (US) estaba acompañado de unas altas sumas de dineros provenientes de las administraciones municipales para la intervención y creación de espacios públicos en los barrios informales de la ciudad, creando un hito en el tema de la planeación urbana, porque los recursos destinados desde el US se dirigieron en su mayoría hacia las zonas más vulnerables con el propósito de cambiar las condiciones sociales, de movilidad, de participación, de relaciones comunitarias y además mitigar la deuda social histórica en los barrios informales. (Echeverri & Orsini, 2010).

El Urbanismo Social se desarrolló a partir de la acupuntura urbana, que está relacionada con la creación de formas de acceder y vivir el territorio; nuevas centralidades referidas a la creación de centros administrativos más cercanos a las comunas con acceso a la oferta institucional y el valor del espacio público, entendido como la posibilidad de que todas las personas puedan contar en sus territorios con espacios para el encuentro. (Montoya, 2014).

Las administraciones que implementaron el US contaban con una infraestructura institucional con experiencia en planeación del territorio, como la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU), con un equipo interdisciplinario que comprendiera los factores sociales que podían intervenir en el territorio, con la supervisión de la Secretaría Privada del Municipio, manteniendo un alto índice de interinstitucional y coordinación, como garantía

de efectividad del diseño planteado. La EDU tenía varias divisiones territoriales: Proyectos Urbanos Integrales (PUI), un instrumento de planeación para crear espacios y equipamiento urbano zonificado de alta calidad en zonas caracterizadas por altos índices de marginalidad, segregación, pobreza y violencia. (Echeverri & Orsini, 2010).

Los análisis y los impactos generados por la política del Urbanismo Social en la ciudad de Medellín demuestran cómo esta política dio un salto cualitativo en la forma tradicional como se entiende la intervención en los barrios informales y la manera como se transforman sectores problemáticos de la ciudad a partir de la arquitectura y el urbanismo, trascendiendo lo físico e induciendo un proceso de integración y equidad social sin precedentes en la historia de la ciudad lo que antes era un área en deterioro, insegura, inaccesible y sin presencia del Estado, es hoy una parte integrante del territorio. (Echeverri & Orsini, 2010).

El impacto de los elementos transformadores del Urbanismo Social se observa en las bajas tasas de criminalidad, los indicadores de calidad de vida han mejorado, la confianza ciudadana en la administración pública ha crecido y el Modelo Medellín de gestión municipal es percibido por otras ciudades en el país y en el mundo como un ejemplo inspirador. (Alcaldía de Medellín, 2004).

En el US también se mencionan unas posturas críticas basadas en que es un proyecto político, social y económico dirigido a cambiar la imagen de la ciudad como un destino competitivo para inversiones, en otras palabras, no es solo una vía para generar equidad, sino también una estrategia de marketing urbano. Además, no es un proceso innovador, ya que su diseño consiste en mandatos abstractos dirigidos a las autoridades municipales, fundamentados en competencias que ya habían sido implementadas en otros momentos (Ley 388 de 1997) que los avalan (Montoya, 2014)

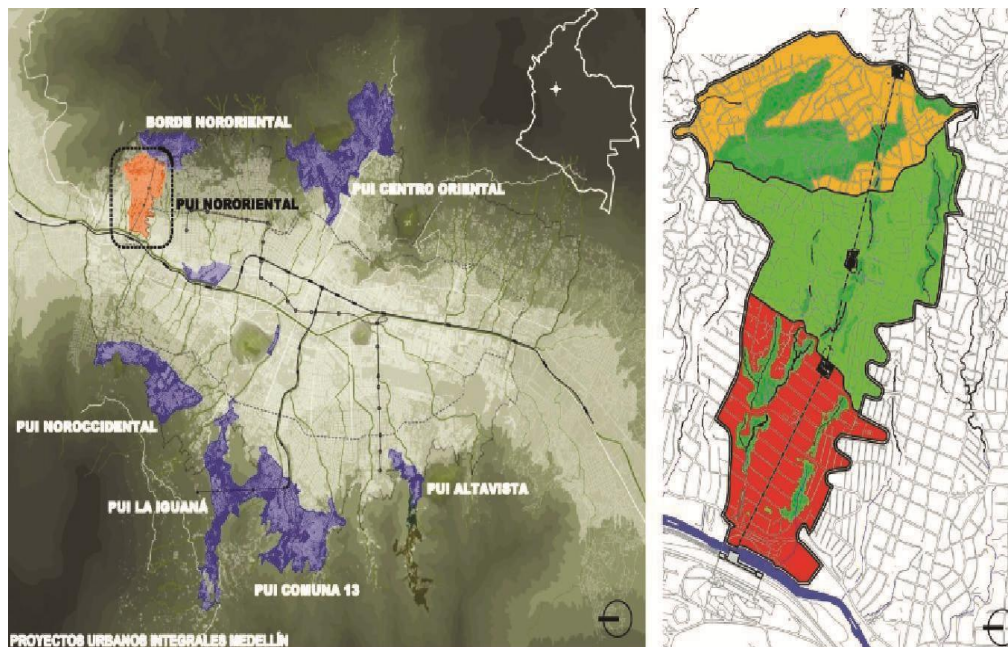
El urbanismo social crea un discurso que complementa las disposiciones legales y las obligaciones comunitarias respondiendo a una lógica económica, en la cual la ciudad es el escenario de ofrecimiento de servicios, primero, para la satisfacción de necesidades expresadas en términos de derecho de todos al espacio público, al ambiente sano, al libre esparcimiento, a la seguridad, la educación y la cultura, que se difundió al interior de la ciudad; y como segundo, mostrarle al mundo el paso de una ciudad signada por la violencia a una ciudad transformada por el urbanismo, segura y que acoge inversionistas y turistas. (Montoya, 2014).

Medellín iniciaba la prueba piloto del Urbanismo Social (US) en la zona nororiental, creando espacios públicos, como medida de mitigación de los procesos de segregación que se habían presentado a nivel histórico en las comunas de la ciudad, estos procesos de transformación urbana lograron llevar la oferta institucional de manera más continua a los barrios informales. “Se escogió la comuna nororiental de Medellín para la implementación del primer piloto, porque resultó ser el sector con los más bajos niveles de ICV e IDH y segundo, estaba inaugurando un sistema de transporte de mediana

capacidad (Metrocable)". (Echeverri & Orsini, 2010, p.17).

En las administraciones municipales (2004 al 2011) se dirigieron los esfuerzos para mitigar la segregación socioespacial para que la comunidad volviera a los espacios y los reclamara como suyos. En el gobierno de Fajardo se invirtieron 144.000 millones de pesos en la transformación física, representados en: 18 parques públicos, adecuación de calles, senderos peatonales, Parques Bibliotecas, colegios de calidad, unidades deportivas. Posterior a ello se definió el Plan Urbano Integral de la zona centro occidental (Figura 1-4) localizando los proyectos estratégicos que se incluirán en el plan de desarrollo municipal: el Metrocable, las Escaleras eléctricas, Ciudadela Universitaria de Occidente, Colegios de Calidad, etc. (Echeverri & Orsini, 2011).

Figura 1-4: Mapa Plan Urbano Integral de la zona centro occidental



Nota. Proyecto urbano integral (pui) nororiental, comunas 1 y 2 – áreas de influencia sistema metrocable -Medellín. Por <https://arquitecturapanamericana.com/proyecto-urbano-integral-pui-nororiental-comunas-1-y-2-areas-de-influencia-sistema-metrocable-medellin/>

1.3 Procesos técnicos y herramientas comunitarias en la intervención de los espacios públicos

Las políticas públicas vistas desde las instituciones gubernamentales son herramientas para focalizar los recursos, en aras de solucionar problemáticas de la población urbana y rural, reduciendo las políticas públicas a dimensiones técnicas y políticas del poder, como una acción basada en razones monetarias y reglas formales, dando solución a los problemas desde las vías mercantiles y la regulación estatal, que obedece al razonamiento según el cual las reglas formales permiten establecer los incentivos

adecuados para intervenir los territorios. (Eslava, 2017).

Las soluciones mercantiles o estatales para resolver los problemas de acción colectiva se pueden enriquecer con la identificación, la valoración y réplica de las experiencias locales, lo que posibilita procesos de inclusión, además enriquecer el diseño y toma de decisiones, Ostrom propone que primero se debe identificar y resaltar las capacidades que tiene las personas para comprender las estructuras de ambientes complejos. (Citado por Eslava, 2017, p. 53).

Las intervenciones públicas que renuncian a las capacidades que ofrece el saber comunitario y la legitimidad de la vivencia, pueden desestructurar las preferencias sociales allí existentes destruyendo el tejido social. Ese efecto *crowding out*³ de la política pública se ampara en el saber técnico y en el proceso de toma de decisiones subestimando el contexto, lo que genera desconfianza, fallas de comunicación e incumplimiento de los arreglos, percibiendo las políticas como un asunto impuesto, se cierran las puertas a la acción colectiva. (Eslava, 2017).

Otra mirada en el diseño e implementación de los proyectos de políticas públicas está basada en la proximidad y en el reconocimiento que permite conectar dinámicas asociativas y acrecentar la capacidad comunitaria, abordando la complejidad metropolitana como una oportunidad donde se den arreglos microsociales en que confluyen actividades de agencias públicas y privadas. (Eslava, 2017).

En las políticas públicas debe haber un arreglo micro institucional que fije los límites y aloje potenciales comunitarios basados en la vida cotidiana, consiste en la búsqueda de convergencias entre tres nodos de interacción interdependiente: poder político, saber técnico y vivencias comunitarias, asegurando la confianza y la cooperación en los procesos de políticas públicas, son las bases que aseguran la fortaleza del arreglo de principios, que debe considerar la evolución del urbanismo en el futuro inmediato, en las que el potencial comunitario puede trascender hacia la esfera pública para incidir en los escenarios de toma de decisiones. (Eslava, 2017).

La construcción de confianza entre la comunidad y los técnicos profesionales, cuando está vinculada al conocimiento del contexto y a la promoción de este como un activo social, sienta las bases para alcanzar mayores niveles de cooperación, trayendo beneficios al proyecto de construcción tanto para las personas como para el grupo que

³ *Crowding out*. Significa desplazamiento, es decir son las personas que quedan por fuera del diseño y la toma de decisiones de las políticas públicas.

adopta una actitud cooperante.

1.4 Desarrollo sostenible en barrios informales

El debate del desarrollo sostenible comienza a finales de la década de los 60 y comienzos de los 70, hasta 1987 el concepto de “desarrollo sostenible” se convirtió en una aspiración internacional, incluyendo el concepto en los programas de desarrollo gubernamental de sus territorios, definiendo el desarrollo sostenible, como: “Aquel desarrollo que satisface las necesidades presentes sin comprometer las opciones de las necesidades futuras”, enfatizando en el uso coherente de los recursos naturales y humanos, ahondando en el debate de la escasez y la importancia de cuidar las zonas con vocación ambiental y las especies que habitan en ellas como herramienta para compatibilizar el progreso económico con las necesidades sociales y medioambientales. (López et al, 2005).

Las consecuencias de la huella ecológica urbana, acrecentada por los seres humanos, afectan y se distribuyen de forma desigual en los territorios urbanos: dejando a las personas vulnerables de los sectores periféricos en posiciones aún mayores de problemas de salud, desastres naturales y el acceso a bienes básicos, como el agua potable. (ONU- Hábitat, 2016, p.16).

El desarrollo sostenible se acompaña de otras agendas como la del 2030 propuesta por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en donde los barrios populares (informales) tienen un gran impacto para el desarrollo de esta agenda, al ser la forma mayoritaria de urbanismo en América latina, en la agenda se establece el objetivo 11 de desarrollo sostenible, el cual expone que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, para todas las personas. La búsqueda del desarrollo sostenible implica que las ciudades ubiquen las necesidades socioeconómicas presentes en la población, cuidando el medio ambiente natural como patrimonio para las futuras generaciones. (Hernández, 2017).

Las ciudades atraen las agendas de desarrollo mundial por su creciente demografía, ello define el estilo de desarrollo de nuestro tiempo, presentando retos a la planificación, la concentración espacial, la acción territorial, la estructura jerárquica en las decisiones locales, la coordinación interinstitucional, la construcción de una mirada a largo plazo, la desigualdad de acceso a servicios públicos, problemas de movilidad, segregación urbana, contaminación y otros. (Jordán et al, 2017)

La urbanización de las ciudades latinoamericanas esta inserta en las modalidades de desarrollo periférico, que se presentan en las diferentes etapas de la historia humana produciendo y reproduciendo desigualdades en diferentes dimensiones, sin embargo los

conglomerados urbanos han proporcionado bienes públicos para el crecimiento económico, para el bienestar social y hasta la innovación política o cultural, es por ello que es de suma importancia mantener la ciudad como un bien público para la sostenibilidad local en los barrios y comunas de las ciudades. (Jordán et al, 2017).

Considerando las reflexiones anteriores, es posible que el desarrollo estructurado en métodos de análisis que diferencian una ciudad subdesarrollada de una ciudad industrial donde se observan parámetros de repetición que dan como resultado dinámicas de desarrollo, también deba considerar un desarrollo de capital social además del desarrollo económico. (Rodríguez, 2006).

Según Córdoba & Pérez (2020), para que el desarrollo sostenible en los barrios periféricos pueda mantenerse en el tiempo es necesario mantener los procesos de:

- Inclusión social que se alcanza posibilitando que personas en riesgo de exclusión social o pobreza participen plenamente en la vida social y alcancen un nivel de vida adecuado.
- Inclusión económica se logra con el aprovechamiento real y sostenible de las oportunidades económicas que permiten a los residentes elevar su desarrollo humano y ejercer sus potestades como ciudadanos.

La sostenibilidad en los barrios informales además de mejorar las condiciones sociales, económicas y medioambientales cuenta con otros aspectos como: prevención de desastres, fortalecimiento de la comprensión de la naturaleza del riesgo, logra que sus demandas sean implementadas en el territorio, además con capacidad instalada para gestionar asuntos públicos, que implique una nueva relación entre el Estado y la sociedad. (Montoya & Pineda, 2019).

Montoya & Pineda (2019, p.227) plantean que Colombia proyecta la construcción de territorios sostenibles a través de un trabajo integral con la academia, las instituciones y los actores sociales haciendo hincapié en tres variables que se entrelazan en el proceso de ejecución:

- Uso de tecnologías sostenibles, capaces de adecuarse a las condiciones sociales y económicas propias de cada contexto.
- Intervención urbanístico-ambiental.
- Fortalecimiento de las capacidades comunitarias en los entornos donde se desarrollan los proyectos.

La sostenibilidad de una ciudad indudablemente debe pasar por la observación de los territorios que más reciben población, en la ciudad de Medellín se le denomina la periferia, se caracterizó en algunas épocas como esa ciudad invisible, profundizando las relaciones históricas de exclusión, lo que focalizó la acción hacia la periferia, desarrollando procesos para mitigar las condiciones de riesgo que los afectan. Es importante reconocer la voluntad política de las administraciones en los últimos 20 años para consolidar procesos sostenibles en la periferia, pero la deuda histórica sigue afectando el funcionamiento normal de la ciudad. (Montoya & Pineda, 2019, p.227).

1.4.1 Estado del Arte

Latinoamérica es una región que comparte similitudes en la manera en que las ciudades se han ido urbanizando, patrones semejantes de intervención y de exclusión que aportan al conocimiento del desarrollo de los barrios formales e informales en las ciudades, observándose una radiografía de la manera en que los gobiernos municipales han diseñado las intervenciones para mitigar la exclusión, la marginación y la informalidad urbana.

En Latinoamérica y el Caribe se conocen planes, programas y proyectos en asentamientos informales, que han favorecido zonas excluidas en aspectos como: acercar la periferia a la centralidad de la ciudad; promocionar y regular los procesos económicos informales y formales; fortalecer la resiliencia en los entornos en situaciones de crisis e incluir procesos de las iniciativas colectivas mediante la construcción de su propio hábitat.

A continuación, se presentarán algunas experiencias de intervenciones de barrios informales en ciudades latinoamericanas destacando los aspectos más relevantes para consolidar “el modelo de evaluación de la intervención en los espacios públicos de los barrios informales de la ciudad de Medellín”:

Parques Biblioteca como estructuradores del espacio público de la ciudad colombiana bajo los conceptos del Desarrollo Sostenible. Este documento se realizó en el 2014 y está relacionado con la renovación urbana que promueve el desarrollo a partir del impacto que genera el equipamiento cultural, en relación con la inserción de la zona a la dinámica urbana fortaleciendo las actividades ya existentes. Enfatiza en conceptos de aglomeración y densidad los cuales describen la experiencia del ser humano en el espacio público, considerando que dichos espacios condicionan la conducta del ser con el proceso de la experimentación arquitectónica relacionado con la una cultura e historia que los soporta. (Cabas y Peña, 2014).

Hay varios elementos en esa relación con el territorio que exponen como el individuo en sus dinámicas excede la disponibilidad de espacio, lo que puede implicar amenaza de

seguridad física o psicológica, entendiendo el concepto de espacio como espacio mental y espacio cotidiano. Esos lugares de densidad poblacional que por lo regular son marginados, son intervenidos mediante centros culturales que revitalizan lugares deprimidos socialmente y pueden incrementar:

- La comunicación y colaboración entre miembros.
- Actividades económicas asociadas a los nuevos espacios comunitarios.
- Mano de obra y materiales locales que promueven la participación de habitantes locales. (Cabas y Peña, 2014).
- El espacio público como es entendido en este documento da muchas luces porque no solo es un escenario de todos, no solo es infraestructura, sino que es un espacio de la estructuración de la ciudad y comportamiento de las personas.

América Latina y el Caribe Desafíos, dilemas y compromisos de una agenda urbana común. El objetivo de este documento es ofrecer aportes para el diseño, implementación y evaluación del plan de acción regional sobre desarrollo urbano sostenible, el cual aporta al conocimiento de las normas y leyes sobre las cuales han actuado y siguen actuando los gobiernos nacionales y municipales para cumplir las metas de los objetivos de Desarrollo Sostenible, aunado a la Política Nacional Urbana (PNU) en la que se encuentra el diagnóstico, formulación, implementación y monitoreo/evaluación, procesos de participación de actores con incidencia en el territorio: ministerios, autoridades locales, sociedad civil, sector privado, universidades, con el fin de fortalecer una visión común del desarrollo urbano. (Naciones Unidas, 2016).

En el documento anteriormente nombrado se establecen criterios de análisis desde las variables de movilidad, densidad, espacios mixtos, cohesión social, distribución de usos del suelo, igualdad de género e impacto medioambiental, que a su vez se combinan en tres ejes: planificación y diseño; marco institucional y la gobernanza y economía urbana, como una estructura para la formulación de las políticas nacionales urbanas con el fin de maximizar los beneficios de la urbanización, mitigando las externalidades negativas y las desigualdades.

El eje de la planificación y el diseño, están en relación con la expansión de la ciudad, lo que redirecciona los términos de ordenamiento territorial, planificación y el diseño urbano no sólo como herramientas técnicas, sino como una política para facilitar y articular decisiones basadas en diferentes escenarios, para transformar el espacio físico y social. (Naciones Unidas, 2016).

Marco de políticas de espacio público. Por y para las administraciones locales, un documento realizado en el 2016 con la organización Mexicana Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, en el que se resalta la responsabilidad exclusiva de la administración municipal para la creación, mantenimiento y gestión de espacios públicos de alta calidad, incluyendo las organizaciones y la comunidad, desarrollando elementos para entender la planeación, los contextos territoriales y la intervención de los espacios públicos, como procesos en los que se deben definir estrategias y soluciones únicas, que respondan a las necesidades e intereses de las comunidades. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016).

Entendiéndose la creación del espacio público como una oportunidad para fortalecer la gobernanza urbana, mediante la participación y consultas a todos los actores implicados directa o indirectamente en la intervención, siendo la administración garante de la articulación de las comunidades y el sector privado para equipar intereses contrapuestos en búsqueda del bien común.

Se equipará el espacio público a categoría de un servicio que está al mismo nivel de servicios públicos domiciliarios.

Se hace énfasis en la importancia de hacer seguimiento en los espacios públicos con el objetivo de regular y organizar sus usos.

Se destaca la importancia de la sostenibilidad de las intervenciones de los espacios públicos (mantenimiento de los lugares), encontrando el equilibrio entre regulación y desregulación, evitando que las normas de uso y las actividades no tengan efectos negativos. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2016).

Hacia ciudades incluyentes, el objetivo de desarrollo sostenible 11 y el reto de la segregación socioespacial en América latina. El objetivo del texto es analizar los impactos del desplazamiento de las personas de los terrenos a causa de las intervenciones públicas y a la par se exponen casos exitosos de intervenciones públicas y la importancia de la participación comunitaria en los proyectos, como aspecto crucial en el éxito de la intervención, garantizando como primera opción mantenerse en los lugares donde las personas han creado una vida. (Álvarez, et al. 2019).

Uno de los proyectos exitosos fue la Quebrada Juan Bobo en Medellín, desarrollado en un barrio informal de la comuna 1, con una habitabilidad densa en la orilla de una quebrada en zona montañosa, donde había problemas ambientales (contaminación de la quebrada), de riesgo (deslizamiento por inestabilidad del suelo) y sociales (pobreza). En el 2004 se llevó a cabo una serie de intervenciones de mejora de los espacios públicos, allí se ganó espacio en altura (diez edificios de seis pisos) y se usaron distintas estrategias en este lugar: construcción de vivienda, renovación de vivienda, para evitar desalojos. (Álvarez, et al. 2019).

El plan parcial Fenicia Bogotá Colombia es otro de los casos exitosos para que la población originaria de un sector pueda mantenerse en su territorio sin ser desplazada por las intervenciones públicas. Este proyecto garantizó la participación y la protección a los moradores en proyectos de renovación urbana, acompañado por la universidad, creando un movimiento para que se les diera más participación a las comunidades en este proceso, de esa voluntad nació la idea de cambiar la forma de hacer renovación urbana en la ciudad. (Álvarez, et al. 2019).

La universidad decidió utilizar el instrumento conocido como reajuste de tierras recogido por la ley 388/1997 que busca involucrar de manera colectiva a propietarios en proyectos urbanos, ejecutando medidas innovadoras de inclusión como la institucionalización del intercambio “metro por metro” (a los propietarios se les ofrecía un metro en los nuevos desarrollos inmobiliarios por cada metro de sus propiedades) y la congelación del estrato hasta por 10 años, ello no hubiera ocurrido sin la combinación de la organización comunitaria con otros actores. (Álvarez, et al. 2019).

Modelo de regeneración urbana sostenible en sectores con asentamientos informales en Barranquilla, Colombia, es una intervención que evidencia la manera de abordar el desarrollo sostenible en las intervenciones públicas y las fases sobre las cuales está trabajando la administración municipal de Barranquilla para lograr los objetivos del desarrollo sostenible, se propone estructurar un modelo de regeneración urbana en asentamientos informales. (Gómez & Monteagudo, 2019).

▪ **Recuperación socioeconómica**

-Fortalecimiento de las centralidades periféricas: fomento de la actividad económica, que supere la dicotomía centro periferia para una ciudad más inclusiva.

-Desarrollo de la economía local: conocimiento de los sectores de la economía local, formal e informal existentes con la participación de la comunidad y orientado a conseguir un desarrollo local endógeno. (Álvarez, et al. 2019).

▪ **Servicios y dotaciones**

Equipamientos como factor de cohesión: espacios que articulan los tejidos urbanos donde se facilite la participación y se desarrolle una identidad común.

▪ **Espacio público y rehabilitación edificatoria**

Calidad paisajística: se materializa en la rehabilitación de vivienda con criterios de accesibilidad universal y eficiencia mediante reducción de la demanda energética.

▪ **Cooperación público-privada**

Para la regeneración urbana puede existir una relación entre el sector público y privado.

- **Cooperación entre las administraciones local y nacional**

El gobierno nacional puede implementar programas y proyectos públicos encaminados a la regeneración urbana de los asentamientos informales.

- **Selección de instrumentos**

Instrumentos de inversión y financiación: que se ajusten a la realidad cambiante y se vinculen a los cambios de la sociedad urbana.

- **Instrumentos de planificación y gestión:** mejora urbana y reforma interior. (Gómez & Monteagudo, 2019).

Urbanización inclusiva y resiliente en asentamientos informales. Ejemplificación en Latinoamérica y Caribe. En este documento realizado en el 2020 se hace un análisis de procesos de intervención de espacios públicos que ayudan a entender aspectos claves para la definición de variables de medición.

El documento expone un proyecto integral de los barrios de la Sierra de Guadalupe (México D.F., México), que se dio en el 2007 y muestra la importancia de la creación de conexiones viales y peatonales como una manera de incluir a las comunidades alejadas a las centralidades, a la par se desarrollan procesos en esta zona de servicios públicos, como una manera de reducir la marginación y la conflictividad social. (Córdoba & Pérez, 2020).

También, se publica otra intervención urbana de espacios públicos en río Arrudas (Contagem, Brasil), en este territorio había un grupo de familias en zona de alto riesgo; la primera acción fue reasentar a estas familias en zonas que incluyeran equipamientos públicos, culturales y de ocio; la segunda fase fue un proceso formativo donde se capacitó a agentes y líderes locales, en aspectos de empleabilidad, derechos humanos, medio ambiente, propiedad o educación sanitaria, con la intervención surge una oportunidad económica para unos y un aprovechamiento de servicios para otros. (Córdoba & Pérez, 2020).

Por otra parte, en Campamentos de Pioneros en Venezuela, un territorio que se caracteriza por altas pendientes se encuentra en la periferia sin servicios públicos domiciliarios. En el 2011 se ejecutaron conjuntos habitacionales, apalancado en la organización de una veintena de familias que se asociaron y lograron acceder a una personería jurídica para la adquisición de tierras en régimen de propiedad colectiva y recursos financieros. (Córdoba & Pérez, 2020).

El programa Camino Imaginado (Bogotá, Colombia) nació en 2004 con el objetivo de transformar cerca de 40.000 m² de espacios públicos, para su ejecución se priorizó la mano de obra proveniente de los sectores marginales, entre los que se encontraban unos 1.300 jóvenes colombianos para que participaran en la construcción de esta obra, a diferencia de otros proyectos, este se enfoca en dejar infraestructura y emplear a los jóvenes que más necesitan ingresos. (Córdoba & Pérez, 2020).

Gobernanza sostenible en los espacios públicos. Es un texto publicado en el 2022, que resalta la gobernanza como una herramienta de gestión sostenible de las ciudades, que indica una relación entre la intervención de la autoridad y la autonomía de la sociedad en las políticas públicas que conducen, movilizan y regulan esa acción social, estableciendo sistemas de gobernanza a través de redes y reglas.

La gobernanza urbana es una aproximación para la gestión, se basa en el aumento de responsabilidades del poder local, donde la sociedad civil toma parte en los asuntos públicos tales como prestación de servicios públicos, desarrollo económico, movilidad, hábitat, urbanismo y turismo, implica coordinar y mejorar las relaciones entre los actores públicos y privados, así como la capacidad de establecer directrices. El objetivo es constituir un modelo cooperativo y colaborativo, que se denomina *gobernanza de redes*, basado en la confianza mutua y el acuerdo voluntario, sugiere que el diálogo, la confianza y la mentalidad abierta sean la norma. (Montserrat, 2022).

La gobernanza de redes, tienen un papel importante en los procesos de cambio e innovación, permitiendo que influyan sobre los comportamientos, los recursos, la permanencia, la circulación de información y las lógicas de poder. Esa red social lleva el debate a la apropiación de sus espacios públicos, lugares de consumo y campos culturales, regulando sus usos y pudiendo distinguir los espacios "habilitados" para los visitantes y sus residentes. (Montserrat, 2022).

El recuento histórico del poblamiento de los barrios de génesis informal, de la historia de la intervención de los espacios públicos que observamos en este capítulo, el estado del arte posibilita comprender las características de los territorios y la población a la cual se dirige la propuesta del modelo de intervención de los espacios públicos en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible.

1.4.2 Tabla de resultados de los documentos utilizados en el estado del arte

En la Tabla 1-2 se identifican los temas tratados de cada uno de los documentos utilizados en el estado del arte, esta tabla tiene el objetivo de evidenciar los temas más recurrentes en los autores de dichos proyectos, documentos de análisis. Se puede observar que los ítems que más se tienen en cuenta en estos documentos son: la planeación en los espacios públicos, la participación comunitaria, el contexto local y la gobernanza.

Los temas menos tratados son: Densidad en la ocupación del espacio, los cambios psicosociales al intervenir el espacio, la economía popular, el turismo comunitario, el medio ambiente y la movilidad.

Tabla 1-2: Resultados de los documentos utilizados en el estado del arte

Año	documento	variables													
		Movilidad	Espacios públicos y planificación	Gobernanza y Saberes	Normatividad y diagnóstico	Organización comunitaria	Turismo comunitario	contexto y Participación	Economía Popular	Medio ambiente	Usos y regulación del espacio	Violencia	Psicosocial	Densidad	
2014	Parques Biblioteca como estructuradores del espacio público de la ciudad colombiana bajo los conceptos del Desarrollo Sostenible.		X			X				X		X	X	X	X
2016	América Latina y el Caribe Desafíos, dilemas y compromisos de una agenda urbana común	X	X	X	X			X			X				X
2016	Marco de políticas de espacio público. Por y para las administraciones locales.		X	X		X		X				X		X	
2019	Hacia ciudades incluyentes, el Objetivo de desarrollo sostenible 11 y el reto de la segregación socioespacial en América latina.		X		X			X							
2019	Modelo de regeneración urbana sostenible en sectores con asentamientos informales en Barranquilla, Colombia.		X	X	X			X	X	X					
2020	Urbanización inclusiva y resiliente en asentamientos informales. Ejemplificación en Latinoamérica y Caribe.	X	X	X											
2022	Gobernanza sostenible en los espacios públicos.			X		X				X		X		X	

Nota. Elaboración propia.

2. Capítulo 2: Análisis del impacto de los proyectos de intervención en los espacios públicos

El término "impacto" se refiere al efecto que produce una acción. Es la diferencia entre una situación deseada en el futuro, modificada por una intervención, en relación con la situación inicial si no se hubiera realizado el proyecto. En otras palabras, el impacto es la alteración neta (positiva o negativa) en la calidad de vida del ser humano resultante de una actuación.

El concepto de impacto se entenderá desde el objetivo propuesto que llevará la solución planteada a los proyectos de intervención pública como son: Centro de Desarrollo Cultural Moravia comuna 4, Las Escaleras Eléctricas, La casa de Justicia y el Colegio de Calidad la Independencia de la comuna 13, ejecutados por las administraciones municipales de la ciudad de Medellín en los años 2004 al 2011 y los fenómenos que genera dicha intervención en las poblaciones de los barrios informales.

En este capítulo se hace el análisis de los proyectos de intervención de los espacios públicos que se desarrollaron en los nodos 2 y 3 de la comuna 13 y el nodo 5 de la comuna 4 el marco del urbanismo social como medida para mitigar la segregación y la violencia en algunas periferias de la ciudad de Medellín, con el objetivo de identificar en tres nodos de la ciudad características de intervención pública, las vivencias, labores y percepciones de las personas que hicieron parte de los proyectos de forma directa e indirecta, para ir identificando el impacto generado.

Este capítulo presenta en un primer momento el contexto territorial e histórico de los nodos de la comuna 13 y de la comuna 4, para observar qué elementos son comunes en estas zonas, el segundo momento se hace el recuento de las intervenciones públicas que están contempladas para el análisis en este documento en el marco de intervención pública de la política del Urbanismo Social; la finalidad es analizar el proceso desde los parámetros de concepción, evolución y el estado actual de dichas intervenciones.

En un tercer momento se reforzará el análisis de la vocación y uso del espacio público, que son las actividades que el individuo desarrolla en el espacio: percepción de la realidad, del conocimiento y transformación en relación con el espacio, este relacionamiento de la historia del espacio aporta al conocimiento de las actividades, los

usos y las formas de interrelación entre objetos y hechos que se materializan a través de la construcción urbana y estructuran las maneras de abordar problemáticas y de dar solución a las mismas. (Casas et al, 2007).

Nodo 5 de la comuna 4: Moravia

Nodo 2 de la comuna 13: Nuevos Conquistadores Las Independencias (I, II III) Veinte de Julio.

Nodo 3 de la comuna 13: Nuevos Conquistadores parte alta, Eduardo Santos, Guadarrama Quintas de San Javier y El Salado.

2.1 Historia de los asentamientos informales del nodo 5 de la comuna 4 y de los nodos 2 y 3 de la comuna 13

La importancia de la historia de los territorios permite conocer los procesos y acontecimientos que se desarrollan allí, desde los cuales se puede identificar las relaciones interpersonales, la identidad que forjan las distintas sociedades y culturas, además de cómo se da la vinculación profunda a un territorio y los cambios de patrones de conducta que van apareciendo desde los rasgos culturales que caracterizan a las personas en determinados espacios, las maneras de abordar problemáticas y de dar solución a las mismas.

El termino Nodo territorial es una división territorial que se entiende desde agrupación de barrios que comparten ubicación geográfica, centralidades y dinámicas poblacionales, facilita el desarrollo de estudios, logrando una atención más detallada con la comprensión del territorio y las comunidades asentadas en él, esta estrategia ha sido muy eficiente en la construcción de procesos participativos y hallazgos en temas de percepción comunitaria del entorno. (Alcaldía de Medellín, 2015a)

Nodo 5 de la comuna 4: Moravia

Nodo 2 de la comuna 13: Nuevos Conquistadores Las Independencias (I, II III) Veinte de Julio.

Nodo 3 de la comuna 13: Nuevos Conquistadores parte alta, Eduardo Santos, Guadarrama Quintas de San Javier y El Salado.

2.1.1 Asentamientos informales nodo 5 de la comuna 4

El nodo 5 de la comuna 4 está conformado por el barrio Moravia (Figura 2-1), los sectores el Oasis y el Bosque, este territorio se desarrolló al lado de la cuenca del río Medellín, los primeros habitantes del sector explotaban el río por su cercanía con el mismo, para extraer material de arena y comercializarlo, se encuentra al norte de la ciudad de Medellín y por mucho tiempo fue la conexión de Medellín con los municipios de Bello, Copacabana, Girardota y Barbosa. (Alcaldía de Medellín, 2015c).

El barrio Moravia es uno de los catorce barrios pertenecientes a la Comuna 4-Aranjuez y está ubicado al costado oriental del río Medellín, los límites establecidos del barrio son la carrera 52 (Carabobo) en el oriente, la antigua vía a Machado en el nororiente, la Curva del Diablo en el noroeste, las carreras 59 y 62 (Avenida Regional o La Paralela) en el occidente y la calle 77 en el sur, está cercano al distrito de la Innovación, que es un proyecto de transformación social, urbana y económica con el objetivo de convertir al norte en un ecosistema de innovación. (Alcaldía de Medellín, 2004).

Figura 2-1: Localización Barrio Moravia



Infografía: EL COLOMBIANO © 2018. JT (N4)

Nota. Localización barrio Moravia, por Saenz, 2023a.

Las 43 hectáreas de la comuna cuatro (actual Moravia) empezaron a ocuparse en los años 60 en terrenos baldíos próximos a las desaparecidas estaciones del tranvía y del ferrocarril, este lugar era apetecido por las planicies, había sido el sitio de recreo de moda por la laguna que había allí, además estaba entre dos vías arterias que cruzan toda la ciudad: Carabobo y la avenida Regional, que es una de las explicaciones de su nombre “morada en la vía”, también era “el puerto” donde llegaban los desplazados del país por la cercanía con la Terminal del Norte. En 1976, se utilizó esos terrenos como el botadero de basuras para la ciudad de Medellín formándose una montaña de basura que superaba los 30 metros de altura. (El Colombiano, 2018).

Debido a que Moravia servía como el basurero de la ciudad, se convirtió en un elemento de exclusión para sus habitantes por parte de otros residentes de la ciudad, denominándose a los habitantes de Moravia como basureros, pero a la vez el basurero incentivó la llegada de más personas convirtiéndose en una oportunidad de sobrevivencia, ya que este lugar permitía recoger la comida que se botaba allí, recoger los desechos de los distintos materiales para construir sus casas y como fuente de ingresos económicos a partir del reciclaje. (Montoya & Pineda, 2019).

Este barrio sufrió muchos fenómenos de violencia armada, los grupos de narcotráfico que lo convirtió en un botadero de cuerpos, luego las milicias populares entraron en confrontación con los grupos narcotraficantes afianzando el contexto de violencia armada, también fue una zona de distensión, donde se desarrollaron procesos de reinserción y desmovilización de las milicias populares, con ese diálogo entre milicias y autoridades municipales, se constituyó en 1994 una mesa por la paz y la convivencia denominada “José Hernán Ramírez”. (González, 2009).

A la par Moravia desarrollo procesos de planeación comunitaria, donde se perfiló el plan de desarrollo y convivencia de Moravia acompañado por el gobierno y el Instituto Popular de Capacitación IPC, 1995-1997, llegando a compromisos como: programa de rehabilitación de la montaña de basura, legalización y saneamiento jurídico de predios. La historia de planeación de este territorio esta influenciada por el Metrocable Santo Domingo, el Metroplús de Aranjuez y el proyecto del Nuevo Norte. (González, 2009).

Para el 2004 Moravia ya contaba con una población de 42.000 habitantes sobre un territorio de 42 hectáreas, o sea una densidad de 1.000 habitantes por hectárea, la más alta de Medellín y quizás del país, pues es un barrio que se ha caracterizado por tener una población creciente debido a la tensión urbanística a la que ha estado sometido. (Arango, 2006)

Para mitigar la carga urbanística, en el año 2004 se definió el Macroproyecto de Intervención Integral de Moravia, allí se generó reasentamientos y una transformación total del territorio, el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (CDCM) se inscribió dentro de este plan con el objetivo de buscaba revalorizar un espacio tradicionalmente

desvalorizado, para enmarcarlo en el proceso de renovación urbana de la Zona Norte de la ciudad. (Villegas. 2018)

Este Plan de Habilitación del 2004 se consolidó en acciones más concretas, en donde está enmarcado el Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Moravia que consistía en seis ejes de intervención del barrio:

“1. Construcción y adquisición de vivienda nueva, usada y de interés social. 2. Generación, recuperación, mejoramiento y consolidación del espacio público de Moravia. 3. Legalización de predios en Moravia. 4. Comunicaciones para el desarrollo sociocultural. 5. Fortalecimiento del tejido productivo del barrio. 6. Mejoramiento de la salud sexual y reproductiva”. (Villegas, 2018, p.32)

El plan parcial de mejoramiento integral tiene como eje principal el espacio público, dando relevancia a los ejes viales, la intervención del cerro de basuras, la visualización de la quebrada La Bermejala como parque lineal y ambiental, plazoleta Carabobo y el Centro de Desarrollo Cultural Moravia que se inauguró en mayo del 2008, como puerta urbana al centro de la ciudad y conexión a la Zona Norte de la ciudad. (Villegas, 2018).

En la actualidad Moravia es un territorio con economía informal, intensa movilidad social y acelerada transformación territorial, sigue siendo un sector estratégico del centro de la ciudad puesto que se viene proyectando como una centralidad de gran relevancia por su ubicación y equipamientos de carácter urbano regional como lo son: el Metroplús, el Sistema Vial del Río Medellín, la Carrera Carabobo, la Universidad de Antioquia, El jardín Botánico, el Parque Explora, el Parque Norte, El Parque de los Deseos, El Planetario y la Terminal de Transporte. (Arango, 2006).

Hoy los habitantes de Moravia se enfrentan a nuevos desafíos debido al ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) que cambió al Plan Parcial de Renovación Urbana del barrio Moravia y su área de influencia Polígono Z1_R_7. Estas medidas implican un nuevo modelo de ocupación y uso del suelo en el barrio debido a su localización dentro de una de las Áreas de Intervención Estratégica (AIE) que tiene Medellín. (González, 2009, p. 242).

El Macroproyecto de Moravia se inserta en el Macroproyecto Río Norte, generando una planificación diferente del territorio, en el que el jardín público construido en El Morro se proyecta acompañado en sus alrededores con ecoparques en sus quebradas aledañas como el Molino, La Bermejala, El Tetero y La Herradura, convirtiéndolos en ejes ambientales articulados a Parques del Río Medellín. (Villegas, 2018).

- **Características del nodo 5 de la comuna 4, Aranjuez.**

El nodo 5 de la comuna 4 está conformado por un solo barrio que se llama Moravia caracterizado por una densidad poblacional y una carga habitacional muy alta, cuenta

con problemáticas de riesgo de desastres, por las inundaciones ya que es un terreno plano y muy cerca al río Medellín, las construcciones de los hogares no dejaron mucho espacio para hacer canoas que llevaran el agua a desagües, además la montaña de basura que implica contaminación en el territorio, se convierte en un riesgo para la población. (Alcaldía de Medellín, 2015b).

2.1.2 Asentamientos informales nodo 2 y 3 de la comuna 13

La Comuna 13 (San Javier) está ubicada en la zona centro-occidental de la ciudad, tiene un área de 74,2 km² equivalentes al 37.6% del área de la zona 4 y 6.2% del área urbana de Medellín, limita por el norte con la Comuna 7 (Robledo); por el oriente con la Comuna 12 (La América); por el sur con el corregimiento AltaVista y al occidente con el Corregimiento San Cristóbal. La zona hacia el occidente alcanza alturas de 1.650 m sobre el nivel del mar. Está conformada por 19 barrios y 5 sectores, algunos de estos barrios se encuentran ubicados en zonas de alto riesgo. (Alcaldía de Medellín, 2015a).

En la comuna 13 se encuentran cuatro importantes quebradas (La Iguaná, La Pelahueso, La Hueso y Ana Díaz) que van de occidente a oriente, desembocando en el río Medellín, todas han sido causantes de deslizamientos y de inundaciones en esta comuna y en las comunas 11 y 12. (Alcaldía de Medellín, 2015a).

En el siguiente mapa (Figura 2-2) se observa los barrios registrados por planeación, teniendo en cuenta que faltan otros barrios que se han constituido, pero que aún no aparecen en planeación municipal. El territorio objeto del proyecto está en el punto de conexión entre los barrios 20 de Julio, Nuevos Conquistadores, El Salado y las independencias.

La comuna 13 pertenecía al caserío de la Granja, la cual cambió su nombre en 1869 por el de la América en esta zona estaban las veredas San Javier, La Puerta, La Loma y El Corazón, siendo el origen de los barrios Belencito, Betania, El 20 de Julio, El Salado, nuevos conquistadores, entre otros, que crecieron en terrenos que pertenecían a grandes haciendas, y que fueron registrados en 1910 como invasiones tempranas. Estos procesos de poblamiento tienen su génesis en la apertura de la carretera a La América en 1908, incluyendo el primer puente vial que comunicaba el oriente y occidente de la ciudad. (Saenz, 2023b).

Uno de los iniciadores del poblamiento hacia el sur occidente de la comuna 13 se remonta a 1946 con la Cooperativa de Vivienda que transforma la finca del señor Pepe Ángel ubicada en el Barrio San Javier y comienzan a vender sus lotes al Municipio de Medellín y la Cooperativa de Habitaciones, que en los años de 1950 comienzan con la construcción de vivienda para trabajadores formales, lo cual va a marcar la zona en sector residencial.

Posteriormente se produjeron asentamientos por la venta de lotes de manera ilegal en los barrios Santa Rosa de Lima, La Pradera y Los Alcázares y a finales de los años sesenta se produjeron ocupaciones clandestinas, entre las que se destaca, la invasión de La Colina apoyada por las misioneras de la Madre Laura. (Alcaldía de Medellín. 2015d).

Entre 1978 y 1980, las laderas occidentales de los barrios Veinte de Julio y Antonio Nariño recibieron un alto número de pobladores bajo la práctica de invasión y toma espontánea de tierras, además se constituyeron nuevos asentamientos, donde se formaron Las Independencias I, II, III, Nuevos Conquistadores, La Divisa y el sector denominado la Luz del Mundo. La dinámica de la ocupación informal o invasión ha sido un hecho permanente en la Comuna 13, la invasión se hace masiva sobre el territorio sin ninguna norma técnica de planificación. (Saenz, 2023b).

Figura 2-2: Barrios Comuna 13 de Medellín



Nota. Barrios de la comuna San Javier, por Alcaldía de Medellín (2023).

Los nuevos pobladores se vieron enfrentados a difíciles condiciones de rechazo por parte

de los habitantes de barrios vecinos preexistentes, además eran constantes los desalojos policiales, los cortes de energía, la lucha por el agua y las difíciles condiciones del terreno aumentaban con el manejo inadecuado del suelo causando un deterioro progresivo de los terrenos.

En la década de los noventa, la Comuna 13 vivió una dinámica de violencia agravada por su ubicación geográfica, ya que está en un punto estratégico para el tráfico de estupefacientes, por ser la salida que comunica la ciudad con el Océano Pacífico y el Mar Caribe, la ausencia del Estado en cuanto al tema de seguridad fue suplida por las milicias populares, que se consolidaron entre 1988 hasta 1994, convirtiéndose en problemática de orden nacional que llevó a enfrentamientos armados entre los grupos guerrilleros y la fuerza pública. (Alcaldía de Medellín, 2015a).

La población de esta comuna inicialmente presentaba altos niveles de apatía política con alta dependencia a los caciques políticos, que creaban su vínculo principal con algunos líderes barriales de las Juntas de Acción Comunal, conectados de manera clientelista a los partidos tradicionales Liberal y Conservador. En este territorio había personas con conocimiento oficial para planear y organizar el territorio, en 1996 nació la primera propuesta de planeación local en cinco barrios de la comuna 13 (Independencias I, Independencias II, Independencias III, El Salado y Nuevos Conquistadores). (Saenz, 2023b).

Este primer momento de planeación local arroja como resultado una alianza entre el Estado, ONGs, Grupos Comunitarios, entidades académicas y fundaciones empresariales que tendrá como propósito fortalecer la participación y la democracia local a través de la construcción y gestión de un plan de desarrollo local que ayude a superar la inequidad y violencia existentes, creándose una corporación, denominada "Realizadores de Sueños". (Cinep & Justicia y Paz, 2003).

El proceso de planeación se vio interrumpido por el incremento del conflicto entre Estado y grupos de izquierda, como consecuencia el Estado decide ejecutar operaciones militares, entre esas, 2 de gran magnitud que fueron la operación Mariscal y la operación Orión, donde participó la Policía Nacional, la Fuerza Aérea, la fiscalía general de la Nación, grupos paramilitares y desertores de grupos armados de izquierda. (Cinep & Justicia y Paz, 2003).

Fueron operaciones en contra de los habitantes del territorio de la comuna 13, evidencia de ello las persecuciones a las organizaciones comunitarias y sociales también estaban, para recuperar el territorio se debía contar con la impunidad, con medios de comunicación que tergiversan la verdad y solamente difundir las versiones oficiales, militarizar la vida cotidiana para resarcir luego el daño a las comunidades con obras sociales, de infraestructura. (Cinep & Justicia y Paz, 2003).

La administración pública del Municipio de Medellín después de estas operaciones militares decidió invertir fuertemente en infraestructura social, buscaban mejorar la calidad de vida de los habitantes, del 2005 al 2011 la Comuna 13 se convierte en una de las zonas con mayor inversión en la ciudad, sin embargo, la criminalidad y la carencia de un tejido social organizativo, dificulta la construcción de instancias de representación y mediación política comunal. (Alcaldía de Medellín, 2015d).

Estas instancias de mediación política donde persiste el clientelismo han dificultado la creación de confianzas entre sus actores, necesitando de la mediación de un agente técnico-político externo, que ayude a la construcción de voluntades comunes, como la estrategia de la Alcaldía Municipal en el periodo de gobierno 2008 – 2011, ha insistido en recuperar el control territorial desde el incremento del número de obras y proyectos. (Urán, 2012).

▪ **Características sociales de los nodos 2 y 3 de la comuna 13**

Nodo 2: conformado por los barrios Nuevos Conquistadores, Las Independencias (I, II III) Veinte de Julio, hay una alta homogeneidad en la percepción de su territorio en los temas de seguridad, medio ambiente, participación ciudadana, zonas de alto riesgo, movilidad y transporte, convivencia, el fortalecimiento organizacional y la salud, componentes sobre los que se manifiesta mayor preocupación. Algunas tendencias particulares son la priorización del tema de diversidad sexual en Las Independencias 3 y en Veinte de Julio, así como de etnias en Las Independencias 2 y 3.

Nodo 3: conformado por los barrios Nuevos Conquistadores, Eduardo Santos, Guadarrama, Quintas de San Javier y El Salado; los aspectos que requieren mayor atención son: el Medio ambiente, cultura, seguridad, zonas de alto riesgo, espacio público, derechos humanos, movilidad, transporte público, seguridad alimentaria, violencia intrafamiliar, componentes que requieren intervenciones para mitigar el impacto negativo de estos.

2.2 Proyectos de intervenciones públicas

El proyecto de intervención de espacios públicos cumple un rol importante en las prácticas profesionales de varios campos disciplinares como el urbanismo, las políticas sociales, etc., con el objetivo de diagnosticar y caracterizar una situación o problema de orden práctico, se plantean estrategias que permitan articular acciones para su superación.

A continuación, se hace un recuento del proyecto de intervención pública, Centro de Desarrollo Cultural Moravia para observar los procesos que se desarrollaron, desde la concepción, fundamentación y la evolución en el tiempo y la actualidad de este, para identificar en el proceso histórico los impactos que esta intervención ha generado en su población directa y cercana.

En las intervenciones públicas que se focalizaron, se analiza desde las fases temporales (Concepción, evolución y actualidad) y desde 16 categorías que serán permanentes en los estudios de caso, estas categorías se fueron definiendo con el análisis de las fuentes académicas, estado del arte y las entrevistas realizadas a los técnicos profesionales que hicieron parte de los proyectos y a los líderes sociales que como comunidad fueron usuarios directos de los mismos.

2.2.1 Proyecto de intervención pública, Centro de Desarrollo Cultural Moravia

El proyecto del Centro de Desarrollo Cultural Moravia se ubica en el barrio de Moravia, en la zona nuevo Norte de la Ciudad de Medellín, un territorio que se proyecta como un eje de cambio a partir de la creación de espacios públicos, como zona modelo para el cambio urbanístico de la población medellinense.

▪ Concepción y fundamentos del proyecto

Desde el año de 1997 se emprende una búsqueda por la descentralización, proyección y difusión de la cultura en los Planes de Desarrollo Municipal, entendiéndose cultura como una forma de resistir la violencia y la estructura para definir la ciudadanía, que se apropia del espacio público y entiende lo cultural como un discurso de resistencia que reconoce los procesos políticos comunitarios. (Villegas, 2018).

En el 2001-2002 llega una comisión de la secretaría de cultura ciudadana, para ver cómo se interviene culturalmente el territorio de Moravia, se convocaron a personas del sector preguntándoles ¿Desde lo cultural que necesita Moravia?, la necesidad identificada era una casa de la cultura, cuando se reconoce el barrio observaron la diversidad, entonces se concluye que no se necesitaba una casa de la cultura sino un Centro de Desarrollo Cultural, donde se viabilizara y proyectara la cultura que hay en el territorio. (O.M. Comunicación personal, 9 de mayo 2023).

El Plan de Desarrollo “Medellín, compromiso de toda la ciudadanía” 2004-2007 priorizó el espacio público y a los equipamientos culturales en los lugares más deprimidos, el Centro de Desarrollo Cultural Moravia se fundamentó discursivamente dentro del encuadre teórico, conceptual y estratégico de la cultura señalados en los planes de Gobierno de Sergio Fajardo, Alonso Salazar y Aníbal Gaviria que mostraban a Medellín ante el mundo como ciudad cultural, que construye espacios de calidad para dignificar las condiciones

sociales. (Villegas, 2018).

Otros proceso que permitieron consolidar el proyecto CDCM el programa de música que hoy se llama la Red de Escuelas de Música de Medellín, Moravia y el Bosque tenía una escuela, esto llegó a oídos de una familia en Bogotá, con el eslogan: “los niños, niñas y jóvenes de las comunas de la ciudad de Medellín dejaban de coger un arma para coger un instrumento”, la familia tomó la decisión de venir a conocer el programa y el territorio y le dijo a la administración municipal, que si en algún momento tenían algún proyecto que los contactaran. (O.M. Comunicación personal, 9 de mayo 2023).

La administración municipal estaba apostando a la construcción de equipamiento para desarrollar procesos comunitarios, como comunidad ya se tenía un proyecto, la administración municipal se lo llevó a la familia de Bogotá, la familia accedió a apoyar con dos condiciones: lo que se construya debe tener un espacio para la escuela de música y la otra es que en ningún espacio barrial, televisivo, asambleario y comunitario se diga que familia donó el dinero, el municipio fue un acercamiento de una propuesta comunitaria, posibilitando una idea tripartita (un sueño comunitario, voluntad política y gestión empresarial). (M.Y. Comunicación Personal, 24 de febrero del 2024).

Moravia por tener el histórico como sitio de basurero municipal y la estigmatización que ello generada, se pensó en refundar a Moravia a través de su cultura, desarrollando procesos que articulen a todo el complejo cultural que rodea la zona de Moravia como una manera de incidencia en la definición y puesta en marcha del CDCM.

En el CDCM la participación fue muy instrumentalizada, legitimando lo que se quería, además porque en ambos gobiernos (Fajardo y Alonso) tuvieron caracteres muy autoritarios en la línea de la participación, cuando se recibían críticas, se consideraba un ataque enemigo, entonces no había mayor apertura a la discusión (M.Y. Comunicación Personal, 24 de febrero del 2024).

“El CDCM, abre sus puertas el 24 de mayo de 2008, y sus apuestas se dirigen a consolidar apoyo a las expresiones artísticas e intelectuales, aportando a un diálogo por la inclusión y constituye el eje dinamizador de diversos programas consonantes entre la Secretaría de Cultura Ciudadana, Desarrollo Social y el Gobierno” (Alcaldía de Medellín y Comfenalco, 2012, p.29).

▪ **Proceso y evolución**

Las personas de Moravia con sus procesos participativos y de planeación comunitaria fueron quienes hicieron posible un lugar que se inserta en la ciudad (CDCM), este proyecto nació de la gente, del líder, la alcaldía vino al territorio, pero ya se venían adelantando desde los 90 unas alianzas con las instituciones, acompañado por los líderes, los jóvenes, la Red Cultural y el comité de cultura (Villegas, 2018).

La participación en Moravia ha sido atravesada por relaciones de paternalismo, que se tiene con la planeación oficial ante el Estado para resolver la exclusión espacial y social con una actitud de demanda que se replican en el funcionamiento del centro cultural (O.M. Comunicación personal, 9 de mayo 2023).

El CDCM se convierte en un epicentro para la formación y servicios, ahí empezaron muchos procesos de emprendimiento que hoy en día tienen su servicio en el mismo barrio, con toda esa formación que adquieren en el CDCM hoy logran también pensar proyectos culturales, así como otras personas aprendieron inglés y hoy en día estudian administración de empresa u hotelería y turismo. (A. G. Comunicación personal, 10 de julio del 2023).

Los cursos que se dictaban en el Centro de Desarrollo Cultural Moravia permitieron a los jóvenes del sector pensarse de otra manera la vida, más allá de personas productivas para una empresa, personas productivas para sí mismos y para el barrio, a su vez es un proceso arquitectónico y urbano que logró aglutinar la diversidad cultural, política y social que existe en el barrio, convirtiéndose en referente. (A. G. Comunicación personal, 10 de julio del 2023).

▪ **Estado actual**

En la actualidad el Centro de Desarrollo Cultural Moravia (CDCM) se describe como un escenario cultural enmarcado en el concepto de espacios de calidad, como plataforma de inserción ciudadana y generador de nuevas dinámicas, que conduce a la comunidad al reconocimiento de sus derechos, y cuyo propósito es transformar vidas a través del arte, la cultura, la participación ciudadana y apropiación del territorio. En la actualidad el CDCM, no es más que un mecanismo de control, ya que conllevan auténticas instrucciones de uso tanto práctico como simbólico: “orientan la acción, controla las interacciones, exorcizan cualquier sobresalto, señalan qué conviene hacer, pero también que pensar” (Delgado, 2007, p.90).

El CDCM desde la promoción cultural, se encuentra delimitado por el discurso de utilidad que ha construido Medellín en torno al arte, no es un espacio que signifique cambio en las carencias sociales y materiales de su territorio hasta hoy, pues las condiciones de vida de las comunidades que habitan al lado de estos equipamientos urbanos generalmente permanecen los de bienestar social del barrio que se abordan con una falsa solución, tomando el componente artístico como medio para el desarrollo del barrio, pero sin una satisfacción de las necesidades reales de sus habitantes (Delgado, 2007).

El CDCM se enmarca en un discurso y campo de conocimiento institucionalizado definido en el Urbanismo Social, definiendo lo que debe ser y no ser la cultural en relación con la producción de ciudad, estas representaciones repercuten en las cotidianidades de las personas en su territorio. En la actualidad aparecen tensiones, conflictos y resistencias ante las formas de operación del espacio perdiéndose la horizontalidad, imponiendo programas, generando relaciones de poder y confrontaciones. (Villegas, 2018).

A este territorio han llegado intervenciones de toda índole, el movimiento estudiantil, el empresariado, el gobierno municipal, atomizando la participación comunitaria, alrededor del CDCM comenzaron a evidenciarse egos e intereses particulares de los líderes(as) ocasionando una fractura en los territorios y en la participación, evidencia de ello es que a las personas y las organizaciones críticas no se les tenía en cuenta, se acalla el debate y las otras miradas sobre los proyectos, generando dinámicas de exclusión. (A. G. Comunicación personal, 10 de julio del 2023).

Toda la administración del CDCM se ha quedado en un asunto de nepotismo, muchas de las personas que han administrado el espacio han sido acertadas en el sentido de vincular a la comunidad, otras administraciones no son tan generosas, aquí la disputa es cómo se administra. (A. G. Comunicación personal, 10 de julio del 2023).

El Centro de Desarrollo Cultural Moravia (CDCM) se ha quedado relegado y estático en el impacto en las comunidades, atiende a una comunidad muy específica pero no es representativo, ni tiene impacto a nivel de ciudad, de alguna manera desconectado del resto del barrio y la ciudad. (D.R. Comunicación personal, 17 de octubre del 2023).

En el CDCM han ido cambiando las prioridades comunitarias por las exigencias de la agenda de ciudad, donde predomina lo administrativo sobre lo comunitario, el objetivo del CDCM pasó a ser más estadístico, se privilegia la cantidad sobre la calidad con el fin de llenar las planillas para la administración municipal y Comfenalco, el mismo CDCM ha olvidado que el terreno de acción es la calle y la necesaria articulación con el territorio. (Villegas, 2018).

El proceso de expansión del CDCM y su inserción en los parámetros de ciudad cambiaron las relaciones, lo asumió la alcaldía y la empresa privada, aislando a la comunidad de la toma de decisiones, ello hace que haya resistencias a dicho proyecto y que hace que algunos líderes del barrio prefieran alejarse al sentirse como exiliados de “La Casa de Todos” (eslogan del CDCM), la gente se acostumbró a recibir la promoción cultural y dejaron de ser propositivos. (O.M. Comunicación personal, 9 de mayo 2023).

Otra de las quejas comunitarias es que las personas que trabajan en el (CDCM) son externas al barrio con una mirada de planear desde la oficina, no conocen el barrio en el que trabajan, a la par los refrigerios de las actividades no se contratan con las tiendas y cocinas del sector, reclamando que el CDCM mira más hacia sí mismo y menos hacia el territorio en que se encuentra. (Villegas, 2018).

El CDCM puede posibilitar la transformación en el territorio, desde el componente social, de convivencia, el reconocimiento del otro, de sus capacidades, desde sus dinámicas, su diversidad y sus tradiciones, además potenciar unas capacidades que generen oportunidades laborales. (O.M. Comunicación personal, 9 de mayo 2023).

▪ **Categorías más nombradas en los documentos técnicos, entrevistas a líderes y expertos del proyecto Centro de Desarrollo Cultural Moravia**

A continuación, se presenta una tabla (Tabla 2-1) con las categorías más nombradas en los textos de análisis del CDCM, las entrevistas a expertos técnicos profesionales y a líderes, que serán la base para ir definiendo las categorías e indicadores de medición para el modelo de evaluación de intervención de espacios públicos.

Al indagar tres fuentes: documentos técnicos del proyecto, expertos en el tema y líderes, se realiza una tabla para la recopilación de información para ir observando los cambios en el tiempo, crear una línea base del proceso y el impacto que va generando en las comunidades y su territorio. Es de suma importancia categorizar los enfoques, la necesidad y visión de los espacios públicos que tienen los actores que hacen presencia en el territorio.

A continuación, se observa la Tabla 2-1 con 16 categorías que fueron identificadas con el marco teórico, el estado del Arte y las entrevistas a expertos y técnicos profesionales.

Tabla 2-1: Categorías reiterativas proyecto Centro de Desarrollo Cultural Moravia

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
1	Difusión de la cultura	-Reconocimiento de la diversidad cultural. -Resistir la violencia. -Discurso de resistencia. -Reconocimiento de los procesos políticos comunitarios. -intervención del espacio público	-Formación en artes. -Procesos culturales que se articulan al CDCM. -Agenda cultural de la ciudad de Medellín.	-Escenario cultural comunitario. -Exclusión de los grupos artísticos del barrio. -El CDCM mira hacia su interior. -Define lo que debe ser y no debe ser la difusión de la cultura. -La gente se acostumbró a recibir promoción de cultura y dejaron de ser propositivos.
2	Espacio público	-Apropiación del espacio. -Encuentro ciudadano. -Espacios de	-Espacio que se inserte a los procesos de ciudad. -Egos e intereses	-Espacio para el encuentro. -Repercute en las cotidianidades. -Relegado en el

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		calidad. -Equipamientos culturales en los lugares más deprimidos. -Administración y comunidad reconocen el barrio. -Intervención de varios actores externos. -Sueño comunitario, voluntad política y aporte empresarial.	particulares de los líderes.	impacto de las comunidades y sus alrededores. -No tiene impacto a nivel de ciudad. -Desconectado del resto del barrio. -Se ha olvidado del terreno de acción en la calle y la articulación con el territorio. -No disminuye la violencia en el barrio, la desplaza a otros sectores. -Captura del territorio por estructuras criminales.
3	Participación	Instrumentalizada. -Carácter autoritario de los gobiernos Fajardo-Alonso en la participación. -Convocan líderes de componentes sociales. -Participación comunitaria. -Municipio puente entre aportante y propuesta comunitaria.	-Las personas que son críticas no se convocan a los espacios. -Dinámicas de exclusión. -Atomización de la participación.	-Participan los que no hacen preguntas incómodas. -Participación atomizada. -Dinámicas de exclusión. -La comunidad que al inicio formaba parte del proceso ya no está. -Se planean los procesos desde la oficina.
4	Territorio	-Territorio de milicias populares. -Basurero municipal por algún tiempo. -Cercanía a la terminal de transporte del norte. -Condiciones de	-Debates aislados de las necesidades del mismo barrio. -Procesos de desplazamiento intraurbano. -Cambio en la estructura económica del	-No hay cambio en las carencias sociales y materiales. -Idea del componente artístico como forma de solución al desarrollo. -Aumento de las

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		precariedad. -Acopio del reciclaje de ciudad y explotación de material para construcción.	sector. -Poco acompañamiento en la articulación del territorio a la ciudad.	construcciones en el sector. -Pocos espacios para la movilidad del peatón.
5	Gobernanza	-Proyecto PRIMED. -Urbanismo Social. -Voluntad política para construcción de equipamiento. -Escenario concertado entre comunidad y administración. -Diálogo constante para definir las necesidades del barrio.	-Diálogo por la inclusión. -Dinamizador de programas de la Secretaría de Cultura. -Disrupción de la voluntad política para decidir en conjunto.	-Espacio como mecanismo de control. -Instrucciones de uso práctico y simbólico. -Orientar la acción. -Controlar las interacciones. -Señalan que conviene hacer, pensar, sentir y anhelar. -Cambian las prioridades comunitarias por las exigencias de agenda de la ciudad. -Reclamo del barrio en la incidencia en la toma de decisiones.
6	Formación	-Intercultural. -En inglés. -Artes y oficios. -Medio ambiente.	-Espacio de formación comunitaria en artes y oficios. -Se relega la formación intercultural.	-Formación en artes, talla de madera y cuero. -Se decide desde el escritorio qué necesidades de formación tiene la comunidad. -Formación descontextualizada a las necesidades de la comunidad.
7	Epicentro y Símbolo.	-Servicios de turismo y de	-Consolidación de procesos y	-Pensar proyectos desde la

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		emprendimiento. -Aglutina la diversidad política, cultural y social. -Eje estructurador de apropiación e identificación con el entorno.	colectivos comunitarios. -Modelo y sueño comunitario para el barrio. -Pensarse como persona productiva para la comunidad.	experiencia en el CDCM. -Plataforma de inserción comunitaria. -Generador de nuevas dinámicas. -Reconocimiento de los derechos. -Transformador de vidas. -Introduce nuevos significados e imágenes de la realidad comunitaria.
8	Organización comunitaria.	-Construcción del barrio desde sus organizaciones. -Organización comunitaria, fuerte, con historia. -Iniciativa comunitaria y social. -Convites comunitarios. -Mesa Barrial los Tugurianos.	-Los que están de acuerdo con los procesos administrativos y los que no. -Participación de algunas organizaciones. -Organizaciones excluidas de la toma de decisiones.	-Proyectos que atomizan la comunidad -Muchas fracturas entre organizaciones. -Varias intervenciones públicas al mismo tiempo.
9	Administración del espacio.	-La casa de todos. -Trabajadores del mismo barrio. -Planeación conjunta entre comunidad y municipio. -Concertación con la comunidad de las acciones que realiza en el barrio.	-Contratación del 90% de la planta de trabajadores externa al barrio. -Falta de formación tecnológica y profesional de los habitantes del barrio. -Contratación de refrigerios de las unidades productivas en el barrio. -Administra mi	-Tensiones, conflictos y resistencias ante la administración del espacio. -Pérdida de horizontalidad en la planeación y en las decisiones. -Contrataciones de personal externo al barrio. -Imposición de programas ajenos a las necesidades de la comunidad.

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
			<ul style="list-style-type: none"> -clientela. -Nepotismo. 	<ul style="list-style-type: none"> -5% de contratación de las unidades productivas en el barrio. -Predomina el administrativo sobre lo comunitario. -Arena de poder entre estrategias y confrontaciones. -Dinámicas de exclusión. -Se privilegia la cantidad sobre la calidad. -Se trabaja por proyectos que deben cumplir indicadores y no por procesos. -Trabajadores externos al barrio. -Profesores externos al barrio, no conocen las dinámicas de este.
10	Inclusión a los parámetros de ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> -Uno de los objetivos del proyecto. -Relación con el nuevo norte de la ciudad. -Plan parcial Moravia. -Creación de espacios para el disfrute y el encuentro. 	<ul style="list-style-type: none"> -Exigencias externas por parte de la administración municipal. -Pocos proyectos urbanísticos que visibilizan el entorno. 	<ul style="list-style-type: none"> -Cambio de relaciones. -Aislando a la comunidad en la toma de decisiones. -Resistencia al diálogo y al proceso. -Líderes “exiliados” de la “casa de Todos”. -Proyecto aislado del nuevo norte.
11	Memoria e identidad	<ul style="list-style-type: none"> -Casa mi barrio. -Recuperación de la diversidad cultural. -Archivo de arte y 	<ul style="list-style-type: none"> -Archivos del barrio Moravia. -Fotos de geografía física. -Certificación de 	<ul style="list-style-type: none"> -Lugar cerrado la mayor parte del tiempo. -No hay promoción de la historia.

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		de cultura	grupo de Parteras de Moravia desde el hospital San Vicente. -Formación en música.	-Poca producción de documentos del barrio. -Discontinuidad en los procesos de recuperación de cultura.
12	Económico	-Formación en oficios. -Flujo de personas en el sector consumiendo productos y servicios.	-Capacitados y montando su propia unidad económica. -Disminución de los visitantes.	-Porcentajes muy bajos en la formación en oficios. -Formación que no obedece a las necesidades comunitarias. -Poca promoción de los establecimientos públicos del sector.
13	Movilidad	-Flujo de transporte público muy alto. -Conexión de senderos peatonales.	-Ampliación de las aceras peatonales.	-Los talleres de motos y parqueos dejan poco espacio a la movilidad peatonal. -Desconexión de senderos y vías con la centralidad del nuevo norte.
14	Medio ambiente	-Concentración de material particulado. -Ruido de carros y de establecimientos públicos. -Mitigación de basuras.	-Concentración de material particulado. -Ruido de carros y de establecimientos públicos. -Aumento de las basuras en algunos lugares públicos.	-Perdida de establecimientos públicos para el reciclaje. -Aumento de la concentración de material particulado. -Ruido de carros y de establecimientos públicos. -Intervención comunitaria desde el medio ambiente para recuperar los espacios públicos.
15	Planeación	-Articularse al	-No se desarrolló	-Lugar aislado de la

Número	Indicador	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		proyecto nuevo norte. -Modelo arquitectónico para la ciudad. -Centralidad para la recuperación del barrio.	articulación con la casa Pedro Nel Gómez. -Poca difusión como ícono y modelo de ciudad. -Proyecto que terminó solo siendo para un barrio.	ciudad. -Quedó relegado a un solo edificio que no tiene conexión ni impacto con la ciudad. -La planeación solo se quedó al mantenimiento del lugar.
16	Sostenibilidad	-El sostenimiento y mantenimiento de CDCM está en manos de privados, específicamente de la caja de compensación familiar Comfenalco, con vigilancia de la secretaría de Cultura Ciudadana del municipio de Medellín.	-Recibe recursos anuales por partida cultural. -Los recursos asignados dependen del porcentaje del presupuesto ordinario del municipio. -Algunos líderes han estado alejados del CDCM, lo que dificulta un poco un sostenimiento donde las comunidades hagan parte activa.	-Siguen en dependencia del recurso municipal, no hay una autonomía para crear fuentes de ingresos que ayuden a tener una independencia financiera. -La contratación del personal está cimentada a los recursos asignados al CDCM, lo que a veces genera cambios y se reducen proyectos que son importantes.

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 2-1 se categorizaron los conceptos a partir de las dinámicas temporales que se hallaron en los documentos técnicos y por actores sobre el proyecto de Centro de Desarrollo Cultural Moravia (CDCM), luego se hará un análisis de lo que se encontró en esta línea de tiempo (Inicio del proyecto, evolución y actualidad), visto desde las siguientes categorías:

Difusión de la cultura: El objetivo del proyecto, está basado en el reconocimiento de la diversidad cultural que se encuentra en los barrios Moravia, El Bosque y El Oasis, como una herramienta discursiva para resistir a la violencia desde los procesos políticos comunitarios.

Esta categoría se desarrolla a partir de talleres de formación en artes, articulados a los procesos culturales comunitarios y con la inclusión de la oferta de CDCM a la agenda cultural de la ciudad. En la actualidad es un escenario cultural comunitario donde las personas se acostumbraron a recibir promoción de cultura y dejaron de ser propositivos. En la actualidad la administración de CDCM define lo que debe ser y no debe ser la difusión de la cultura excluyendo a grupos artísticos de los barrios de influencia del CDCM.

Espacio público: se piensa como un lugar de espacio de calidad en zonas deprimidas de la ciudad para el encuentro ciudadano y reconocimiento del derecho a espacios públicos de esparcimiento concertado. Es un espacio que se fue articulando a los procesos culturales de la ciudad, pero que a su vez le tocó la fase de egos e intereses particulares de los líderes. En la actualidad el CDCM no tiene impacto a nivel de ciudad, relegado solo a las comunidades de sus alrededores, desconectado del contexto barrial y la articulación al territorio.

Participación: al inicio se presenta una lucha entre lo que las comunidades definen desde los componentes sociales y una participación instrumentalizada con carácter autoritario. En la entrada en vigor las personas críticas no se convocan a los espacios, por lo tanto, las dinámicas de exclusión son una herramienta de cohesión administrativa donde se fue atomizando la participación en los espacios de decisión. En este momento el Centro de Desarrollo Cultural Moravia (CDCM) continúa con las dinámicas de exclusión y una participación atomizada, la comunidad ya no está en la planeación de los procesos culturales y de intervención ya se realizan desde la administración del CDCM.

Territorio: Se ubica en la centralidad norte de la ciudad, cerca de la oferta de instituciones como la terminal de transporte, las universidades, etc., además es un territorio donde hubo milicias populares, condiciones de precariedad en la población vivía del reciclaje y la explotación de materiales proveniente del río. En su proceso el CDCM, se articula al Plan Parcial para esta zona ocasionando procesos de desplazamiento intraurbano sin un acompañamiento por parte de las alcaldías. En la actualidad el componente cultural y artístico como herramienta que aporte al desarrollo no ha sido efectivo, las carencias sociales y económicas siguen vigentes.

Gobernanza: existía un contexto de cambio de planeación como el proyecto PRIMED, el Urbanismo Social, etc., enfocado a los barrios informales que evidenciaban una voluntad política para la inversión y desarrollo, con metodologías de concertación comunitaria. A medida que el proyecto avanzaba se aumentaba el debate de la inclusión por las posiciones autoritarias de la administración que llevaron a una disrupción política que no permitía decidir en conjunto. En la actualidad el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, difunde instrucciones de uso práctico y simbólico que orientan la acción y controlan las interacciones, se cambian las prioridades de la comunidad por las exigencias de la agenda de ciudad.

Formación: Es un espacio que tiene la vocación de desarrollar los procesos culturales de la comunidad desde lo formativo con capacitaciones interculturales, en inglés, en artes, oficios y medio ambiente. Posteriormente se hace más énfasis en la formación de oficios como una manera de crear emprendimientos y tener una mano de obra para las empresas, relegando a un segundo plano la formación cultural y artística. A la fecha algunos líderes argumentan que la formación se decide desde el “escritorio” sin tener en cuenta el contexto social y comunitario del territorio.

Epicentro y símbolo: es un espacio que al inicio aglutina servicios de turismo y de emprendimiento, dando posibilidad al encuentro entre la diversidad política, cultural y social, que va fortaleciendo la apropiación e identificación con el entorno. El CDCM comenzó a consolidar procesos y colectivos, específicamente los artísticos, consolidando un sueño comunitario en perspectiva de lo productivo. En la actualidad el CDCM sigue siendo un generador de imágenes y significados que aporta a la realidad comunitaria, siendo aún una plataforma muy importante de inserción comunitaria.

Organización comunitaria: la organización comunitaria al inicio del proyecto era la que venía construyendo y organizando el barrio, con una trayectoria fuerte en la iniciativa social y comunitaria, creando mesas para organizar los procesos del territorio. Se fue generando una resistencia muy fuerte a la crítica y al debate lo que divide las organizaciones en: quienes están de acuerdo con los procesos oficiales y los que no, generando exclusión de algunas organizaciones en la toma de decisiones. En la actualidad hay muchas fracturas entre organizaciones, por la variedad de intervenciones que atomizan la participación dividiendo aún más por la contratación y legitimación de los proyectos oficiales.

Administración del espacio: al inicio la planeación estaba articulada entre comunidad y alcaldía, concertando los planes de acción en territorio, mano de obra del mismo barrio. En el desarrollo del proyecto la planta de trabajadores era externa con un 90%, argumentado en la falta de formación tecnológica y profesional de los habitantes del barrio, la contratación de los refrigerios para los eventos se hacía en el barrio para fortalecer las unidades productivas en el sector. En la actualidad se presentan tensiones y conflictos entre comunidad y administración, ya no hay una horizontalidad en las decisiones, se imponen programas ajenos a las necesidades de la comunidad, predominando lo administrativo sobre lo comunitario.

Inclusión a los parámetros de ciudad: el objetivo era crear espacios de calidad, de esparcimiento y de encuentro como una manera de incluir y ofertar los servicios culturales de la ciudad en dicho territorio, fomentando el desarrollo de los procesos barriales. El tema de inclusión se condiciona a las exigencias externas por parte de la administración municipal, la articulación del CDCM quedó relegado al impacto de sus alrededores. En la actualidad se dio un cambio en las relaciones que han aislado a la comunidad en la toma de decisiones, que han ocasionado resistencia al diálogo y al proceso.

Memoria e identidad: con el espacio público del CDCM se crearon espacios como: Casa mi barrio y el Archivo de arte y de cultura, como una manera de recuperar la diversidad cultural. Se fueron fortaleciendo y consolidando los archivos del barrio Moravia, con las fotos de la geografía, además se instauraron procesos de recuperación de la música popular y del reconocimiento y certificación de las Parteras de Moravia, como una manera de recuperar la cultura ancestral. En la actualidad hay discontinuidad en los procesos de recuperación cultural, los lugares de archivo de memoria se mantienen cerrados y ya no se hace promoción de la propia historia.

Económico: se basó en la formación en oficios para que las personas crearan sus propias unidades productivas en relacionado con el flujo de personas en el sector. Personas formadas y capacitadas para montar su propia unidad económica, disminución de los visitantes por la invasión del morro. En la actualidad la formación en oficios no obedece a las necesidades comunitarias, además no hay una articulación para la promoción de las unidades.

Movilidad: al inicio se concentraba en algún sector del barrio un alto flujo de transporte donde las conexiones viales y senderos peatonales no estaban muy adecuados para tal flujo. Con el desarrollo del proyecto llegó la infraestructura vial para descongestionar las problemáticas viales. En la actualidad los talleres de motos y parqueos dejan poco espacio a la movilidad peatonal, lo que genera una desconexión de senderos que siguen aumentando la problemática.

Medio ambiente: al inicio se observa alta concentración de material particulado, altos decibeles de ruido de carros y espacios públicos, basureros en los espacios públicos. Sigue la concentración de material particulado, ruido de carros y de establecimientos públicos y lugares de acopio de basuras con problemáticas de disposición. En la actualidad los establecimientos públicos de reciclaje fueron cerrando, intervención de la comunidad para recuperar los espacios, pero hay poco respeto y regulación para mantenerlos.

Planeación: articular el proyecto al nuevo norte como un modelo arquitectónico para la ciudad y crear nuevas centralidades para la recuperación del barrio. No se desarrolló articulado a la casa Pedro Nel Gómez, con poca difusión como icono y modelo de ciudad, el proyecto terminó siendo un proceso de impacto barrial. En la actualidad el proyecto se ha aislado de la ciudad, relegado a un solo edificio que no tiene conexión ni impacto con la ciudad y la mayor parte de la planeación se focalizó en el mantenimiento del lugar.

Sostenibilidad: Al inicio de la implementación del proyecto, el municipio entregó la operación a Comfenalco para que desarrollara los procesos y las metas asignadas, vigilado por la secretaría de Cultura Ciudadana del municipio de Medellín. En el proceso del CDCM se siguen recibiendo los recursos por partida presupuestal de la Alcaldía de Medellín, pero los líderes que comenzaron a apoyar los procesos se vienen alejando del

espacio, lo que también ocasiona problemas de sostenibilidad, identidad y legitimidad. En la actualidad hay una dependencia muy fuerte con los recursos que se asignan desde la Alcaldía, no se conocen proyectos alternativos que generen recursos para que el CDCM adquiera autonomía financiera.

2.2.2 Proyecto de intervención pública, Escaleras Eléctricas, Casa de Justicia y Colegio de Calidad la Independencia

La historia de las intervenciones de los espacios públicos en la comuna 13 se da en un contexto de posconflicto, acciones diseñadas desde la institucionalidad para cerrar la deuda social con los barrios de la periferia y reducir la violencia, se desarrolla en el nodo 2, donde se ubican las escaleras eléctricas, y en el nodo 3 donde se encuentra la casa de justicia y el colegio de calidad, este último territorio tiene la particularidad de ser el punto de intersección de 3 barrios de la comuna 13, que son El Salado, El 20 de Julio y Nuevos Conquistadores.

▪ Concepción y fundamentos del proyecto Escaleras eléctricas de la comuna 13

Las escaleras eléctricas se encuentran ubicadas en los barrios las independencias, todo el tramo donde ahora están instaladas, era un basurero hasta la cancha de las independencias II, todos los caños y los desagües estaban llenos de basura, de popo de perro, el tema ambiental era muy desastroso en esa época. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Para lograr las demandas de los flujos globales que exigen unas ciudades modernas con espacios públicos adecuados, procesos de inclusión, de manejo del riesgo geológico y ambiental se fortaleció la Empresa de Desarrollo Urbano EDU, con los Planes Urbanos Integrales (PUI), en ese plan estaba la comuna 13 como territorio, que ha sido el eje transformador de este sector, incluyendo grandes intervenciones como: el sendero de conexión Independencias que contempla la construcción e instalación de unas escaleras eléctricas que beneficiarán a cerca de 20.000 personas de estrato uno que se movilizan por allí. (Escobar, 2021).

Las Escaleras Eléctricas se definieron con espacios abiertos, asambleas consultivas para contar a la comunidad lo que se iba a realizar y cómo sería la participación, en esos encuentros se socializaba un plano del barrio para identificar que tenía la comunidad en: equipamiento, espacio público, movilidad, medio ambiente, vivienda e identificar cuáles eran las necesidades del sector. Después de elaborado el mapa se programaron recorridos para identificar en campo, lo que ellos identifican en el mapa. (E.R. Comunicación personal, 24 de mayo del 2023).

Con el mapa del plan maestro identificado se desarrolla la metodología de talleres de imaginarios, que consistía en pensar cada espacio desde unas preguntas orientadoras ¿qué significaba para ellos ese espacio?, ¿qué recuerdo tiene del espacio? ¿qué se imagina allí? ¿qué nombre le daría?, las personas comenzaban a pintar lo que se soñaban, convirtiendo esto en insumo para que los arquitectos de la EDU comenzaran a hacer los primeros trazos para el proyecto, luego se estructuraba un diálogo continuo para mostrar los avances mientras los arquitectos lo retroalimentan haciendo claridades en aspectos técnicos y económicos para luego crear la maqueta. (E.R. Comunicación personal, 24 de mayo del 2023).

Luego de tener la maqueta se llevaba a la definición de costos, a la par se adelantaba el tema de formación y capacitación con las personas que ellos definían para las veedurías, consolidando los comités de los barrios formados con líderes, como un espacio de interlocución entre el EDU y comunidad, ahí se llevaban las problemáticas y las necesidades, luego esas peticiones se llevaban a las secretarías para que ellas dieran respuesta a las necesidades e inquietudes convirtiendo este escenario en una herramienta de interlocución con la comunidad. (E.R. Comunicación personal, 24 de mayo del 2023).

Los talleres de imaginarios y los comités barriales se desarrollaron mediante un ejercicio co-creativo, dando a entender que el proyecto es básicamente planteado y aprobado por la comunidad desde metodologías para programas de diseños participativos en conjunto con la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) y las demás dependencias municipales. Las Escaleras Eléctricas era una decisión tomada desde la administración pública mucho antes y queda sin certeza saber qué tan determinante era la opinión de la comunidad. (Rojas, 2021).

El espacio donde se encuentran las Escaleras Eléctricas era una zona donde se sufrió una confrontación armada muy fuerte, por la intervención de operaciones oficiales de gran envergadura como la operación Mariscal, Orión, entre otras. Después de estas problemáticas de conflicto las Escaleras Eléctricas se concibieron como un proyecto de movilidad con espacios verticales móviles, acompañados de espacios horizontales, se construyeron como un tema de solución de movilidad para los adultos mayores, enfermos y niños que viven en la parte alta de estos barrios. (E.R. Comunicación personal, 24 de mayo del 2023).

Este equipamiento tiene 6 tramos, permitiendo el acceso a los barrios de la parte alta de la comuna hacia el suroccidente, conectado al Viaducto de Media Ladera convirtiéndose en un sistema de conexión con un sistema de “reversaderos”, que permite a los vehículos que llegan a las escaleras eléctricas retornar a las vías principales. Las escaleras se pensaron como un proyecto inédito que rompiera la composición social y la reconstruyera a partir de la movilidad, accesibilidad, seguridad y espacios públicos. (Upeguí, 2019).

Para el año 2011 fue inaugurada el proyecto el proyecto de las escaleras eléctricas en el barrio las Independencias I y II en el que se buscó mejorar la movilidad de los habitantes de esta comuna. (Escobar, 2021).

▪ **Proceso y evolución del proyecto Escaleras eléctricas de la comuna 13**

En las Escaleras Eléctricas se comenzó a desarrollar procesos que fueron potencializando las dinámicas turísticas, uno de ellos fue el *Graffitour*: Comienza con algunos programas realizados en la biblioteca Centro occidental Comfenalco con la historia de los grafitis de New York y con la formación para realizar grafitis, interviniendo algunos sectores en la comuna 13. Luego la entrada en vigor de las Escaleras Eléctricas la excusa era llevar a las personas a este sitio, juntándose varios artistas para realizar cuatro murales que fueron los primeros que se ubican a la entrada de las Escaleras. (A.V. Comunicación personal, 27 de marzo del 2023).

En el desarrollo del proyecto de las Escaleras Eléctricas había muchas críticas porque valió mucho dinero, el argumento era que con ese dinero se hubiera podido cambiar las condiciones sociales de las personas del sector. Es un proyecto que no resuelve ninguna movilidad, pero se aprovechó para hablar de la cultura y la historia del Hip Hop, para luego pasar a hablar de memoria lo que hizo que se aceptara el proyecto. (A.V. Comunicación personal, 27 de marzo del 2023).

En las Escaleras Eléctricas se evidencia las dinámicas de apropiación territorial de procesos artísticos y económicos informales, mediante pequeñas y medianas unidades productivas que ofrecen servicios básicos en un nascente sector turístico y cultural, con un impacto en las relaciones territoriales desde el sujeto y el territorio, comprendiendo que las transformaciones en el sujeto son al mismo tiempo transformaciones producidas en su territorio (Escobar, 2021).

Las Escaleras Eléctricas hacen parte de las nuevas centralidades con acceso a servicios institucionales y generación de empleo informal en los barrios Veinte de Julio, las Independencias y el Salado, conectada con las formas de construir identidad territorial desde los programas urbanísticos produciendo cambios sustanciales.

Las escaleras Eléctricas, desde lo arquitectónico, cambiaron la perspectiva de las personas mejorando la visión sobre el barrio, aumentó el sentido de pertenencia, mejoró el medio ambiente con las jardineras de las casas, limpieza de su entorno; en lo social se visibilizan procesos de liderazgo comunitarios que fortalezcan expresiones artísticas en los muros del barrio como una forma de resignificación de la labor de los líderes. La mirada de extranjeros, de otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales hizo que esas expresiones contribuyeran a un trato diferente a los líderes comunitarios. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Los objetivos de las Escalera Eléctricas se cumplieron en parte: el fenómeno de la violencia se desplazó de la zona, se reestablece el tejido social, espacios para todo tipo de expresión cultural, donde los jóvenes puedan desarrollarse de una manera más tranquila, más sana, con posibilidad de capacitarse en emprendimiento, en una técnica vocacional, además es un espacio para la tercera edad y para las mujeres.

▪ **Estado actual del proyecto Escaleras eléctricas de la comuna 13**

En las intervenciones gubernamentales se presenta un fenómeno que evidencia el nivel de apropiación de los espacios comunitarios, pero esa apropiación se logra con la exigencia a los gobiernos de la continuidad de los procesos, al contrario la comunidad ante estas acciones queda obnubilada, no reclama el derecho a sus instituciones y espacios, no hay una movilización ante esto, solo se deja a las instituciones la responsabilidad de sostener los procesos, porque lo público solo se ve desde el alcance gubernamental. (M.Y. Comunicación Personal, 24 de febrero del 2024).

El sector de las Escaleras Eléctricas es un efecto mediático va aumentando los visitantes, se ofertan paquetes turísticos que atraen la mirada de muchas empresas, hay un cambio en el sector en relación a la tranquilidad y el abandono del estado, la cuestión económica no mejora por el monopolio en las ventas, se benefician unos pocos que captan progresivamente la oferta turística desde pequeñas empresas que ofrecen: traslado, alimentación y guía turística, lo que deja a muchos por fuera de estas iniciativas. (Escobar, 2021).

A la fecha en las Escaleras Eléctricas se presentan hechos entre residentes que expresan la inconformidad en la manera en que algunas personas se apropian del escenario territorial para la captura de rentas, lo que acrecienta el problema de contaminación auditiva, apropiación negativa que reducen el territorio al factor utilitario en cuánto se dirige a la comercialización y prestación de servicios. Mientras que la dominación en el territorio presenta un constante choque producido desde la necesidad de los diferentes actores. (Escobar, 2021).

Pero a la vez es un territorio de producción socio espacial que permite entender la estrategia de la fuerza laboral impulsada por la presencia de los extranjeros, determinando un conjunto de relaciones interculturales, políticas y económicas que permiten comprender la lógica de la experiencia en el espacio habitado, no solo desde la productividad del espacio, sino desde el consumo de oferta cultural, el turismo sexual y el de drogas, que acrecientan el trabajo infantil. (Escobar, 2021).

El consumo para las personas que viven en la zona es un factor positivo porque se ven ingresos económicos, pero cuando se habla de otros temas como el mantenimiento del espacio la gente no le dedica tiempo, por ejemplo, los guías se reunían una vez al mes para limpiar, barrer, pero algunas organizaciones no participaban, ahora el combo impone parar dos días al mes para que el espacio no colapse por los desechos en los desagües,

para garantizar la sostenibilidad del proyecto las Escaleras Eléctricas se lo entregaron a terminales Medellín, para que se destine un presupuesto anual para el mantenimiento (E.R. Comunicación personal, 24 de mayo del 2023).

En el sector de las Escaleras Eléctricas las organizaciones comunitarias han regulado y desincentivado ciertos procesos como la prostitución y la drogadicción, como una acción para la sostenibilidad territorial, manteniendo un lugar ameno en los corredores turísticos ya que van a estar ahí desde un abuelo, un niño, y si no se desarrollaba un reglamento, las familias ya no van a llegar, esto es una evidente manifestación de procesos de apropiación territorial en cuanto que la ciudadanía se involucra directamente en los problemas estructurales de la comunidad. (Escobar, 2021).

En las Escaleras Eléctricas hay acciones de sostenibilidad, se necesitan muchas más que no se visualizan porque el proyecto ha sido muy exitoso en términos económicos, relegando los problemas de mendicidad infantil, de basura, de movilidad, de ruido, de la expulsión de la gente nacida allí por la valorización y los usos de los espacios que eran pensados como espacios públicos de esparcimiento, ahora están alquilados. Además, el turismo a futuro no es sostenible si las personas que lo ejercen no hacen parte de una red que los proteja, los profesionalice y les dé garantías de sostenibilidad. (A.V. Comunicación personal, 27 de marzo del 2023).

“Se comienza a observar mucho turista desconcertado, porque cree que va a encontrar una cosa y lo que ve es un espacio denso y lleno de bulla, también uno ve turistas que van a consumir drogas, a conseguir niñas y tener sexo, esa es la gente que se ve super contenta, en general es muy incómodo hacer el recorrido”. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

La producción y apropiación del espacio debe ser iniciativa de la comunidad en articulación institucional, sin que sea impuesto desde agentes externos, tiene dos tipos de percepciones: la gente mayor que ve su movilidad afectada, porque no tiene cómo salir y entrar al barrio, las tiendas venden productos de la canasta familiar a muy altos precios, la poca privacidad generada por los turistas que llegan; mientras que las personas jóvenes ven una oportunidad financiera muy valiosa, para tener un negocio, dar guianza, vender cervezas micheladas, bailar. (A.V. Comunicación personal, 27 de marzo del 2023).

Esta producción del espacio de las Escaleras eléctricas ha generado un tema de identidad afianzado con el discurso gubernamental, generando un desarrollo de la cultura a partir de la demanda turística, lo que implica una pérdida cultural porque todo lo que surja va a ser para el turista: el break dance, Rap, grafiti, etc., pero la cultura afrodescendiente que tiene otros saberes se va perdiendo porque no es lo que vende. No hay sentido de memoria, es una plaza donde se encuentran productos estándar, maquilados, que se consiguen en todos los locales, distorsionan la imagen de lo que es la mujer y el hombre paisa, el estigma se promociona desde el territorio con estas acciones,

perdiéndose la visibilidad de la memoria, de los procesos artísticos y culturales (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

La actualidad de la inseguridad y la violencia es un fenómeno socioespacial que se encuentra en los límites y las fronteras barriales de la zona de la escalera eléctrica, lo que demuestra que el mercado del turismo ha desplazado la violencia permitiendo generar procesos de mejora de la seguridad solo en esta zona de la comuna, mientras en el resto de la comuna siguen presentándose choques políticos y militares con grupos al margen de la ley. (Escobar, 2021).

▪ **Categorías más nombradas en los documentos técnicos, entrevistas a líderes y expertos del proyecto Escaleras Eléctrica comuna 13**

Se realiza una indagación sobre las categorías más nombradas en los documentos técnicos del proyecto; lo que exponen los expertos en su sistematización de las experiencias y en su trabajo con la comunidad y de los líderes que han vivido el cambio de diferentes procesos y proyectos, lo que les posibilita hablar del antes y después de los territorios, incluyendo los cambios que se dieron con la intervención pública.

Al indagar las tres fuentes de información anteriormente nombradas, se realiza una tabla para la recopilación de información con los siguientes ítems: como estaba dicha categoría al inicio del proyecto, como evoluciona y la actualidad de esta, para observar los cambios en el tiempo que permitan crear una línea base del proceso y el impacto que va generando en las comunidades y su territorio. Es de suma importancia categorizar los enfoques, la necesidad y visión de los espacios públicos que tienen los actores que hacen presencia en el territorio y lo que se necesitan para poder consolidar más estos proyectos en comunidad.

A continuación se observa la Tabla 2-2 con 16 categorías que fueron muy reiterativas en las fuentes de información indagadas.

Tabla 2-2: Categorías reiterativas proyecto Escaleras Eléctrica comuna 13

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
1	Difusión de la cultura	-Intervención del espacio público para visibilizar los procesos culturales y de liderazgo. -Incentivar la identidad basada en la resiliencia, y la reconstrucción	-Creación del <i>Graffitiour</i> . -Se hablaba de grafiti, luego de Hip-Hop y posteriormente de memoria. -Grafitis como expresiones artísticas que	- <i>Graffitiour</i> ya no habla de memoria. - <i>Graffitiour</i> se acepta por la economía que genera. -Apropiación territorial en relación a la creación de

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		<p>del tejido social a partir de la cultura.</p> <p>-Las expresiones artísticas como opción a la violencia.</p>	<p>resignifican con un lenguaje diferente las cosas.</p> <p>-Potencializar las dinámicas turísticas.</p> <p>-Intervención de cuatro artistas en los muros aledaños a las Escaleras Eléctricas.</p> <p>-Apropiación territorial en relación a la creación de procesos artísticos.</p> <p>-Nuevas alternativas como el baile, ligadas a lo cultural.</p>	<p>procesos artísticos.</p> <p>-Cualquier tipo de expresión cultural y artística.</p> <p>-Desde las expresiones artísticas los jóvenes se desarrollan de una manera más sana.</p> <p>-Pérdida cultural, porque todo lo que surja va a ser para el turista.</p> <p>-No hay difusión de otras culturas y de otros saberes.</p>
2	Espacio público	<p>-Demandas de flujos globales.</p> <p>-Exigencias globales de ciudades modernas, con espacios públicos adecuados, con procesos de inclusión, manejo del riesgo y medio ambiente.</p> <p>-Pensado desde la necesidad social, territorial, accesibilidad e inseguridad.</p> <p>-Espacio público para el encuentro ciudadano.</p> <p>-Hacer algo inédito que rompiera con la composición</p>	<p>-Críticas al proyecto de escaleras eléctricas por altos costos.</p> <p>-Concertar nuevas centralidades.</p> <p>-Espacio para la tercera edad y las mujeres.</p> <p>-Conflicto en la apropiación del escenario territorial para la captura de rentas.</p> <p>-Producción socio espacial de fuerza laboral, dinamizadora de la comuna.</p> <p>-El aumento del ruido, las basuras y el trabajo infantil.</p> <p>-Se perdió todo el sentido de</p>	<p>-Coerción social.</p> <p>-Las prácticas de apropiación, materializan la generación de empleo informal.</p> <p>-Cambios a nivel urbanístico, a nivel político y económico.</p> <p>-Espacios públicos, que no logran ser sostenibles.</p> <p>-Escaleras Eléctricas es un efecto mediático.</p> <p>-Aumento del ruido.</p> <p>-Conflicto, entre quienes "viven del ruido" y quienes quieren que sus casas sean un sitio para descansar.</p>

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		social y luego la reconstruyeron. -Nuevas alternativas ligadas al turismo y a lo social. -Encuentro ciudadano. -Espacios de calidad. -Equipamientos culturales en los lugares más deprimidos.	memoria.	-Amalgama de ofertas turísticas, culturales, sexual y de drogas. -Aumento del trabajo infantil. -Las Escaleras Eléctricas necesitan intervenciones, es difícil porque el proyecto ha sido exitoso. -Problemas de mendicidad infantil, de basura, de movilidad, de ruido. -Expulsión de la gente, costes altos en arriendo, los espacios públicos ahora están alquilados.
3	Participación	-Reunión con la comunidad para generar espacios abiertos tipo asambleas. -Socializar el proyecto. -Talleres de identificación de espacios y necesidades. -Recorridos comunitarios. -Talleres de imaginarios. -Insumos para los arquitectos. -Ratificación de la comunidad. -Claridad de aspectos técnicos.	- Formación y capacitación para los líderes vendedores. -Comités barriales dispersos después de la aprobación del proyecto. -Poca contención en las nuevas dinámicas del sector.	-Señalamientos de líderes entre sí por competencia por los recursos. -Desmotivación en la participación comunitaria. -Poco acompañamiento de la administración pública para fortalecer la participación.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		<ul style="list-style-type: none"> -Diseño del proyecto con la participación de la comunidad. -Creación de comités barriales como espacio de interlocución. -Ejercicio co-creativo. -Programas de diseños participativos, (talleres de imaginarios). -Participación para que escojan en la lista de proyectos ya definidos por la administración. -No hay certeza de qué tan determinante fue la comunidad. 		
4	Territorio	<ul style="list-style-type: none"> - Zona de concentración de conflicto armado. -Zona de operación militar Orión. -Zona excluida en cuanto a conexión con la ciudad. -Sistema conexión con reversaderos que llegan a las Escaleras Eléctricas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Grafitis resignifican los procesos de los líderes, pero la persecución a estos continuará. -Inseguridad en las fronteras barriales de la comuna 13. -Territorio habitado (quienes viven en la comuna) y el territorio percibido (quienes trabajan allí pero que viven en otra zona). -Las personas se apropian bajo necesidades primarias: vivienda, 	<ul style="list-style-type: none"> - El fenómeno de la violencia se mitigó. -Se respira más tranquilidad en el sector. -Fenómenos de apropiación y dominación territorial. -Captura del territorio por estructuras criminales, innovan y se piensan como una empresa. -El mercado del turismo ha desplazado la violencia.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
			<p>lo laboral, la productividad, el consumo, y el ocio. -El territorio como sustancia del sujeto que lo posibilita a través de sus movimientos y ritmos.</p>	<p>-Un espacio con alta densidad poblacional. -Los habitantes están arrinconados, se tienen que agazapar dentro de sus casas por el ruido y por todo el afluente de turismo.</p>
5	Gobernanza	<p>-Política del urbanismo social. -Espacios públicos democratizados. -Voluntad política para concertar espacios públicos. -Acercamiento con las comunidades.</p>	<p>-La comunidad no defiende lo público. -Evidente abandono del Estado. -La dominación como proceso histórico y geográfico que se ha consolidado en el territorio. -Proyectos territoriales que fracturan la participación. -Apropiación del desde la iniciativa comunitaria. -Acompañamiento institucional.</p>	<p>- Apropiación espontánea del territorio. No hay acompañamiento institucional. -Se hace uso de los espacios cuando están pero cuando no hay oportunidad las personas no se movilizan. -Ven lo público como solo de alcance gubernamental. -Abandono Estatal en cuanto al acompañamiento de la niñez en la zona de las Escaleras Eléctricas.</p>
6	Formación	<p>-Formación en veeduría ciudadana. -Formación en liderazgo y procesos comunitarios. -Formación en diseño y ejecución</p>	<p>-Deserción comunitaria. -Formación desarticulada a la realidad del territorio. -Compromiso de réplica por parte de algunas</p>	<p>-Poca participación en formación. -Formación sin relación con el contexto comunitario. -Autoformación en relación a las necesidades</p>

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		de proyectos. -Capacitarse en saberes y Emprendimiento.	organizaciones comunitarias.	comunitarias y de contexto.
7	Epicentro y Símbolo.	-Antes este sector era el peor lugar de la ciudad. - Hito urbano. -Símbolo de identidad comunitaria por la legitimidad que le dan los visitantes. -El turismo de ciudad puso a la comuna 13 en el mapa. -Proyecto innovador de ciudad.	-Impacto en las relaciones territoriales. -Se visibilizan procesos comunitarios y de liderazgo. -Orgullo de ser de la comuna 13, estar a gusto de vivir en este lugar. -Cambio de percepción barrial de sus habitantes.	-Cohesión social. -Transformaciones en el sujeto son transformaciones producidas en su territorio. -Conjunto de relaciones interculturales, política y económica. -La lógica de la experiencia en el espacio habitado. -Distorsión de la imagen de lo que es la mujer y el hombre paisa. -Promoción del narco-turismo a nivel internacional. -Se perdió en las expresiones artísticas la visibilidad de la memoria. -Los cordones de comercio restringen toda posibilidad de movilidad.
8	Organización comunitaria.	-Con experiencia en planeación del territorio. -Convites comunitarios. -Plan de desarrollo parcial 1996, pa'Lante con los Barrios.	-Las organizaciones se apropian del territorio desde el enfoque participativo y significativo. -La ciudadanía se involucra a partir de la propia	-Las organizaciones comunitarias y sociales, regulan el uso de drogas y prostitución en el sector. -Organizaciones sujetas a la

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		<ul style="list-style-type: none"> -Prueba piloto de planeación comunal a nivel de ciudad. 	<ul style="list-style-type: none"> organización de la división territorial. -Herencia participativa del Presupuesto Participativo (PP). -Competencia por la contratación y los subsidios sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> autoridad barrial. -Organizaciones comunitarias divididas. -Proyectos que atomizan la participación y dividen las poblaciones.
9	Administración del espacio.	<ul style="list-style-type: none"> -El mantenimiento y cuidado de las Escaleras Eléctricas se lo entregaron a terminales Medellín. -Auditorio para utilización de la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se contratan personas del mismo barrio. -Auditorio cerrado. 	<ul style="list-style-type: none"> -La contratación se politiza y ya llegan personas de otras partes de Medellín. -Tramitología para acceder al espacio del auditorio.
10	Inclusión a los parámetros de ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> -Pensado para los adultos mayores y las personas con discapacidad. -Corredores de movilidad vial para acercar a la comunidad a la centralidad de la ciudad. -Creación de espacios para el disfrute y el encuentro. 	<ul style="list-style-type: none"> -Encarecimiento de los productos en la zona. -Desplazamiento de las personas a comprar los productos de la canasta familiar a otros barrios. -Los habitantes desplazados por el ruido. -Poca privacidad. -Jóvenes que ven una posibilidad financiera: negocio, guianza, baile. 	<ul style="list-style-type: none"> -Gente mayor que ve su movilidad afectada. -Costos de los productos de la canasta familiar a muy altos precios. -Se piensa en el comercio así vaya en detrimento de sus comunidades. -Aumento del ruido con la densidad poblacional.
11	Memoria e identidad	<ul style="list-style-type: none"> -Fortalecimiento de la identidad con el territorio. -Muros destinados a las expresiones artísticas en torno a la memoria. -Conferencias 	<ul style="list-style-type: none"> -Lo arquitectónico cambió la perspectiva de barrio. -Mejóro la visión de la gente sobre el mismo barrio, sentido de 	<ul style="list-style-type: none"> - Conectada con formas de construir identidad territorial. -Transformación paisajística en torno a las "fachadas". -Se pierde la

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		sobre operaciones militares (Mariscal y Orión)	<p>pertenencia.</p> <p>-Se comienza a cambiar el discurso de la memoria.</p> <p>-Expresiones comunitarias acompañadas de ONGs, instituciones gubernamentales.</p> <p>-Giro al imaginario colectivo para que se le diera un trato diferente a los líderes.</p>	<p>memoria como expresión artística en los muros del sector.</p> <p>-El comercio diluyó la historia del barrio.</p>
12	Económico	<p>-Contratación de mano de obra comunitaria.</p> <p>-Empleo de gestor de las Escaleras Eléctricas.</p> <p>-Aumento de los usuarios al sistema Metro.</p>	<p>-Creación de proyectos productivos informales.</p> <p>-Creación de pequeñas y medianas unidades productivas formales.</p> <p>-Apropiación del espacio para el aprovechamiento económico.</p> <p>-La demanda turística ha sido captada por los "monopolios".</p> <p>-No se dinamiza desde el factor de productividad del espacio ideal, sino desde su consumo.</p> <p>-Mensaje que incita al narco turismo y al turismo de miseria.</p> <p>-Proliferan las camisetas de Paulo Escobar.</p>	<p>-Manejo privado del espacio público para la sostenibilidad, en relación a las unidades económicas.</p> <p>-La demanda turística se aprovecha para obtener usufructo.</p> <p>-La economía no mejora, se benefician unos pocos, hay mucho monopolio en las ventas.</p> <p>-Incremento de la competencia para capturar oferta económica.</p> <p>-Apropiación negativa, reduce el territorio al factor utilitario: comercialización y prestación de servicios.</p> <p>-Choque producidos desde</p>

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
				<p>la necesidad de los diferentes actores.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Extranjeros como consumidores de las dinámicas de esta comuna. -Sector se convirtió en una plaza mercachifle, con productos estándar. -No se aprecia el trabajo de artistas de la comuna, todo se volvió como puntos de ventas de maquila. -Hay sobre estimulación visual de tanto mercado. -El mercado no deja espacio para caminar.
13	Movilidad	<ul style="list-style-type: none"> -Proyecto de movilidad. -Espacios verticales, acompañados de espacios horizontales móviles. -Solución de movilidad para las casas de la parte alta de las independencias. -Retornar fácilmente a las vías principales de la comuna. 	<ul style="list-style-type: none"> -Reversaderos de los colectivos clausurados por la densidad poblacional turística. -Apropiación de los espacios públicos para viales para comercio. 	<ul style="list-style-type: none"> -Es un proyecto que no resuelve los fenómenos de movilidad. -Alta densidad poblacional en las vías. -Comunidad toma caminos alternos para salir de sus territorios.
14	Medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> -Todo el tramo de Escaleras Eléctricas era un basurero hasta la cancha de las 	<ul style="list-style-type: none"> -Nuevas alternativas ligadas a lo ambiental. -Los guías se reunían una vez al 	<ul style="list-style-type: none"> -Mejóro el medio ambiente con los murales. -Se mantiene más limpia su casa.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		<p>independencias #2.</p> <p>-Donde se arrojaba el popo de perro y otros animales.</p> <p>-Arrume de basuras en las canaletas.</p> <p>-Aguas residuales en los lugares de uso público.</p> <p>-Ruidos de equipos de sonido muy altos en las casas.</p>	<p>mes para limpiar.</p> <p>-Muchas organizaciones no llegaban a limpiar.</p> <p>-Mejoró la recolección de basuras.</p> <p>-Se mantienen los sonidos altos en las casas.</p> <p>-Ampliación de zonas verdes con los jardines sembrados en las casas.</p>	<p>-Se les obliga a todas las personas guías y comerciantes a que paren dos días para limpiar el lugar.</p> <p>-Incremento de la basura de los sitios comerciales y no planean su disposición.</p> <p>-Incremento del ruido en el sector.</p>
15	Planeación	<p>-PUI de la 13 eje transformador.</p> <p>-Intervención sendero conexión las independencias articulado a Escaleras Eléctricas.</p> <p>-Alineado a las redes de producción de servicios de la ciudad relacionados con la apertura económica.</p> <p>-Definición del plan maestro.</p>	<p>-Ejecución del programa sin participación comunitaria.</p> <p>-Formación a líderes para ser veedores.</p>	<p>-Abandono gubernamental en la regulación y apropiación de los espacios.</p> <p>-Interés gubernamental sólo en los tramos de las Escaleras Eléctricas.</p>
16	Sostenibilidad	<p>-El mantenimiento y cuidado de las Escaleras Eléctricas se lo entregaron a terminales Medellín.</p>	<p>- La administración tiene una asistencia permanente en el mantenimiento, desde la secretaría de cultura y la agencia internacional del turismo.</p>	<p>-A las escaleras eléctricas no les entran recursos nacionales, el <i>graffitour</i> lo manejan los colectivos y organizaciones de turismo.</p>

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
			-Sostenibilidad por la presencia permanente del estado. -La pandemia demostró que el turismo en la 13 no es sostenible.	-La administración municipal no le ingresan recursos. -El turismo en la 13 no es sostenible. -Guías que se paran en el metro a esperar a que llegue alguien, ¿qué pasa cuando el turista no está para esas personas?, no hay proyecto a futuro.

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 2-2 se categorizó la evolución de algunos conceptos que fueron nombrados por ciertos actores sobre el proyecto de Escaleras Eléctricas, y a continuación se hará un análisis de lo que se encontró en esta línea de tiempo, entre el inicio del proyecto y la actualidad de este, visto desde las siguientes categorías:

Participación: al inicio se identificaron los espacios comunitarios y las necesidades poblacionales, se socializó el proyecto con la metodología de talleres de imaginarios y se crearon comités barriales como espacio de interlocución. En el proceso de evolución no hubo certeza de qué tan determinante fue la comunidad, los líderes y vendedores, se fueron dispersando después de la aprobación del proyecto. En la actualidad se evidencian señalamientos de líderes entre sí por los recursos, lo que desmotiva la participación, además el acompañamiento de la administración es débil.

Territorio: con una larga historia de exclusión, de conflicto armado, deuda social y con pocos espacios públicos para el disfrute y encuentro en comunidad. En la evolución hay una resignación de los procesos de los líderes, para mitigar la persecución hacia ellos. Las personas comienzan a apropiarse del territorio desde las necesidades primarias: vivienda, trabajo, productividad y consumo. En la actualidad el fenómeno de la violencia se redujo en parte porque el mercado del turismo ha desplazado la violencia a otra parte, se respira más tranquilidad en el sector, pero se ve la captura del territorio por estructuras criminales que comercializan y se piensan como una empresa.

Gobernanza: al inicio no hubo un acercamiento de la alcaldía con la comunidad que propende por espacios públicos democratizados y concertados. En la evolución del proyecto hay un evidente abandono del Estado, las administraciones públicas no aceptan

las críticas, lo que fractura la participación alejando las organizaciones comunitarias. En la actualidad hay apropiación espontánea del territorio, el acompañamiento institucional no hace presencia, incluso teniendo una problemática con el trabajo infantil.

Formación: al principio se da la formación en veeduría ciudadana, en liderazgo, en identificación de saberes como una manera de consolidar proyectos de emprendimiento. Al transcurrir el tiempo se comienza a ver mucha deserción, la formación ya no está articulada a las necesidades del territorio, incumplimiento de réplica de la formación por parte de las organizaciones. En la actualidad hay mucha resistencia en participar en algunos procesos de formación, poco contexto en las necesidades comunitarias para crear capacitaciones que sean prácticas para las personas.

Epicentro y Símbolo: el sector era el peor lugar de la ciudad, ahora es un proyecto innovador de ciudad que lo convierte en un referente de identidad comunitaria, en epicentro del mapa turístico no solo de la comuna 13, sino de la ciudad y el país. Con la llegada del proyecto de Escaleras Eléctricas, se visibilizan procesos comunitarios y de liderazgo, las personas se sienten a gusto, lo que ha cambiado la percepción barrial. En la actualidad se evidencian transformaciones producidas por la experiencia en el espacio que distorsionan la imagen de lo que es la mujer y el hombre paisa, ya que hay una promoción del narcoturismo que ha dejado en un segundo plano las expresiones artísticas y de memoria.

Organización comunitaria: las organizaciones contaban con experiencia en planeación territorial (Plan Parcial 1996, Pa'Lante con los barrios), y en planeación comunitaria (convites comunitarios). A medida que el proyecto se consolidaba las organizaciones se apropiaron desde el enfoque de participativo, había una ciudadanía involucrada desde la organización y división territorial con experiencia, pero se centraron en una competencia por la contratación y los subsidios sociales. En la actualidad las organizaciones comunitarias y sociales, conciertan con otros actores la regulación del espacio en torno al uso de drogas y prostitución en el sector.

Administración del espacio: quienes desde el inicio administran el espacio es Terminales Medellín, operador del mantenimiento y cuidado de las Escaleras Eléctricas, que cuenta con un auditorio para utilización de la comunidad. En la dinámica que continuó, se contratan personas del mismo barrio, pero mucha tramitología para el préstamo del auditorio ha alejado a las organizaciones y colectivos barriales del espacio. En la actualidad la contratación se politiza y ya los que trabajan en las Escaleras Eléctricas son de otros sectores de Medellín.

Inclusión a los parámetros de ciudad: este proyecto fue pensado para la movilidad de los adultos mayores, las personas con discapacidad y un corredor para acercar a la comunidad a la centralidad de la ciudad. En el proceso de evolución en la zona se han encarecido los productos de la canasta familiar, las personas tienen que desplazarse a otros lugares a comprar lo básico. En la actualidad las Escaleras Eléctricas no permiten la

movilidad de la población de especial atención, ya no se piensa en la comunidad, sino que toda gira en torno al comercio.

Memoria e identidad: Al inicio se desarrollaron expresiones fuertes de identidad, resiliencia y cohesión social, se abrieron espacios para las expresiones artísticas en torno a la memoria, consolidando este espacio como un medio de difusión. Las personas con el espacio arquitectónico cambiaron la perspectiva de barrio, tomando la iniciativa para organizar y mantener su espacio privado en mejores condiciones, demostrando con ello un sentido de pertenencia hacia su territorio. En la actualidad continúan las transformaciones en las infraestructuras del hogar y comercial, pero se sigue diluyendo en el comercio la historia y la memoria.

Económico: contratación de mano de obra no calificada de los barrios aledaños a las Escaleras Eléctricas y se aumentó el número de usuarios que llegan al sistema Metro. Llegó la demanda turística sin precedentes, se aprovechó el espacio público con proyectos productivos informales, pequeñas y medianas empresas captadas en su mayoría por monopolios económicos, incentivando el consumo del narco turismo. En la actualidad hay un manejo privado del espacio público cimentado en el monopolio de las ventas y prestación de servicios que se convirtieron en puntos de venta de maquila, hay una competencia fuerte para capturar rentas en los diferentes actores.

Movilidad: el objetivo de las Escaleras Eléctricas era crear espacios de movilidad verticales y horizontales, para darle solución de movilidad a las casas de la parte alta de las independencias. Algunos espacios que estaban articulados a las Escaleras Eléctricas como el reversadero de los colectivos fue clausurado por la densidad poblacional turística y por la apropiación de los espacios públicos viales para comercio. En la actualidad este proyecto no resuelve los fenómenos de movilidad, las personas prefieren o deben tomar caminos alternos para salir de sus territorios.

Medio ambiente: al inicio el sector donde están ubicadas las Escaleras Eléctricas era un basurero, había excrementos de animales, cúmulos de basuras, las aguas residuales corrían por las aceras y las calles y los equipos de sonido con alto volumen. En el devenir de este proyecto se fueron ligando alternativas medioambientales: se reunían una vez al mes para limpiar, así fue mejorando la recolección de basuras, se ampliaron las zonas verdes (creación de jardines en los hogares), pero se mantienen los ruidos a altos. En la actualidad el espacio público ha desmejorado, por la toma del comercio, el aumento, disposición de las basuras y se suman otras actividades que aumentan el ruido.

Planeación: Este proyecto de Escaleras Eléctricas se desarrolló desde el Plan Urbano Integral como eje transformador de la planeación en la comuna 13, alineado a las redes de producción de servicios de la ciudad relacionados con la apertura económica. En el transcurso del proyecto se atomiza la participación y las organizaciones se dispersan dejando la planeación en manos de la oficialidad. En la actualidad se siente el abandono gubernamental en la regulación y apropiación de los espacios públicos para el disfrute de todos, pero el gobierno solo se centra en los tramos de las Escaleras Eléctricas.

Sostenibilidad: se entrega este espacio público a un operador que dinamice y cuide este proyecto público. En la dinámica de sostenibilidad la administración pública sigue destinando recursos desde la secretaría de cultura y la agencia internacional del turismo para tener una asistencia permanente en el mantenimiento. En la actualidad a las Escaleras Eléctricas no le entran recursos nacionales, el *graffitour* lo manejan los colectivos y organizaciones de turismo, que no aportan al sostenimiento de estas, hay un debate sobre la sostenibilidad de las personas, la mayoría de las unidades productivas son informales, no hay una garantía a los derechos laborales y hay una dependencia total a la demanda turística.

2.2.3 Proyecto de la Casa de Justicia y el colegio de Calidad de la Independencia

El proyecto de la Casa de Justicia y El Colegio de Calidad está enmarcado en la oferta institucional que hace la Alcaldía de Medellín a los habitantes del nodo 2 y nodo 3 de la comuna 13, no solo se restringe a este sector, sino que también allí llegan personas de toda la ciudad a resolver trámites de denuncias, actualización de documentos en la registraduría, a legalizar predios, a tener acompañamiento de abogados en denuncias de violencia intrafamiliar y litigios entre vecinos, entre otras ofertas que hacen parte de la reivindicación de derechos del ciudadano. A la par en el mismo espacio se encuentra el Colegio de Calidad la Independencia que está enmarcado en la oferta escolar para los jóvenes de la ciudad de Medellín.

- **Concepción y fundamentos del proyecto de la Casa de Justicia y el colegio de Calidad de la Independencia**

En el terreno donde ahora se encuentra la Casa de justicia y el colegio de calidad La Independencia se ubicaba una ladrillera, que para los años 1994 al 2002 se había convertido en un botadero de cuerpos de personas, un lugar para el asesinato y para la violación, con la intervención de este espacio se mejoró el ambiente en seguridad, tranquilidad, confianza y de generación de material particulado producido por la ladrillera, la cual quemaba carbón para cocinar los adobes y se había convertido en un problema que causaba afecciones respiratorias en muchas personas del sector. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Bajo la administración municipal del alcalde Fajardo se focalizaron esfuerzos para poner a la educación como eje de la intervención pública y la transformación social a través de la potencialización de la educación como eje de transformación y movilidad social. Así nació el programa “Medellín la más Educada”, con el objetivo de fortalecer la educación pública y hacer de los colegios referentes urbanos y centros de congregación de la comunidad de la ciudad, convirtiendo este programa en uno de los proyectos bandera. (Naranjo, 2015).

El primer diseño e intervención que se hizo fue La Institución Educativa la Independencia, que se inscribió dentro del proyecto de Colegios de Calidad como una política pública del gobierno municipal de Sergio Fajardo, es donde se ofrecen servicios de educación secundaria en la comuna 13, este equipamiento fue uno de los diez colegios de calidad que cuentan con una amplia zona verde, usada por la comunidad para el esparcimiento, creándose ventas informales donde se comercializan productos, convirtiéndose este lugar en una pequeña centralidad de la comuna 13. (Upegui, 2019).

El colegio de calidad de la Independencia es una intervención para la recuperación de zona verde, inicialmente era el lugar donde se presentaban situaciones de violencia y luego pasó hacer un espacio de esparcimiento, donde llegan las familias a jugar en la zona verde y otras a comercializar los fines de semana. Aledaño a el Colegio de Calidad la Independencia hay una cancha de fútbol y la Biblioteca Centro Occidental Comfenalco que se articulan a este espacio como alternativas para los jóvenes del sector en tiempos de crisis y conflicto, consolidando una visión más allá de reproducirse y de asesinarse. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Posterior a la intervención del Colegio de Calidad la Independencia se va desarrollando paulatinamente la Casa de Justicia que nace de una necesidad gubernamental de tener presencia policial y militar para pacificar el territorio y tomar el control del orden público que se había perdido con la presencia de los grupos armados, luego ese lugar pasó de ser solo una presencia militar y judicial del Estado, a un espacio donde se pudiera conciliar, y así fue que llegaron otros servicios oficiales como la inspección, comisaría de familia, oficinas de registraduría, servicios de legalización de predios, acompañamiento de resolución de conflictos, entre otros. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Las obras monumentales desarrolladas en los años 2004 al 2012 en los barrios informales estuvieron acompañadas de un entramado discursivo sobre la transformación urbana, colocando a estos sectores al servicio de la ciudad y en el mapa de quienes visitan a Medellín, potencializando la ciudad a través de las obras con espacios de calidad y con una arquitectura monumental para ser más atractivos al turista.

▪ **Proceso y evolución del proyecto de la Casa de Justicia y el colegio de Calidad de la Independencia**

El proyecto que nació con la propuesta del plan de desarrollo de la administración pública del 2007-2011 que situó la educación como el centro del debate público local aportando a la transformación de base y movilidad social, además que concientizan a la comunidad sobre el rol de la educación como generadora de oportunidades para disminuir la desigualdad económica y social en la medida que los jóvenes se inserten en la economía del conocimiento. (Naranjo, 2015).

La contribución de los “Colegios de Calidad”, se enfoca en lograr instaurar una

percepción de la educación como un pacto social en el que los colegios constituyen centralidades para la congregación de la población del barrio y son el escenario para la construcción de acciones colectivas que benefician a la comunidad. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Los espacios intervenidos del nodo tres de la comuna 13 están administrados por secretarías diferentes de la Alcaldía de Medellín con incidencia cada una para administrar los espacios, lo que ocasiona una desarticulación de los procesos en los espacios comunes, ya que cada una de las secretarías argumenta que no es competencia de ellas ciertos temas que viene afectando el espacio público como: apropiación del espacio público para el comercio y para lavaderos de automotores. (D. V. Comunicación personal, 11 de marzo del 2024).

Las personas que vienen apropiándose de espacios para crear pequeñas unidades productivas informales se ven abocados al pago de vacunas a los combos, lo que sigue aumentando el monopolio y control del espacio. Las rutas de gestión implementadas, por sí solas, no lograrán los impactos deseados si esto no viene acompañado de cambio de mentalidad y acción colectiva. (Naranjo, 2015).

Los 10 colegios de calidad entre los que se encuentra el colegio de la Independencia no son precisamente referentes de calidad educativa, se ha encontrado que los colegios de calidad son obras magnas para aumentar la cobertura educativa, pero se han presentado fallas en las estructuras, que se han convertido en un peligro para docentes y estudiantes. Son colegios que carecen de una biblioteca para poder consultas y las bibliotecas cercanas tampoco cubren la demanda académica para bachiller.

▪ **Estado actual del proyecto de la Casa de Justicia y el colegio de Calidad de la Independencia**

En la actualidad hay un fenómeno de migraciones intraurbanas que está afectando el uso que se le da a los espacios públicos, personas que ocupan el territorio con sus unidades productivas al ver que no hay un control territorial efectivo por parte de otros (comunidad y administraciones públicas). (J.G. Comunicación personal, 11 de septiembre del 2023).

No hay una política pública que propicie el sostenimiento de los espacios públicos y mitigue la ocupación rápida de manera informal, la comunidad está un poco dispersa y alejada de los procesos de sostenibilidad, lo que dificulta empoderamiento para un adecuado funcionamiento de los espacios, que no cuentan con un recurso programado. (J.G. Comunicación personal, 11 de septiembre del 2023).

La continuidad de los proyectos de intervención en los espacios públicos pasan por un tema de voluntad política, la cual debe focalizar la recuperación pero también la presencia institucional, la pequeña centralidad donde ahora se ubica la casa de justicia y

El Colegio de Calidad la Independencia se ubica en las intervenciones públicas de la periferia, estos espacios piden recursos y continuidad para mantenerse en el tiempo, no se ve por parte de otras administraciones un mantenimiento en las obras ejecutadas de otros gobiernos municipales.

▪ **Categorías principales en los documentos técnicos, entrevistas a líderes y expertos del proyecto Casa de justicia y Colegio de Calidad la Independencia Comuna 13**

Se realiza una indagación sobre el abordaje, las condiciones y problemáticas de las 16 categorías planteadas en párrafos y tablas anteriores donde se recogen las experiencias de los técnicos profesionales; los líderes que han vivido el cambio de diferentes procesos además tienen la autoridad para hablar del antes y después de los territorios y lo que ha cambiado con la intervención pública.

Al indagar las tres fuentes de información anteriormente nombradas, se realiza una tabla para la recopilación de información con los siguientes ítems: cómo estaba dicha categoría al inicio del proyecto, cómo evoluciona y la actualidad de esta, para ir mirando los cambios en el tiempo e ir creando una línea base del proceso y el impacto que va generando en las comunidades y su territorio.

A continuación se observa la Tabla 2-3 con 16 categorías que fueron muy reiterativas en las fuentes de información indagadas.

Tabla 2-3: Categorías reiterativas del proyecto Casa de justicia y Colegio de Calidad la Independencia Comuna 13

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
1	Difusión de la cultura	-Alrededor de estas dos instituciones hay conciertos, tomas culturales.	-Reducción del espacio público por apropiación privada. -Tramitología para permisos de utilización del espacio público.	-No hay difusión cultural en el colegio, ni en la Casa de Justicia. -En el espacio de uso público en las afueras de la institución no se volvieron hacer eventos de expresiones artísticas y culturales. -La cancha es el espacio para las expresiones artísticas.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
2	Espacio público	<ul style="list-style-type: none"> -Pequeña centralidades, espacios donde se prestan servicios de la administración municipal, acompañamiento de resolución alternativa de conflictos. -Para presencia policial y militar. -Espacio de cobertura estudiantil. -Hacer de los colegios referentes urbanos y centros de congregación de la comunidad de la ciudad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Desde la presencia militar y judicial se pasó a un espacio de conciliación, se prestan servicios como: inspección, comisaría de familia, registraduría. -La educación como un pacto social. -Los colegios constituyen centralidades para la congregación de la población del barrio. -Los colegios como escenario para la construcción de acciones colectivas que beneficien a la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio de conciliación, se prestan servicios como: inspección, comisaría de familia, registraduría. -Resta poder a los grupos armados, por el auge conciliatorio. -Concientizan a la comunidad sobre el rol de la educación como generadora de oportunidades para disminuir la desigualdad.
3	Participación	<ul style="list-style-type: none"> -Reuniones consultivas con la comunidad. -Comités informativos. -Participación instrumentalizada. 	<ul style="list-style-type: none"> -Reuniones consultivas con la comunidad. -Comités informativos. -Participación instrumentalizada. 	<ul style="list-style-type: none"> -Reuniones consultivas con la comunidad. -Comités informativos. -Participación instrumentalizada.
4	Territorio	<ul style="list-style-type: none"> -Había una ladrillera, que era un botadero de cuerpos de personas, un lugar para el asesinato y para la violación. -Sector cuenta con una cancha que ayuda a articular 	<ul style="list-style-type: none"> -Biblioteca Centro Occidental, primer espacio llegó a ser para muchos jóvenes un refugio en tiempos de crisis, convirtiéndose en un salvavidas y consolidando una 	<ul style="list-style-type: none"> -Sitio de tolerancia en las noches para consumo de drogas de uso ilícito. -Lugar para esperar mientras se hacen las diligencias legales en la Casa de

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		este espacio, aportando a la biblioteca Centro Occidental.	visión más allá de reproducirse y de asesinarse.	Justicia.
5	Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> -Impuesto por la necesidad de seguridad militar que tiene el sector según las alcaldías. -Impuesto por la necesidad de cobertura educativa que tenía el sector. 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio que fue ganando su legitimidad por los servicios que prestaba. -Lugar para el entretenimiento y socialización de los jóvenes. -Migraciones que está afectando el uso que se le da a los espacios públicos, no hay un control territorial efectivo por parte de: comunidad y alcaldías. 	<ul style="list-style-type: none"> -A partir de la prestación de un servicio. -Relacionamiento con la secretaría de inclusión social y sus servicios. -Cambio de mentalidad y acción colectiva.
6	Formación	<ul style="list-style-type: none"> -Policía infantil. -Policía juvenil. -Jueces de paz. -Formación bachiller. 	<ul style="list-style-type: none"> -Educación como eje de la intervención pública y la transformación social a través de la transformación y movilidad social. -Dispersión de los jóvenes y niños policías. -Señalamientos a los niños y jóvenes que hacían parte de la policía cívica. 	<ul style="list-style-type: none"> -Educación formal. -Ya la casa de justicia no forma a los líderes, ni a los niños y jóvenes.
7	Epicentro y Símbolo.	<ul style="list-style-type: none"> -De la oferta institucional y de servicios de la alcaldía. -Centro de 	<ul style="list-style-type: none"> -Cambio en la manera de habitar ese espacio. -Paso hacer un espacio de 	<ul style="list-style-type: none"> -Entramado discursivo sobre la transformación, así como estrategias de

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		<p>pacificación de la comuna 13.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Colegio de calidad icono arquitectónico de la comuna 13. 	<p>disfrute, de esparcimiento y lúdico.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Arquitectura monumental, atractivos para el turista. 	<p>marketing urbano, colocaron a estos sectores al servicio de la ciudad formal.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Concientizan a la comunidad sobre el rol de la educación como generadora de oportunidades para disminuir la desigualdad.
8	organización comunitaria.	<ul style="list-style-type: none"> -Con experiencia en planeación del territorio. -Convites comunitarios. -Plan de desarrollo parcial 1996, pa'Lante con los Barrios. -Prueba piloto de planeación comunal a nivel de ciudad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Vigencia organizacional según el sector y los recursos. -División territorial. -Participación en el PP municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> -Problemáticas por los recursos de Presupuesto Participativo (PP). -Señalamientos entre líderes para poder acceder a la gestión. -Planeación desarticulada del territorio y del plan de desarrollo comunal.
9	Administración del espacio	<ul style="list-style-type: none"> -Administración de la secretaría de seguridad y convivencia. -Administración de la secretaría de educación. 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio prestador de servicios oficiales. -No hay intervención de la comunidad en la oferta institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio prestador de servicios oficiales. -No hay intervención de la comunidad en la oferta institucional.
10	Inclusión a los parámetros de ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> -Senderos peatonales para acceder a los paraderos de buses. -Igualdad en atención a todos los nacionales que necesiten los servicios 	<ul style="list-style-type: none"> -Oferta institucional en la periferia de la ciudad. -Acceso a la educación. 	<ul style="list-style-type: none"> -Reducción en la prestación de los servicios oficiales a la comunidad. -Plantas educativas en pésimos estados de infraestructura.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		ofertados.		
11	Memoria e identidad	<ul style="list-style-type: none"> -No hay procesos de memoria. -La historia que se recopila es la de la planeación y ejecución del proyecto de espacios públicos. -Poca identidad con el territorio. -Las personas por las condiciones del contexto no dicen que son de la comuna 13. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se afianza una identidad con la arquitectura del Colegio de Calidad. -Los espacios públicos creados no promueven la memoria. -Las personas se sienten orgullosas de ser de la comuna 13 como marca turística. 	<ul style="list-style-type: none"> -El colegio no tiene continuidad en la promoción de la historia de la comuna 13. -Los espacios públicos creados no promueven la memoria. -Las personas se sienten orgullosas de ser de la comuna 13 como marca turística.
12	Económico	<ul style="list-style-type: none"> -Fortalecimiento comercial con la llegada de personas a las instituciones públicas. -Jóvenes insertos en la economía del conocimiento y el progreso social. 	<ul style="list-style-type: none"> -Formación de unidades productivas. -Fortalecimiento de los restaurantes y ventas de comidas rápidas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Llegan familias los fines de semana a vender sus productos y a trabajar con sus emprendimientos. -Monopolio en el uso del espacio público del sector. -Negocios en casas de familias que viven allí. -Grupos armados que monopolizan el espacio, porque lo privatizan para expandir el negocio del lavadero y del parqueadero.
13	Movilidad	<ul style="list-style-type: none"> -No hay conexión vial entre los barrios 20 de julio y El Salado. -Sector donde el paso era muy peligroso para niños y mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se abre la vía entre El 20 de Julio y El Salado. -Vía alterna para descongestionar vialmente el sector. -Construcción de 	<ul style="list-style-type: none"> -Sector colapsado por los carros en la vía. -Poca movilidad peatonal porque hay carros en las aceras.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		<ul style="list-style-type: none"> -Constantes muertes y violaciones en este sector. -Escasez de la movilidad peatonal. 	aceras.	
14	Medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> -Se mejoró mucho el ambiente en seguridad, en confianza y en generación de material particulado producido por la ladrillera. -Ampliación de zonas verdes. 	<ul style="list-style-type: none"> -Lugares públicos para el disfrute. -Lugares verdes para mitigar el déficit ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> -No hay regulación en la utilización del espacio con las mascotas. -No hay lugares de disposición para excretas de los perros. -Se ven muchos residuos fecales de animales, mucha basura. -No hay un doliente en la organización del espacio, en la recolección de basuras”
15	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> -Terreno de un solo dueño. -Institución Educativa la Independencia se inscribe dentro del proyecto de Colegios de Calidad. -Ofrece servicios de educación secundaria en el nodo 3 de la comuna 13. -Uno de los diez colegios de calidad construidos en el programa Medellín 	<ul style="list-style-type: none"> -Olvido estatal en los espacios públicos comunes a la población. -Poca regulación del espacio público y de su control. -El mantenimiento de los espacios se hace con las organizaciones comunitarias. El mantenimiento se hace esporádicamente con toma de programas de algunas alcaldías. 	<ul style="list-style-type: none"> -Olvido estatal en los espacios públicos comunes a la población. -Poca regulación del espacio público y de su control.

Número	Categorías	Concepción del proyecto	Proceso de evolución	Actualidad del proyecto
		la más educada.		
16	Sostenibilidad	-Plan de desarrollo municipal con enfoque de sostenibilidad.	-No hay una política pública que propicie el sostenimiento de los espacios públicos. -No hay una política de mitigación de la ocupación de manera informal de los espacios. -La sostenibilidad debe incluir a la comunidad para que se empodere de los procesos en los territorios.	-No hay mantenimiento en los espacios comunes. -No hay articulación de las secretarías para regular y darle buen uso a los espacios comunes.

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 2-3 se categorizaron la evolución de algunos conceptos que fueron nombrados por los expertos técnicos profesionales, líderes comunitarios y documentos técnicos de los proyectos de casa de justicia y Colegio de Calidad, a continuación, se hará un análisis de lo que se encontró en esta línea de tiempo:

Difusión de la cultura: Alrededor de los espacios públicos de oferta institucional, se desarrollan espacios públicos de uso comunitario en los cuales se comienzan a desarrollar expresiones artísticas, como: grafiti, conciertos y tomas culturales. Al pasar el tiempo se va privatizando el uso del espacio para actividades comunitarias restringiendo el préstamo de espacios en los cuales tiene incidencia lo gubernamental. No hay difusión cultural en el colegio, ni en la Casa de Justicia, en los espacios aledaños no se volvieron a hacer eventos de expresiones artísticas y culturales.

Espacio público: crear pequeñas centralidades donde se prestan servicios de acompañamiento y resolución de conflictos, violencia intrafamiliar, registraduría, policiales y espacios de cobertura estudiantil, además de ser espacios de referentes arquitectónicos y de congregación de la comunidad. El espacio fue dando su viraje desde la presencia militar y judicial a un espacio de conciliación, se siguieron prestando servicios de convivencia ciudadana, de educación. En la actualidad se siguen prestando los servicios de inspección, comisaría de familia, registraduría, a su vez se resta poder a los grupos armados, por el auge conciliatorio que conlleva la casa de Justicia y por la oferta educativa.

Participación: es un espacio para las reuniones consultivas con la comunidad y comités informativos, la participación se da ante la oferta institucional instrumentalizada. El proceso continúa desarrollando reuniones consultivas con la comunidad e informando de la oferta institucional. En la actualidad siguen los mismos procesos sin cambios representativos.

Territorio: lugar industrial (ladrillera) donde se arrojaba mucho material particulado al aire, un lugar para la violación de los derechos humanos. Con el pasar del tiempo la Casa de justicia y el Colegio La Independencia se han ido articulando a la oferta y estructuras físicas del sector como la Biblioteca Centro Occidental, la cancha y la UVA. En la actualidad este espacio público se ha convertido en un sector de tolerancia para ejercer la prostitución y consumo de drogas de uso ilícito y se ha ido privatizando para convertirlo en parqueadero.

Gobernanza: no fue un proyecto concertado con las comunidades, más bien fue un proceso impuesto por la necesidad de seguridad militar y cobertura educativa que tenía el sector según las alcaldías. Este espacio ha ido ganando legitimidad por los servicios que presta y por los espacios comunes que se convirtieron en un lugar para el entretenimiento y socialización, va apareciendo privatización del espacio público y no hay un control territorial efectivo por parte de la comunidad y la alcaldía. En la actualidad el tema de gobernanza se presenta en relación a la prestación de servicios.

Formación: los tipos de formación que se imparte en estos espacios son: policía infantil, policía juvenil, jueces de paz y formación bachiller. Se va fortaleciendo el tema de la educación como eje de la intervención pública y la transformación social, aparecen señalamientos a los niños y jóvenes que hacían parte de la policía cívica. En la actualidad se sigue impartiendo la educación formal bachiller, pero en la casa de justicia ya no se forma a los líderes, los niños y jóvenes.

Administración del espacio: está a cargo de la secretaría de seguridad y convivencia y la secretaría de educación. Presta sus servicios institucionales sin ninguna concertación e intervención de la comunidad con respecto a las necesidades que tiene la población en relación con la oferta institucional. En la actualidad se siguen ofreciendo servicios, pero cada día estos espacios están más alejados de las necesidades comunitarias de las personas que están alrededor del proyecto.

Epicentro y símbolo: epicentro para acceder a la oferta institucional, de servicios de la alcaldía, y como centro de pacificación de la comuna 13, y el Colegio de Calidad como icono arquitectónico de la ciudad y de la comuna 13. El proyecto fue evolucionando hacia un espacio de disfrute, de esparcimiento, lúdico y atractivo para el turismo. En la actualidad se fortalece el entramado discursivo sobre la transformación del lugar y las estrategias de marketing urbano, colocaron a estos sectores al servicio de la ciudad formal.

Organización comunitaria: sector con presencia organizacional fuerte desde Convites comunitarios y con experiencia en planeación del territorio como el Plan de desarrollo parcial 1996 Pa'Lante con los Barrios que fue una de las pruebas piloto de planeación comunal. La vigencia organizacional se da a partir de la relación con la oferta institucional y el Presupuesto Participativo, , ocasionando divisiones y peleas entre los miembros de las organizaciones. En la actualidad persisten las problemáticas por los recursos de Presupuesto Participativo (PP), con el agravante de los señalamientos entre líderes para poder acceder a la gestión, ocasionando una planeación desarticulada del territorio.

Inclusión de parámetros de ciudad: se construyeron senderos peatonales para la movilidad y acceso a los paraderos de buses, a su vez se generan parámetros de igualdad con respecto a la atención de todos los nacionales en igualdad de condiciones. En la continuidad del proyecto se amplía la oferta institucional en los barrios informales de este sector de la ciudad en términos de resolución de conflictos, de legalización de documentos públicos, convivencia y acceso a la educación. En la actualidad se vienen desmontando servicios oficiales y las instituciones educativas en pésimo estado de infraestructura.

Memoria e identidad: estos espacios en sus inicios no contemplaban procesos de memoria, identidad en relación con el territorio, parte de la historia que se recopila es de planeación y ejecución del proyecto de espacios públicos. Se va consolidando una identidad de las personas con el territorio intervenido en el cual se resalta la arquitectura del Colegio de Calidad, pero estos espacios no promueven ni fortalecen los procesos de memoria, las personas expresan un sentimiento de orgullo por ser de la comuna 13, como marca turística. No hay una promoción académica del colegio en el tema de la memoria Barrial, se viene desmontando el servicio de información local en la biblioteca.

Económico: con la llegada de los funcionarios públicos que operan los servicios de estos espacios se comienza a dinamizar el comercio en el sector. Se comienza a desarrollar unidades productivas relacionadas con restaurantes, ventas de comidas, diversión para niños, parqueaderos de motos y de carros. En la actualidad hay varias familias que llegan al espacio público a vender sus productos y a trabajar con sus emprendimientos los fines de semana, se presenta monopolio en el uso del espacio público privatizando con grandes negocios de lavadero y parqueadero de carros.

Movilidad: no había conexiones viales y peatonales entre los barrios 20 de julio y El Salado, era un sector donde los caminos improvisados por la comunidad eran muy peligrosos para niños y mujeres, se presentaban constantes muertes y violaciones. Con la intervención de estos espacios se posibilita conectar los dos barrios y borrar una de las fronteras invisibles más fuertes en la comuna, además que se descongestiona la vía principal del sector, acompañada de una movilidad peatonal. En la actualidad el sector colapsó por el parqueo de carros en la vía y en las aceras, lo que viene ocasionando problemas de movilidad.

Medio ambiente: se mejoró el ambiente en seguridad, confianza y en disminución de material particulado, además se amplió los espacios de zonas verdes. Con la ampliación de los espacios verdes se consolidan los espacios para el encuentro, el disfrute en familia y con las mascotas. No hay regulación en la manera en que los dueños de mascotas utilizan los espacios verdes para que sus perros hagan sus necesidades, se ven muchos residuos fecales de animales y mucha basura, no hay un encargado en la organización del espacio y en la recolección de basuras.

Planeación: la planeación e intervención pública en este espacio se favoreció porque el terreno era de un solo dueño, a su vez se contó con un gobierno que estaba dando un giro en la planeación, definiendo los macroproyectos en barrios deprimidos de la ciudad. Los espacios comunes se fueron quedando en el olvido estatal sin regulación y control de estos. En la actualidad permanece el olvido estatal, la poca regulación y control de espacio público.

Sostenibilidad: plan de desarrollo municipal con enfoque de desarrollo sostenible. No hay una política pública que propicie el sostenimiento de los espacios públicos y mitigue la ocupación informal de los espacios, la sostenibilidad no está incluyendo a la comunidad para que se empodere de los procesos en los territorios. En la actualidad no hay recursos ni una política para el mantenimiento de los espacios comunes y mucho menos hay articulación de las secretarías para regular y darle buen uso a los espacios comunes.

Después de indagar los documentos técnicos que se encontraron sobre los proyectos objeto de análisis (Escaleras Eléctricas, Casa de Justicia Comuna 13, Colegio de Calidad la Independencia y Centro de Desarrollo Cultural Moravia) y consultar a los expertos y líderes que hicieron parte de ellos en alguna de sus fases, se pasará a hacer el análisis de las encuestas hechas a las personas que residen en los sectores donde está ubicado el proyecto y de la percepción que tienen los visitantes.

2.3 Encuesta de percepción

En las páginas anteriores se indagó sobre los documentos técnicos, la percepción de los expertos y de los líderes comunitarios sobre la intervención de los espacios públicos en barrios informales, reagrupando la información recopilada en 16 categorías de análisis, a partir de ello se diseñaron unas encuestas con unas preguntas de selección múltiple con única respuesta a los visitantes y residentes de los barrios intervenidos con los proyectos que se nombraron en párrafos anteriores, estas encuestas se aplicaron a personas residentes de los barrios La Independencia I,II,III, Nuevos conquistadores, El 20 de Julio, El Salado, de la comuna 13 y de la comuna 4 fueron los barrios El Oasis, El Bosque y Moravia, a su vez se hizo una encuesta a los visitantes que frecuentan estos barrios.

El número de la aplicación de la encuesta se basó en la cantidad de personas que viven y visitan los barrios donde hay una influencia directa de los proyectos de intervención de espacios públicos anteriormente nombrados. En los nodos 2 y 3 de la comuna 13 viven 46.080 personas y en el nodo 5 de la comuna 4 viven 42.000 personas, para un total de 88.080 personas que están directamente impactadas. Los visitantes de la comuna 13 están alrededor de 160.000 y en la comuna 4 de 268 personas que visitan dichos territorios al mes. (ALCALDÍA DE MEDELLÍN, 2015)

El muestreo poblacional se definió a partir de la fórmula de Cochran $n = z^2 * p(1-p) / e^2$ donde

n: Tamaño de la muestra

z: Valor de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza). Lo que arrojó un número total para la muestra de 764, divididos en 382 personas por territorio. Para aplicar la muestra, se dividió los 382 por comuna en residentes y número de visitantes de la siguiente manera. (Cortés, 2014).

En el nodo 5 de la comuna 4 la muestra poblacional se dividió en 302 residentes que abarcan un 79% y 80 visitantes que representan el 21% para un total de 382 personas en este territorio. Para los nodos 2 y 3 de la comuna 13, se divide la muestra en 191 residentes para un total del 50%, 191 visitantes que representan el 50% de la muestra, estas características se presentan por la diferencia de número de visitantes que llegan a cada uno de los territorios anteriormente nombrados.

Para cada uno de los grupos poblacionales (visitantes y residentes) se crearon dos tipos de encuestas que obedecen a los conocimientos que cada uno de ellos tiene del territorio con el fin de observar la percepción desde el rol que tienen, es decir no es la misma percepción de un visitante a un residente, ya que las experiencias y formas de ver el mundo juegan un papel preponderante en las respuestas.

El primer grupo categorizado son los residentes, que corresponde aquellas personas que viven o trabajan todos los días en el barrio y que tienen algún interés económico y residencial en él, a estos se les hace las siguientes preguntas:

¿Desde qué lugar responde la encuesta? Esta pregunta tiene el objetivo de separar y categorizar las respuestas de cada uno de los lugares desde el cual responden, es decir desde las Escaleras, Colegio de Calidad, Casa de Justicia y Centro de Desarrollo Cultural Moravia.

¿Cuántos años tiene? esta pregunta se hizo con el objetivo de analizar la percepción que tenemos del espacio a partir de la edad, no es lo mismo un joven que quiere bailar y conseguir como sobrevivir vendiendo servicios a turistas, diferente de una persona mayor que lo que reclama de su territorio es el descanso y la tranquilidad.

Las preguntas que continúan, tienen un rango de calificación de 1 a 5 para poder definir los porcentajes de percepción que tienen cada uno de los campos poblacionales de los índices de Gobernanza para la equidad, Fortalecimiento de las relaciones comunitarias, Economía para el bienestar comunitario, Medios ambientales saludables, cada uno de estos índices tiene un grupo de preguntas definidas a través de las entrevistas a expertos, a líderes y la revisión de los documentos técnicos de los proyectos, de las cuales se derivan 16 las categorías de análisis. Se clasificaron un total de 30 preguntas para aplicar divididas por índices y por el antes y después de la intervención del espacio público para observar la percepción en cada uno de los territorios a partir de los cambios que suscita el proyecto de intervención pública, por ejemplo:

Preguntas índice medio ambiental:

Califique de 1 a 5 ¿cómo era el tema de basuras en este sector antes de la creación del espacio público? Califique de 1 a 5 ¿cómo es hoy el tema de basuras en este sector antes de la creación del espacio público?

Califique de 1 a 5 ¿cómo era el tema del ruido en este sector antes de la creación del espacio público?. Califique de 1 a 5 ¿cómo es el tema del ruido hoy en este sector antes de la creación del espacio público?.

Califique de 1 a 5 ¿cómo era el tema de aguas residuales en este sector antes de la creación del espacio público?. Califique de 1 a 5 ¿cómo es hoy el tema de aguas residuales en este sector antes de la creación del espacio público?

El segundo grupo categorizado son los turistas y visitantes, que no viven en el sector pero que llegan allí para disfrutar de sus espacios, para conocerlo o interactuar con otras personas en eventos y espacios formativos-culturales, a estos se les formula las siguientes preguntas:

¿Desde qué lugar responde la encuesta? con el objetivo de diferenciar si está hablando de la comuna 13 o de la comuna 4 y tener más fuentes de análisis para cada uno de los territorios.

¿Cuál es el lugar de origen? esta pregunta tiene el objetivo de observar la percepción de las personas dependiendo del lugar de origen, no es la misma percepción de los individuos de Medellín, de otra ciudad de Colombia o del extranjero, incluso las personas visitan los territorios con una perspectiva e interés diferenciado.

¿Cuántos años tiene? esta pregunta se hizo con el objetivo de analizar la percepción que tenemos del espacio a partir de la edad, los jóvenes están muy asociados al turismo de la noche, la rumba, otras personas buscan espacios y miradores para observar la ciudad, que sean lugares tranquilos sin mucha densidad poblacional y sin mucha bulla.

¿Cómo se enteró de la existencia de las Escaleras Eléctricas, el colegio de Calidad, la Casa de Justicia y el Centro de Desarrollo Cultural Moravia? Aquí se analiza si la escogencia del espacio en términos genuinos o que intermedia en su decisión, como la

publicidad y las agencias turísticas, es de suma importancia saberlo porque ello media su percepción y está condicionado a un lugar de moda.

¿Por qué escogió visitar este lugar? acá el objetivo es esa primera percepción antes de llegar al espacio que escogió, si llegó al lugar por su historia, porque es atractivo o porque es el lugar de moda de la ciudad, lo que nos da a entender si hay un conocimiento previo del lugar, ello también nos muestra una información que va preformado la idea del espacio.

Califique de 1 a 5 su experiencia en el lugar visitado es para observar la percepción positiva o negativa que tienen los visitantes del espacio.

Califique de 1 a 5 si les recomendase a otras personas visitar el lugar, ello reafirma si la experiencia fue positiva.

¿Cree usted que el barrio mejoró con los espacios públicos de las Escaleras Eléctricas, el Colegio de Calidad, la Casa de Justicia y el Centro de Desarrollo Cultural Moravia? Es una pregunta que nos da una percepción acerca de la idea que hay del barrio y la percepción de impacto que tiene el visitante.

¿Cree usted que este espacio público que visitó es sostenible? Con esta pregunta buscamos observar cuál es la idea de sostenibilidad que tiene cada uno de los visitantes encuestados.

En el subtítulo que sigue se hace el análisis de toda la información recogida en campo, con las encuestas de percepción del espacio en los grupos de visitantes y residentes.

2.3.1 Encuesta de percepción territorial residentes

Este análisis parte de los resultados estadísticos de los formularios de Google, que fue la plataforma que sirvió de medio para hacer el diseño y consultar los porcentajes de las respuestas de la población de los nodos 2 y 3 de la comuna 13 y del nodo 5 de la comuna 4. Esta aplicación de la encuesta se hace según los porcentajes de habitantes y de visitantes, que da una muestra de 382 para esta zona, el número de visitantes a esta zona es muy representativos, por tal motivo la muestra se divide en la 50% para residentes y 50% para visitantes.

Para el nodo 5 de la comuna 4 la variación de la muestra se da también en el mismo caso, una muestra de 382, se le aplica el 21% al número de visitantes, por ser una zona menos turística, y para los residentes es un 79% con una aplicación de encuestas de 302. En resumen, se aplicaron para residentes un total de 493 encuestas en los territorios del nodo 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4 y en estos mismos territorios se aplicaron a los visitantes 273 encuestas para un total neto de 766 encuestas aplicadas.

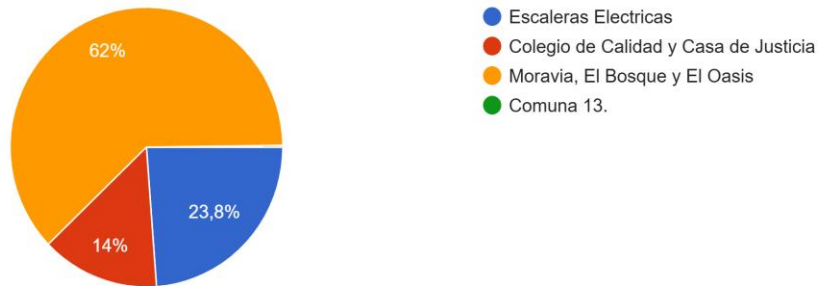
A continuación, se hará el análisis de las encuestas a residentes que arroja datos

generales de los tres nodos (2 y 3 comuna 13 y 5 comuna 4), con el fin de afianzar las categorías que se puedan aplicar a los tres nodos y nos permitan ir haciendo un modelado de sostenibilidad que sea más universal en las intervenciones públicas en los barrios informales.

Figura 2-3: Lugar donde respondió.

Desde que lugar responde la encuesta?

487 respuestas

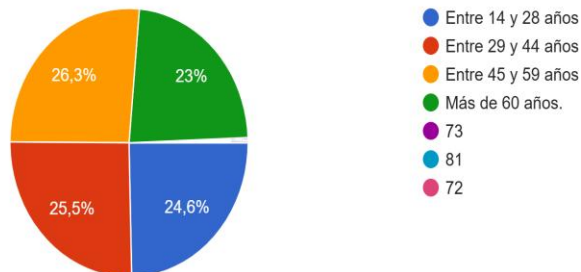


En la figura 2-3 se muestra que hay más respuestas de residentes en Moravia, en este sector se hicieron más encuestas a los residentes, porque los visitantes son más pocos que en las escaleras Eléctricas, el colegio de Calidad y la Casa de Justicia. El 62% representa un equivalente de 302 encuestas aplicadas en Moravia, el 24% que es el porcentaje de las Escaleras Eléctricas equivale a 120 encuestas aplicadas y la Casa de Justicia y el colegio de Calidad es de un 14% que equivale a 71 encuestas aplicadas.

Figura 2-4: Edad.

¿Cuántos años tiene?

487 respuestas



En la figura 2-4 se observa unas respuestas con porcentajes semejantes por edad de las poblaciones que respondieron la encuesta, los mayores de 60 años representan el 23% para un total de 112 encuestas, las personas entre 45 y 59 años representan el

26,3% para un total de 128 encuestas, las personas entre 29 y 44 años representan el 25.5% para un total de 124 encuestados, las personas entre 14 y 28 años representan el 24,6% para un total de 120 personas encuestadas, para un total de 487 respuestas de los residentes.

Figura 2-5: Basuras antes.

QCalifique de 1 a 5 como era el tema de basuras en este sector antes de la creación del espacio público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

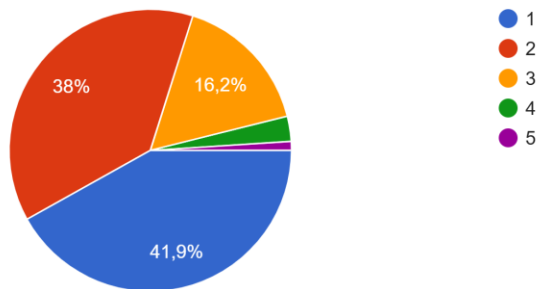
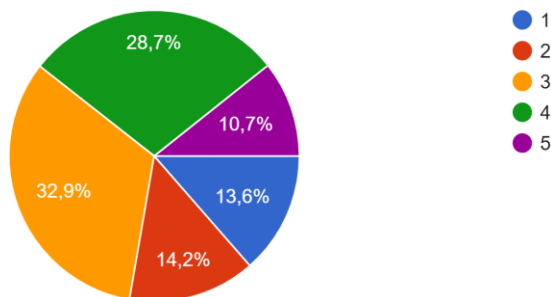


Figura 2-6: basuras actualidad.

Califique de 1 a 5 como observan el tema de basuras hoy en este sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



En las figuras 2-5 y 2-6 se comienza a hacer el análisis de la primera categoría del índice de medio ambiente, específicamente lo concerniente a las basuras, en la figura 2-5 está representado el antes, el resultados es 80% de las respuestas está entre el 1 y el

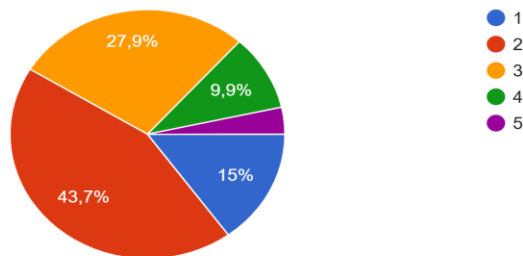
2 lo que demuestra que las basuras era un tema problemático, mientras que el 20% restante lo considera medianamente malo porque consideran que la basura fue el tema de subsistencia por mucho tiempo para las personas, específicamente en el sector Moravia donde estuvo el basurero de Medellín por casi una década. Respuestas positivas en su mayoría dadas por las personas mayores de 60 años.

En la actualidad (figuras 2-6) se evidencia que la basura paso de un porcentaje negativo del 80% a un 27%, este último está cimentado en la generación de basura que produce la llegada de visitantes a las zonas y la mala disposición de esta (la basura), ese 33% está en la dicotomía del espacio limpio algunas veces y otras veces un desorden en la disposición y ubicación de los sitios de basura y el 40% restante, observa que con la llegada del espacio público las personas al verlo bello se restringe de tirar basuras, lo cuidan un poco más e incluso llevan esas ideas a otros espacios de la comuna.

Figura 2-7: ruido antes.

Califique de 1 a 5 como era el tema del ruido en este sector antes de la creación del espacio público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

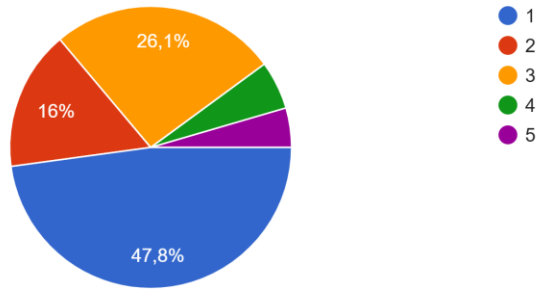


El ruido es la segunda categoría del índice de medio ambiente. En las figura 2-7 las respuestas donde esta evaluado el antes, el 58,7% sumado en el numeral 1 y 2 tiene una percepción negativa del ruido específicamente en las Escaleras Eléctricas y el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, chocaron los residentes y desplazados con la forma de disfrutar de la música, el 28%, que es la estadística que nos arroja el numeral 3 está relacionado a la percepción de la población del sector de la Casa de Justicia y del Colegio de Calidad, y es que por esa zona el ruido de bafles y carros es muy poco y el 13,4% lo ve positivo, porque dice que es la forma de divertirse y de ganar dinero.

Figura 2-8: ruido actualidad.

Califique de 1 a 5 como observan el tema del ruido hoy en este sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



Al día de hoy (figura 2-8) la balanza se inclina hacia lo negativo, las personas tienen la percepción de que los espacios son más ruidosos, 63.8% de las respuestas está entre 1 y 2, puesto que se suman los bafles de la casa, los bailarines, los de los negocios, de carros y motos, de los turistas, que muchas veces se vuelve insoportable, las respuestas que se encuentran en el numeral 3, son personas que no están directamente en los sitios más álgidos del ruido, pero que los frecuentan por razones laborales, familiares y de consulta. Podemos decir que el tema del ruido se ha ido empeorando después de la llegada del espacio público, ya que la percepción positiva bajó del 13,4% al 10%.

Figura 2-9: aguas residuales antes.

Califique de 1 a 5 como era el tema de las aguas residuales antes de la creación del espacio público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

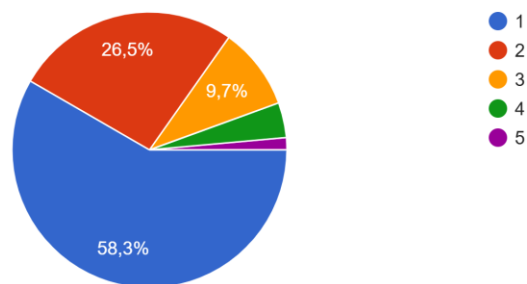
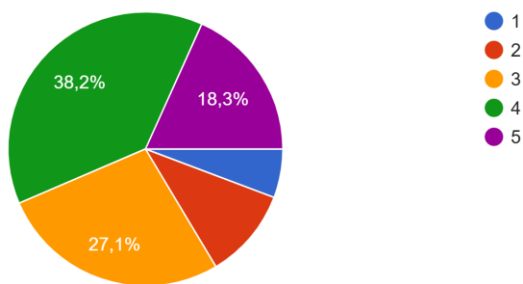


Figura 2-10: aguas residuales actual.

Califique de 1 a 5 como es hoy el tema de las aguas residuales en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



La tercera categoría del índice medio ambiental es las aguas residuales, este ítem se percibe como una notable problemática ya que el 84,8% lo calificó con el 1 y 2 (figura 2-9), porque las aguas residuales corrían por las calles y aceras, muchas casas tiraban los residuos fecales a la quebrada, los olores eran muy fuertes, el porcentaje restante 15,2% contó con vivir en casas aledañas a las vías principales, que no tenían este fenómeno, también había hogares con alcantarillados dispuestos por EPM.

La percepción positiva (figura 2-10) pasó de un 6% a un 56,5%, argumentando que esto obedece mucho a las obras complementarias que se hacen con la intervención de los espacios públicos, las respuestas que obedecen a la calificación 3 con el 27%, responden que los espacios no hay una continuidad en la limpieza, que es un más o menos pero que no está resuelto el problema, y las respuestas restantes que son el 16,5% entre el 1 y 2 están basadas en que las nuevas personas que están llegando a tomarse los terrenos volvieron a las prácticas viejas de tirar su basura al río, también argumentan que no hay una disposición adecuada de basuras, lo que hace que los lixiviados vuelvan a estar en las calles generando malos olores.

Las dos figuras siguientes (figura 2-11 y figura 2-12) son los porcentajes de la primera categoría del índice social que es el turismo, la mayoría de las respuestas del antes están en la figura 2-11 en relación con los numerales 1 y 2 dan un 93,5% como algo negativo, basándose en los escasos visitantes que llegaban a los lugares a generar dinámicas económicas y sociales atravesado por el fenómeno del turismo. Las respuestas que tienen calificación 3, 4 y 5 se basan en que si había visitas, pero de personas que iban a ayudar con las condiciones sociales de la comunidad, Universidad, Iglesia, ejército, etc.

Figura 2-11: turismo antes.

Califique de 1 a 5 como era el tema del turismo antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

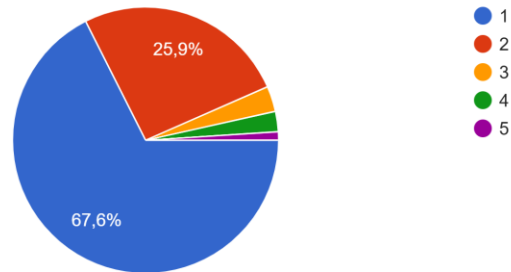
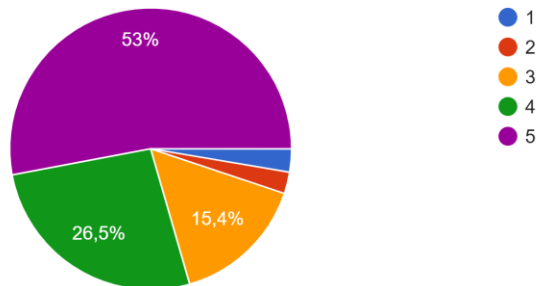


Figura 2-12: turismo ahora.

Califique de 1 a 5 como es hoy el tema del turismo en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



Ahora la balanza está más inclinada a lo positivo con un 79,5%, ya que ven el turismo como una opción económica para muchas personas que viven del comercio, lo que implica que estos flujos turísticos puedan ser parte dinamizadora de la producción de recursos en lo local. El 15, 4%, lo ve como algo que puede ser negativo en otro momento ya que genera dependencia y puede causar un colapso en las dinámicas comunitarias y el 5,2% lo ve negativo en torno al cambio de la privacidad, de la densidad en sus barrios y de la poca movilidad que causa el fenómeno.

Figura 2-13: movilidad antes.

Califique de 1 a 5 como era el tema movilidad antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

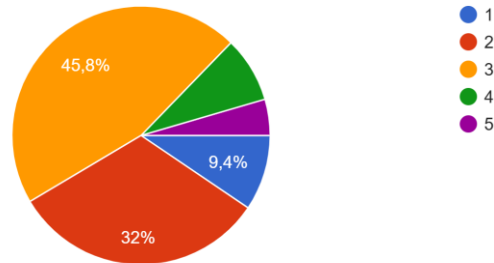
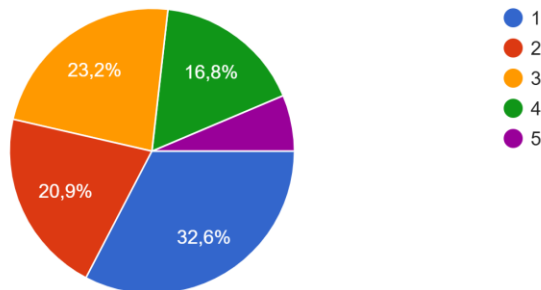


Figura 2-14: movilidad ahora.

Califique de 1 a 5 como es hoy el tema movilidad en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



En la figura 2-13 y figura 2-14 se observa las respuestas de la segunda categoría del índice social, que es la relacionada con la movilidad, en la figura 2-13 el 41,4% da una calificación entre 1 y 2, pero va más enfocado al tema de la violencia, ya que ellos argumentan que los combos eran los que restringía toda clase de movilidad en el sector. El porcentaje de 45,8% el numeral 3, está relacionada al cambio de la movilidad unas veces es buena otras veces es regular, y el porcentaje restante que son las respuestas de los numerales 4 y 5 que es el 12%, consideran que la movilidad era buena porque los carros recorrían el barrio y no había que caminar tanto para ir a coger el transporte público.

En la figura 2-14 se observa que el porcentaje negativo aumentó casi en un 10 %, las respuestas de los numerales 1 y 2 es del 53,5%, ello se evidencia en que las personas

ven que se reduce la movilidad, porque ya no hay transporte público al interior de los barrios, la movilidad peatonal se afecta por el parqueo de motos y de carros en las aceras y los negocios extienden sus vitrinas al espacio público, solo queda las carreteras estrechas que se vuelven muy peligrosas para transitar. Las respuestas del numeral 3 con el 23,2% argumentan que la movilidad está reducida al interior del barrio, pero hay buena movilidad en las calles de los alrededores. La percepción positiva que pasó del 12,7% en el porcentaje del antes a 13,4% actualmente, no es una variación significativa, lo que demuestra que la percepción negativa con respecto a la movilidad se mantiene.

Figura 2-15: espacio público antes.

Califique de 1 a 5 como era de agradable el espacio antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.
487 respuestas

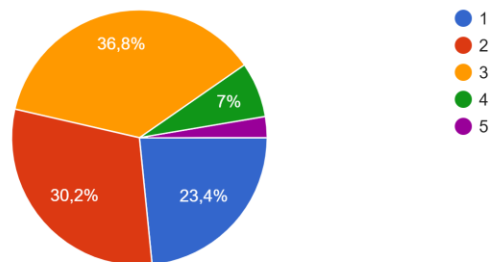
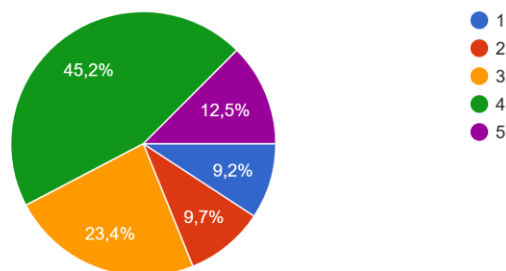


Figura 2-16: espacio público ahora.

Califique de 1 a 5 como si el espacio hoy es agradable en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.
487 respuestas



La tercera categoría del índice social espacios públicos conlleva las siguientes características, en la figura 2-15, el antes de la intervención pública en los numerales 1 y 2 son del 53,6%, más de la mitad no consideraba agradable el espacio, ello basado en las situaciones de violencia y de infraestructura. El 36,8% que es el porcentaje de la respuesta 3, demuestran que los espacios contaban con algunas condiciones más familiares, más sectores verdes, más posibilidad de sobrevivir en el lugar. El 9,7% restante que son las respuestas de los numerales 4 y 5 lo veían más desde lo melancólico, esa relación con los amigos y familiares que ya no están, los lugares

perdidos.

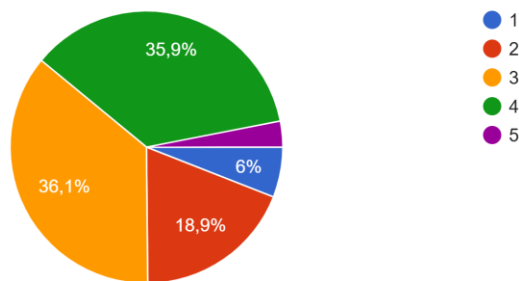
En la figura 2-16, se logra ver que la percepción del espacio hoy es más agradable ya que las respuestas de los numerales 4 y 5 pasaron de 9,7% a 57,7%, invirtiendo la proporción, ello obedece a que las personas con la intervención de los espacios públicos sienten más agradables y posibilitan otras dinámicas en los sectores. La respuesta del numeral 3 está representada en el 23,4%, bajando casi un 10% del anterior, ello cimentado en que los barrios no están desarrollados de la misma manera, lo que causa desigualdad en la infraestructura. El 18,9% que son las respuestas 1 y 2, lo ven con una percepción negativa, por la bulla, porque ya no están las mismas personas con las que dialogaban, una manera melancólica de recordar el antes.

Figura 2-17: organizaciones sociales antes.

Califique de 1 a 5 como eran las organizaciones sociales antes de la creación del espacios público.

Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

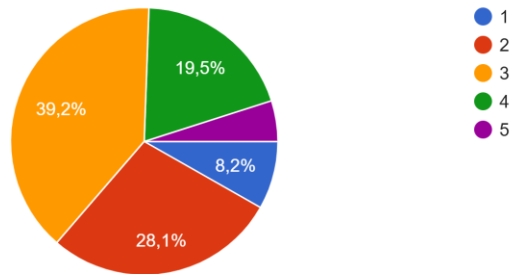


La cuarta categoría del índice social son las organizaciones sociales, en la figura 2-17, en los numerales 1 y 2 representan el 24,9 %, argumentado clientelismo del trabajo comunitario, las organizaciones trabajan con sus amigos y no están para un beneficio general de las comunidades. La respuesta 3 es la de más porcentaje con un 36,1%, basadas en que las organizaciones solo están en barrios determinados y que cuando trabajan juntas pueden hacer algo, pero que hay muchos intereses que no deja que pase. Con un 39%, que son las repuestas de los numerales 4 y 5 comentan que las organizaciones comunitarias construyeron los barrios con la figura del convite, se fortalecieron para crear organizaciones, planes parciales para desarrollar los territorios y articuladas las exigencias a las alcaldías.

Figura 2-18: organizaciones sociales ahora.

Califique de 1 a 5 como son las organizaciones sociales hoy en el sector . Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



En la figura 2-18, se observa que la percepción actual con las organizaciones sociales ha desmejorado, paso de una percepción negativa del 24,9% a 36,6%, puesto que parte de los encuestados dicen que solo se ven en PP, discutiendo a ver a quien le toca más dinero. En la respuesta 3 también aumentó del 36, 1% al 39,2%, muchos diciendo que las organizaciones no son la solución, que sirvieron en algún tiempo, pero se estancaron por estar pendientes de los proyectos que trae la alcaldía. El porcentaje restante que está sumando las respuestas de los numerales 4 y 5 representan un 24,4%, argumentando que las organizaciones son las llamadas hacer la negociación colectiva de las necesidades del territorio.

Figura 2-19: permanencia de personas antes.

Califique de 1 a 5 como era la permanencia de las personas antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

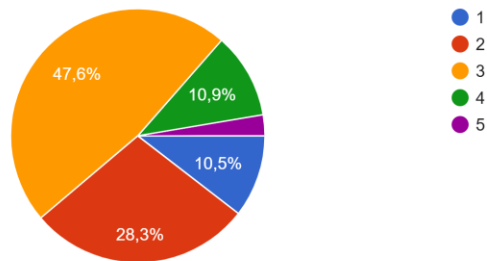
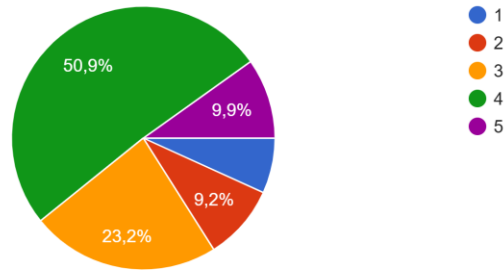


Figura 2-20: permanencia de personas ahora.

Califique de 1 a 5 como es hoy la permanencia de las personas en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



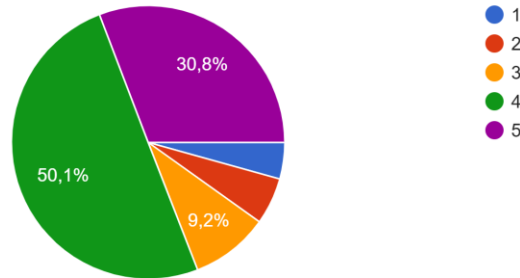
Las figuras 2-19 y 2-20 representan la primera categoría del índice económico: permanencia en el lugar, con el fin de observar si las personas toman como primera opción para radicarse en los espacios objeto de estudio. En la figura 2-19, el 38,8% de las respuestas dadas en el numeral 1 y 2 dan como resultado que no buscaban quedarse en estos lugares porque muchas necesidades no se podían satisfacer como: el agua potable, la salud, la movilidad peatonal. La respuesta al numeral 3 es el 47,6%, dicen que era un lugar donde podían asentarse por sus condiciones económicas, por el tema del destino y a veces por necesidad. El 13,6% lo ven positivo porque fue el espacio donde crearon las condiciones para tener una vivienda, un hogar, algo propio para empezar y crear sus condiciones de vida.

A hoy representado en la figura 2-20, las personas quieren quedarse más en estos lugares, los numerales 4 y 5 hay un 60,8%, ello se debe a que estos espacios con la intervención pública atraen proyectos complementarios creando infraestructuras que los hace más atractivos para que lleguen otras personas a compartir conocimiento y a generar otras condiciones de vida. El 23,2% que es la respuesta del numeral 3, ven su permanencia sujeta a las condiciones de orden público, si el barrio está tranquilo nos quedamos sino buscamos otros lugares. El 16,7% que son las respuestas de los numerales 1 y 2, hoy la permanencia es muy dura, porque las condiciones económicas no permiten cumplir con los costos que generan en un barrio que se ha ido gentrificando.

Figura 2-21: costo de vida antes.

Califique de 1 a 5 como era el costo de vida antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

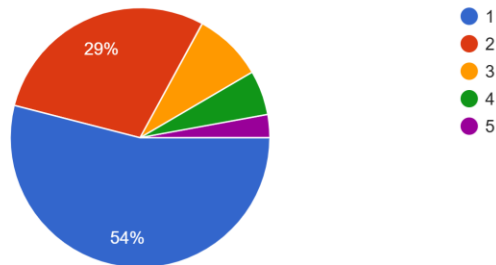


La segunda categoría del índice económico es el costo de vida que se representa en la figura 2-21, los numerales 4 y 5 80,9% de percepción positiva, evidenciado que el costo de vida era más favorable antes, se podía vivir con un mínimo. El 9,2% del numeral 3 plantean que el trabajo era muy inestable y que solo se podía laboral de manera precaria en esta ciudad, y el 9,8% restante viven de recoger basuras, de cotear en las plazas de mercado, observan en esa época condiciones de precariedad muy fuertes a partir de las labores realizadas.

Figura 2-22: costo de vida ahora.

Califique de 1 a 5 como es hoy el costo de vida en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



En la figura 2-22 se evidencia desfavorabilidad dadas las respuestas en los numerales 1 y 2 con un 83%, ello obedece a la gentrificación y la plusvalía territorial que se va creando a raíz de las intervenciones públicas, lo que hace que el aumento de los elementos básicos no se pueda cubrir. el 9% que el numeral 3, plantea que las

condiciones de costo de vida no obedecen a las condiciones del barrio sino a las políticas, lo que ocasiona una variabilidad en dichas condiciones. El 8,3% que obedece a los numerales 4 y 5 comentan que hay más empleo, que hay más comercio y que se trabaja, pero se vive con todas las necesidades básicas satisfechas.

Figura 2-23: Ingresos familiares antes.

Califique de 1 a 5 la cantidad de ingresos de una familia antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

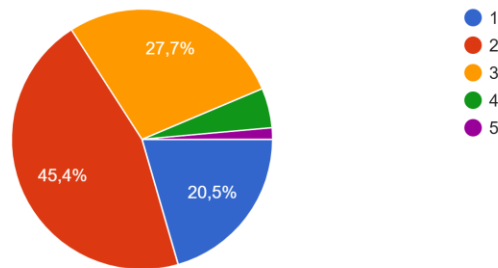
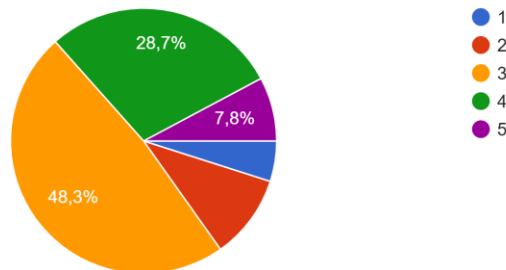


Figura 2-24: Ingresos familiares ahora.

Califique de 1 a 5 la cantidad de ingresos de una familia hoy en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



La tercera categoría del índice económico es la cantidad de ingresos de una familia visualizar, en la figura 2-23, el antes de la intervención se observa que el 65.9% de las respuestas dadas están en los numerales 1 y 2, desfavorabilidad por la dificultad para conseguir ingresos, eran muy difíciles las condiciones económicas para vivir, las necesidades vitales no estaban cubiertas. El 27,7% que representa la respuesta 3, argumenta que los ingresos van variando a medida que se van teniendo trabajos, lo que pesa mucho es que no hay nada fijo, en estas comunidades toca trabajar del rebusque o de contrato a tres meses. El 5,3% restante lo ve como algo que no tiene mucha relevancia, por lo regular sus padres trabajaron en empresas toda la vida, plantean que los ingresos van aumentando y los gastos también.

En la figura 2-24 las respuestas a los numerales 1 y 2 son de un 15,2%, bajando ostensiblemente la desfavorabilidad, con la intervención de los espacios públicos las personas pueden acceder a otros recursos que no estaban contemplados en las dinámicas del territorio. Hay algo muy particular en esta figura y es la respuesta 3 que abarca el porcentaje más alto, de 48,3%, evidencia que hay más ingresos, pero se gasta más, porque llegan más personas y los negocios aprovechan para subir los costos, entonces no se puede hablar de una mejora. El 36,5% que son las respuestas a las preguntas 4 y 5 ven la favorabilidad en términos que su negocio puede estar en la casa, se evitan transportarse a otros lugares además están con sus familias mientras comercializan productos y servicios.

Figura 2-25: cantidad de negocios antes.

Califique de 1 a 5 la cantidad de negocios antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.
487 respuestas

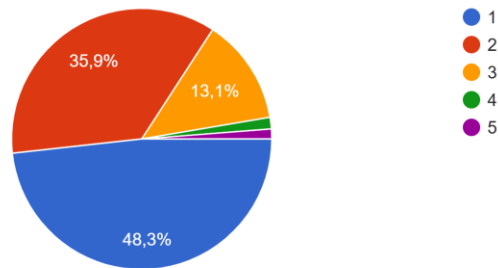
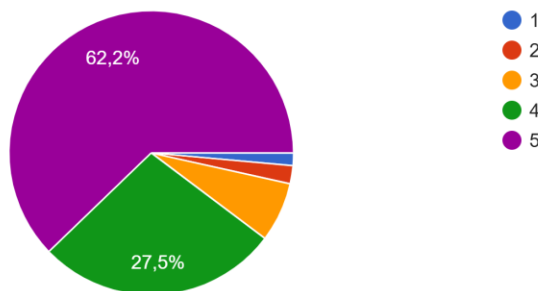


Figura 2-26: cantidad de negocios ahora.

Califique de 1 a 5 la cantidad de negocios hoy en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.
487 respuestas



En la cuarta categoría del índice económico, cantidad de negocios creados en la intervención pública, en la figura 2-25 las respuestas en los numerales 1 y 2 fueron del 84,2%, lo que demuestra un índice de desfavorabilidad muy alto, esto está basado en la cantidad de negocios que había antes de la intervención de los espacios públicos, se

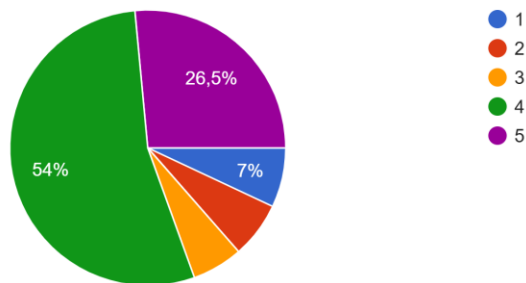
argumenta que había pocas tiendas por barrio. El 13,3% que representa la respuesta 3, las personas hablan de tiendas que beneficiaban a los compradores porque los productos tenían el mismo costo que en otras tiendas de los barrios populares. El restante porcentaje es de 2,6%, que obedece a las respuestas a los numerales 4 y 5 que dan respuesta a negocios con productos a bajo costo.

En la figura 2-26, se pasó de una favorabilidad del 2,6% a 89,7%, lo que evidencia es que las personas ven como positivo que llegue gente a los espacios intervenidos, generando más comercio y oferta, lo que motiva más negocios en relación con las necesidades turísticas. El 6,8% que obedece a la respuesta 3, está basado en que, si bien hay mucha venta, esto no llega realmente a la comunidad, son otras personas que están comercializando y llevándose el recurso. El 3,5% de las respuestas 1 y 2, se basan en la cantidad de negocios no dejan que las dinámicas barriales pueden seguir siendo residenciales, sino que se pasó más a un sector comercial, que impide el encuentro con el otro en términos de vecindad.

Figura 2-27: costo de la propiedad antes.

Califique de 1 a 5 el costo de la propiedad antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



En la quinta categoría del índice económico, que es el costo de propiedad, hay una posición muy marcada en la figura 2-27 que evidencia el antes, hay un 80% que son las respuestas a los numerales 4 y 5 con una favorabilidad en el costo de la propia antes de la intervención del espacio público, ya que la casa era construida en invasiones, lo que generaba costos de vivienda bajos, los servicios eran más favorables e incluso de contrabando. El 6% que es las respuestas al numeral 3, evidencia que todo implica un costo, hasta traer materiales, construir, pelear con la fuerza pública para no ser expulsados, más sobre un costo que no es financiero. Las respuestas 1 y 2 que son el 13,6%, plantean de la posición en que vivían en casas pagando a arriendo lo que generaba muchos problemas, porque implicaba gastar la plata de los alimentos.

En la figura 2-28 se cambia totalmente la percepción y hoy las personas responden en los numerales 1 y 2 una desfavorabilidad con respecto a esta categoría de un 80,5%, porque los costos de la propiedad han aumentado más de tres veces, los arriendos en los espacios en cuestión ya no se pueden pagar, hay mucha especulación con la propiedad, lo que genera costos que no obedecen a la realidad de los barrios. Se mantiene la respuesta 3 en el 6%. Las respuestas a los numerales 4 y 5 queda en el 13,4%, acá las personas lo observan como que se cotizó el barrio, lo que implica que todas las casas de vuelven más comercializar.

Figura 2-28: costo de la propiedad ahora.

Califique de 1 a 5 el costo de la propiedad hoy en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.
487 respuestas

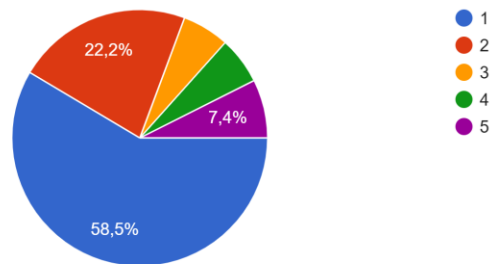
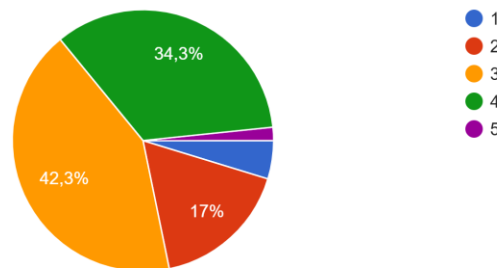


Figura 2-29: participación comunitaria antes.

Califique de 1 a 5 la participación comunitaria antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.
487 respuestas



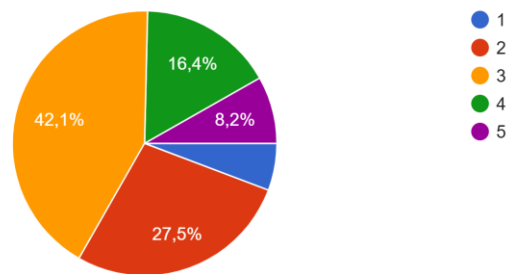
En la figura 2-29 se recoge la primera pregunta del índice de gobernanza, que es la participación comunitaria, en los numerales 1 y 2 el porcentaje de respuestas es del 21,7%, se habla que las comunidades se juntaban a desarrollar el territorio, pero no lo hacen en general, sino por algunos sectores, lo que implica diferencias en la forma de

participación. El 42,3% que es el porcentaje de la respuesta 3, plantean que la participación ha sido instrumentalizada, y que cuando los proyectos llegan de las corporaciones y de las alcaldías lo que causaba era una división en términos comunitarios. El 35,9% que obedece a las respuestas dadas en los numerales 4 y 5 están cimentadas en la participación comunitaria sin el apoyo de ningún actor externo, basadas en convites, mesas barriales, comités populares, que ayudaron a construir el territorio.

Figura 2-30: participación comunitaria actual.

Califique de 1 a 5 la participación comunitaria hoy en el sector. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



En la figura 2-30 que se refiere a lo actual, en los numerales 1 y 2 se aumentó el índice de desfavorabilidad pasó del 21,7% a uno de 33,2%, lo que evidencia que la participación comunitaria ya no tiene el mismo apoyo que antes, argumentando que ya no hacen nada si no hay recursos, los líderes utilizan estrategias en contra de otros para quedarse con los recursos y se entretienen todo el año en presupuesto participativo. La respuesta 3 no varía mucho con respecto a la anterior, pasó de 42,3% a 42,1% sosteniendo la idea de una participación instrumentalizada que desincentiva la participación. Las respuestas de los numerales 4 y 5 pasaron del 35,9% a 13,9%, lo que evidencia que la participación no se fortaleció con la intervención de los espacios públicos, según la comunidad cada día están más alejadas de los mismos.

Figura 2-31: relación comunidad -alcaldía antes.

Califique de 1 a 5 como era la relación comunidad con la alcaldía antes de la creación del espacios público. Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas

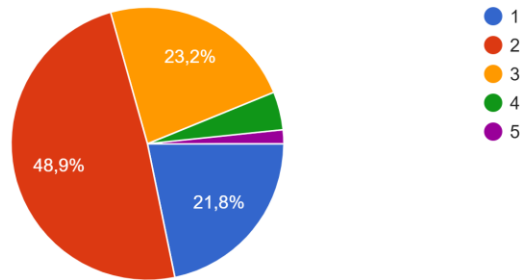
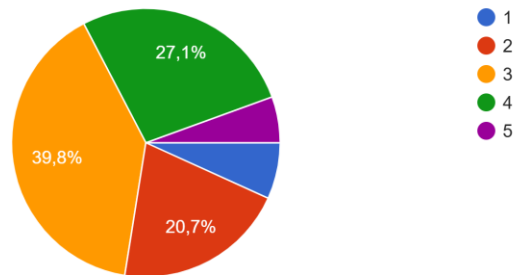


Figura 2-32: relación comunidad -alcaldía actual.

Califique de 1 a 5 como es hoy la relación comunidad con la alcaldía en el sector Teniendo en cuenta que 5 es la mejor calificación y 1 la peor.

487 respuestas



La segunda categoría del índice de gobernanza es la relación de la comunidad con la alcaldía, en la figura 2-31 el 69,7% son las respuestas de los numerales 1 y 2, basadas en que los barrios se hicieron con la mano de obra de sus habitantes, no hubo acompañamiento alguno por parte de la administración pública y están contruidos así porque la alcaldía estuvo ausente de la planeación de estos. El 23,2% que son las respuestas dadas en el numeral 3 son aquellas personas que argumentan, que la alcaldía llega por instantes, hace proyectos y vuelve y se van. El 6,1% restante que son las respuestas a los numerales 4 y 5 estas respuestas evidencian que hay una relación de beneficio, como tener casa, tener empleos, estar pensionados por acciones políticas.

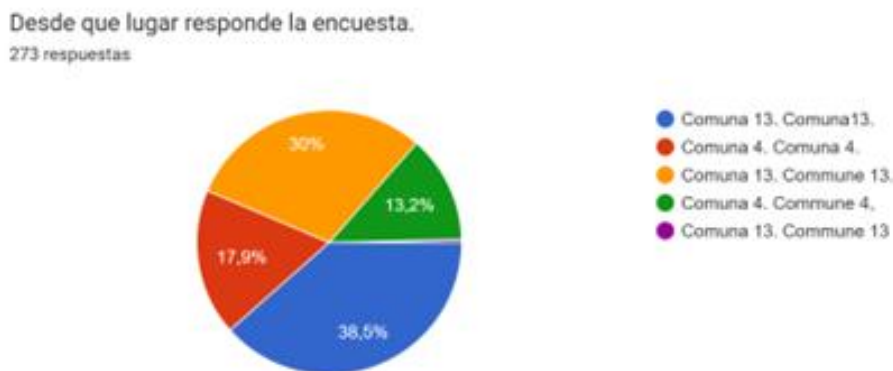
En la figura 2-32 se observa los numerales 1 y 2 con un 35.6%, disminuyó notablemente la desfavorabilidad, ello basada en los argumentos de las personas al referirse a la alcaldía como un estamento que crea espacios nuevos, como una ayuda para el

desarrollo económico de las comunidades. La respuesta 3 quedó con el porcentaje de 39,8%, aumentando, ello porque las personas sienten que la relación con la alcaldía sigue siendo muy instrumental y menos con una mirada social. Se pasó de una favorabilidad antes del 6,1% a 23,6% lo que se siente es que la creación del espacio público, las obras complementarias que modifican la espacialidad, son vistas como una relación positiva con la alcaldía.

2.3.2 Encuesta de percepción territorial de turistas

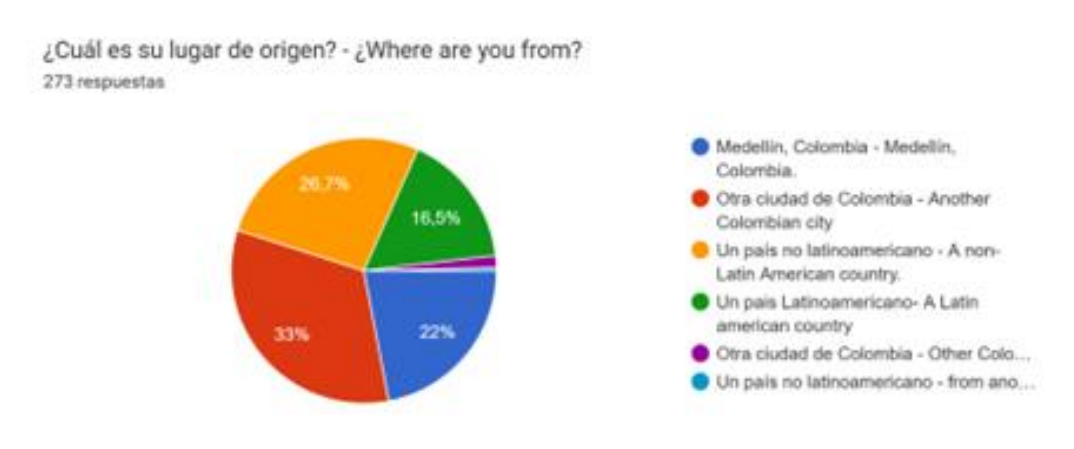
La encuesta de percepción para los turistas está dividida en un 21% de 382 para el nodo 5 de la comuna 4 y un 50% para los turistas que visitan los nodos 2 y 3 de la comuna 13, lo que da un total de 191 encuestas para la comuna 13 y 80 para la comuna 4 para un total de 271 encuestas a visitantes. A continuación, haremos el análisis de las encuestas a los visitantes y la percepción que tienen del espacio visitado y la experiencia causada. Esta encuesta se definió para personas que hablen español e inglés, con el fin de tener más información y diversidad en cuanto a la percepción del espacio.

Figura 2-33: lugar dónde responde encuesta.



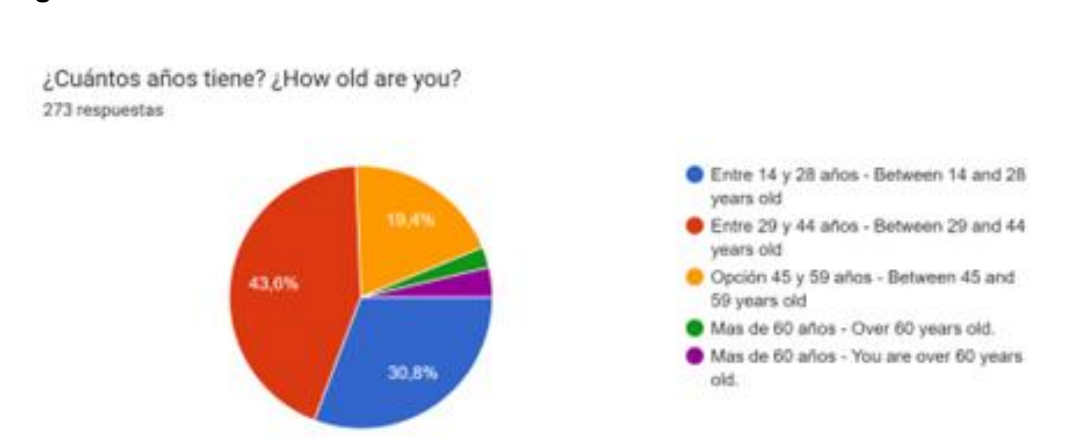
La primera pregunta es de qué lugar responde la encuesta, que está en la figura 2-33, da un total de 68,9% para los nodos 2 y 3 de la comuna 13 y un 31,1% para el nodo 5 de la comuna 4, ello obedece a la definición de los porcentajes para cada territorio, que predetermina el número de aplicaciones para el muestreo.

Figura 2-34: lugar de origen.



En la segunda pregunta, cuál es el lugar de origen (ver figura 2-34), el porcentaje de respuestas más alto es de otra ciudad de Colombia con un 34,5%, seguido de un país no latinoamericano con un 27,1%, luego por los visitantes de la ciudad de Medellín con un 22% y por último los países latinoamericanos con un 16,5%. Ello demuestra que hay una constante de visitas que se ha tomado como un sitio turístico de ciudad. Hay unos elementos de análisis atravesados por la identidad como colombiano y medellinense, sentirse orgullosos de que en su país pueda haber sitios como las escaleras eléctricas y el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, en este último el turismo cayó mucho porque estaba alineado con la visita a los morros de basuras, cuando este espacio se volvió a invadir, el turismo bajó ostensiblemente.

Figura 2-35: edad turistas.



La tercera pregunta cuántos años tienes, qué es una pregunta para observar la edad en relación la manera de ver y vivir los espacios, el 43,6% es el más alto de las personas de los 29 a los 44 años, ya son personas que están en edad de tener recursos para viajar, y tiene más autonomía para decidir y movilizarse por el mundo. Seguido del 30,8% que representan las personas que tienen edad entre 14 y 28 años, respuestas dadas por los jóvenes de la ciudad de Medellín que visitan los espacios, objeto de estudio de caso. De

45 a 59 es el porcentaje de 19,4%, que son personas que viajan con sus familias y en planes más tranquilos. La edad de más de 60 años está representada con el 6,3%, ya son personas que por lo regular necesitan acompañantes y es una población poco constante en esta clase de espacios, por todo lo que implica la movilidad y la densidad (poblacional y de ruido).

En la cuarta pregunta que está en la figura 2-36 (a continuación), cómo se enteró de la existencia de estos espacios públicos en cuestión, los porcentajes fueron: por recomendación de una persona el 46,5%, por búsqueda autónoma de la oferta turística de la ciudad 27,2% y por las ofertas de las agencias de turismo un 27,1%. Lo que demuestra que la promoción de los lugares se da más en relación con la confianza que puedan generar otras personas que lo han recorrido, también se evidencia que la autonomía para buscar mis propias rutas, y en porcentajes muy bajos los turistas se suman a las recomendaciones y a las rutas turísticas con un 4%. Se analiza la influencia que puedan tener elementos externos para escoger determinado sitio.

En la quinta pregunta porque escogió visitar este lugar (ver figura 2-37), se analiza el tema de las motivaciones de los turistas para escoger determinados espacios para hacer los recorridos, disfrutar de una comida, de una bebida o de un mirador de ciudad. Los resultados que se presentaron fueron: porque es un lugar atractivo con el 53,2%, ello se evidencia que las personas encuentran atractivo lugares coloridos, no convencionales y con historias muy particulares, donde encuentren bailarines y donde se conserve un poco de la “cultura paisa”; el 36,6% representa la respuesta de lo visita por la historia de violencia de ciudad y la historia de resiliencia, después de haber sido zonas tan deprimidas y conflictivas pueden surgir lugares como esos; el 18% restante obedece a por ser un lugar de moda, que está en relación al bombardeo mediático que hace la publicidad turística para modificar las decisiones.

Figura 2-36: ¿cómo se enteró?

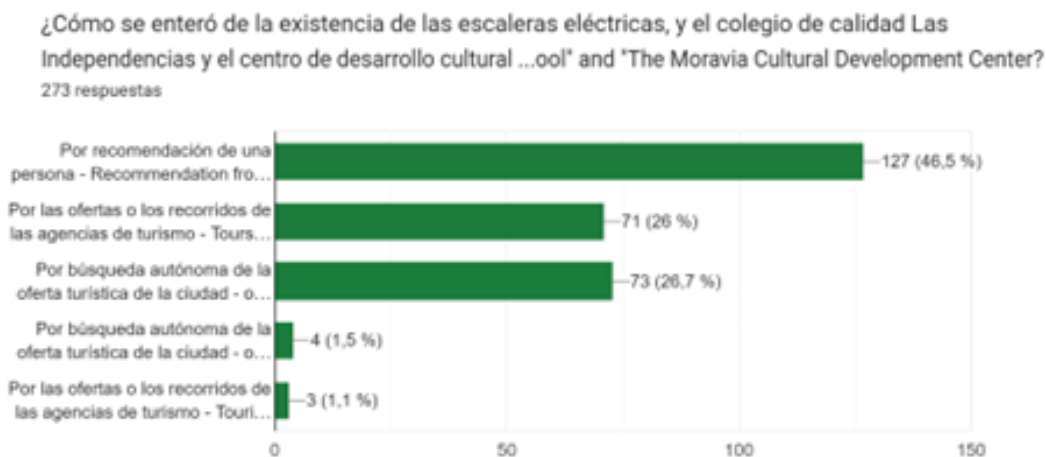


Figura 2-37: ¿por qué eligió visitar el lugar?



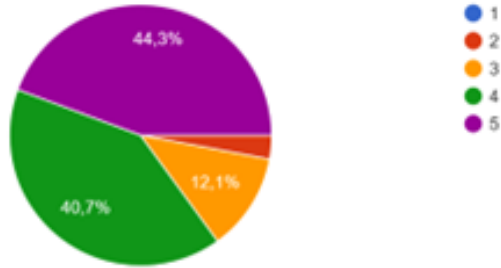
Figura 2-38: calificación de la experiencia.



La sexta pregunta es la calificación de 1 a 5 de la experiencia vivida donde 1 es una mala experiencia y 5 es la mejor experiencia. En la figura 2-38 el 82,6% admite que la experiencia es buena por la seguridad que se presenta en el sector, por la oferta gastronómica, por las bebidas artesanales, los miradores, que se convierten en lugares muy cotizados. El 15,8% es la respuesta 3, qué evidencia que, si el lugar es bonito, pero que es muy denso, no hay regulación en el espacio ni en el sonido. Hay un 0,4% de experiencias negativas que están en relación con los guías turísticos y a la gentrificación.

Figura 2-39: recomendaría visitar el lugar

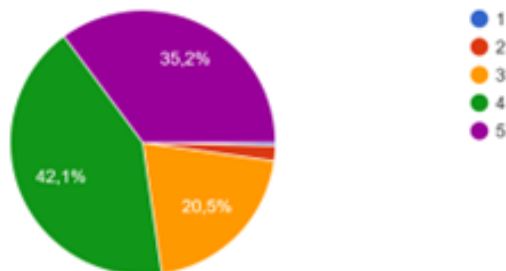
Califique de 1 a 5 si ¿Le recomendaría a otras personas visitar este lugar? donde 5 sería definitivamente si lo recomiendo y 1 no lo recom...ommend it and 1 means I would not recommend it.
273 respuestas



La séptima pregunta qué es la calificación de 1 a 5 si recomendaría a otra persona visitar el espacio, es con el fin de reafirmar si su percepción ante el lugar visitado si es positiva en términos del disfrute particular de ese momento, en la figura 2-39 los porcentajes quedaron de la siguiente manera: El 44,3 por ciento está en la respuesta 5, que si recomendarían el espacios porque más personas deben disfrutar lo bello en una montaña de la ciudad de Medellín, las respuestas al numeral 4 son del 40,7%, es positiva, pero se habla del acceso como una manera y barrera para que sea positivo del todo, las respuestas del numeral 3 son del 12,1%, hablan de la gentrificación, de la densidad poblacional y del ruido, la percepción negativa está en los numerales 1 y 2 con un 2,9%, no lo recomendaría por el caos en el transporte, por la densidad al caminar, por la bulla de los negocios.

Figura 2-40: ¿cree que el barrio mejoró con los espacios públicos?

¿Cree usted que el barrio mejoro con los espacios públicos de las Escaleras Eléctricas, el colegio de calidad las independencias y el Centro de Desarrollo...definitely improved, and 1 I did not improve at all.
273 respuestas

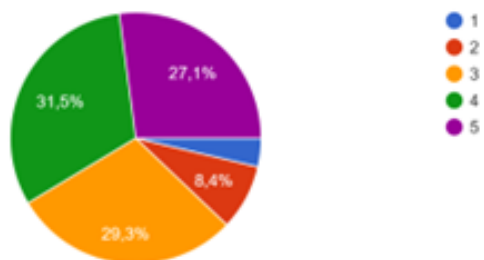


La octava pregunta qué es, si se cree que el barrio mejoró con ese espacio público?, se observa en la figura 2-40 que en las respuesta 5 hay 35,2% creen que mejoró mucho

porque lo que pasa ahí puede ayudar a todo el barrio, en la respuesta 4 hay un 42,1%, no está totalmente de acuerdo porque según lo que observan de la infraestructura en el barrio no ha mejorado en su totalidad, en la respuesta 3 un 20,5%, argumenta que las condiciones y mejoras solo son para un pocos sectores, se ve que hay muchos negocios, pero las personas que viven ahí como han sido afectadas en su tranquilidad y en su movilidad y la respuesta 2 un 1,8%, en la 1 0,4%, negativas porque ellos ven que el turismo está causando más daño, de lo que está ayudando.

Figura 2-41: espacio sostenible.

Cree usted que este espacio que visito es sostenible? Donde 5 es muy sostenible y 1 nada sostenible. Do you think That this space I visit is s...5 is very sustainable and 1 is not sustainable at all.
273 respuestas



La novena pregunta si creen que el espacio puede ser sostenible, (ver figura 2-41) hay una percepción menos positiva ya que la respuesta 4 y 5 representan el 58,6% y en las figuras de las dos últimas preguntas estaban en el 80%, la sostenibilidad la observaron desde irrigar todo este proyecto a más barrios, argumentando que se está quedando corto el espacio para tantas personas. El 29,3% que es la respuesta 3, hablan de espacios que fueron sostenibles y que lo pueden seguir siendo si el gobierno interviene para que las personas puedan manejar en sus negocios los mismos precios acordes a la rentabilidad de ciudad y el 12,1% que es los que definitivamente no tiene una idea sostenible de esos territorios, lo argumentan desde la trampa del turista, donde venden algo que no hay, con unos precios exorbitantes, y que en algún momento eso se comunicara masivamente y ya nadie llegara de nuevo al lugar.

En esta encuesta a visitantes, observamos que hay un sesgo en las respuestas en torno al lugar que visitan con el tema de resiliencia como ellos lo llaman, que impide ser un poco más crítico a la hora de dar respuesta, pero aun así, con el diálogo que se genera cuando se hacen las preguntas se puede inferir que el turista tiene una idea de lo que es el contexto y de lo que puede estar generando.

2.4 Análisis del impacto que generaron la intervención de los espacios públicos

El análisis de impacto que se hará de las intervenciones de los proyectos de Escaleras Eléctricas, Casa de Justicia y Colegio de Calidad la Independencia comuna 13 y el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, tiene tres fuentes de información: los documentos técnicos de los proyectos; las entrevistas a líderes y a expertos profesionales que hicieron de la política de Urbanismos Social y las encuestas a residentes y visitantes que llegan.

La metodología para poder medir el impacto está basada en la matriz diferencia por diferencia que se utiliza para evaluar el efecto causal de una intervención haciendo una comparación de los cambios en el tiempo, en este caso se evaluarán los cambios generados en tres nodos de ciudad, que comparten algunas similitudes en términos económicos, sociales, ambientales y de gobernanza, además que están diseñados e implementados en la política de Urbanismo Social que presenta unos objetivos y metas muy similares en cada uno de ellos. (Gertler, *et. al* 2011).

La diferencia en diferencia evaluará el impacto de las condiciones en que se encontraban las personas antes de la intervención del proyecto, y también el supuesto de cómo estarían si el proyecto no se hubiera realizado. La diferencia en diferencias representa el cambio generado por la intervención del espacio público, para efectos de este trabajo se buscan dos supuestos del mismo territorio, un grupo que ha recibido la intervención del espacio público y otro grupo que no contó con la implementación de dicho proyecto, para saber si cada uno de los indicadores, hubieran seguido una trayectoria similar de no haber ocurrido la intervención, lo que nos demuestra el impacto que puede generar la intervención del espacio público en la población objetivo, y en la que no lo es. (Gertler, *et. al* 2011).

En esta metodología utilizaremos dos variaciones, la diferencia en el tiempo y la diferencia entre los grupos, para calcular el efecto, se debe encontrar el cambio en el tiempo del grupo tratado y el cambio del grupo de control y luego restar estos dos resultados, para observar la diferencia que observamos con el programa y el resultado que hubiera ocurrido sin el programa (contrafactual). La estimación contrafactual se presenta con el grupo que se denomina de control o de comparación, mientras que el grupo de tratamiento fue el que participó en el programa, para estimar el impacto se compara el grupo de tratamiento con el grupo de control. (Pomeranz, 2011).

Para ello se tomará las 16 categorías nombradas y se trabajará una por cuadro: En el siguiente cuadro se evaluará del 1 al 5 donde el resultado más cercano a uno es un impacto negativo y el número 5 es un impacto más positivo. El número que se encuentra en la columna derecha representan los grupos tratamiento y control, luego una de las 16 categorías definidas, luego la situación medida en rango de 1 a 5 de la

situación antes del proyecto, la siguiente columna el resultado con programa o sin programa, luego la resta que pasara a la columna de diferencia, en la columna de la diferencia se restan verticalmente los dos resultados para dar un numero de la diferencia del cuadro, que será el objeto de análisis para observar si el impacto es positivo o negativo.

Tabla 2-4: categoría sostenibilidad.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Sostenibilidad	0,40	2,80	(1) 2,40
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Sostenibilidad	0,40	1,00	(2) 0,60
Estimación diferencia en diferencia				(3) 1,80

Tabla 2-5: categoría espacio público.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Espacio público	1,50	3,90	(1) 2,40
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Espacio público	1,50	1,00	(2)-0,50
Estimación diferencia en diferencia				(3)1,90

Tabla 2-6: categoría participación.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Participación	2,00	1,00	(1) 1,00
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Participación	2,00	3,00	(2)1,00
Estimación diferencia en diferencia				(3)0,0

Tabla 2-7: categoría gobernanza.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Gobernanza	1,00	2,50	(1) 1,50
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Gobernanza	1,00	1,00	(2)0,0
Estimación diferencia en diferencia				(3) 1,50

Tabla 2-8: categoría inclusión a los parámetros de ciudad.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Inclusión a los parámetros de ciudad	0,8	1,90	(1) 1,10
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Inclusión a los parámetros de ciudad	0,8	1,00	(2)0,20
Estimación diferencia en diferencia				(3) 0,90

Tabla 2-9: categoría memoria e identidad.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Memoria e identidad	0,87	3,20	(1) 2,47
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Memoria e identidad	0,87	1,00	(2)0,30
Estimación diferencia en diferencia				(3) 2,17

Tabla 2-10: categoría económico.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Económico	2,00	4,30	(1) 2,30
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Económico	2,00	2,30	(2)0,30
Estimación diferencia en diferencia				(3) 2,00

Tabla 2-11: categoría movilidad.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Movilidad	1,50	2,50	(1) 1,00
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Movilidad	1,50	1,90	(2)0,40
Estimación diferencia en diferencia				(3) 0,60

Tabla 2-12: categoría medio ambiente.

Grupo w	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Medio ambiente	0,50	3,00	(1) 2,50
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Medio ambiente	0,50	1,40	(2)0,90
Estimación diferencia en diferencia				(3) 1,60

Tabla 2-13: categoría planeación.

Grupo	Categoría	Resultado antes del programa. (2005)	Resultado después del programa. (2024)	Diferencia
Grupo de tratamiento	Planeación	3,50	2,10	(1) -1,40
Grupo	Categoría	Resultado sin programa. (2005)	Resultado sin programa. (2024)	Diferencia
Grupo de control	Planeación	3,50	3,10	(2)0,40
Estimación diferencia en diferencia				(3) -1,00

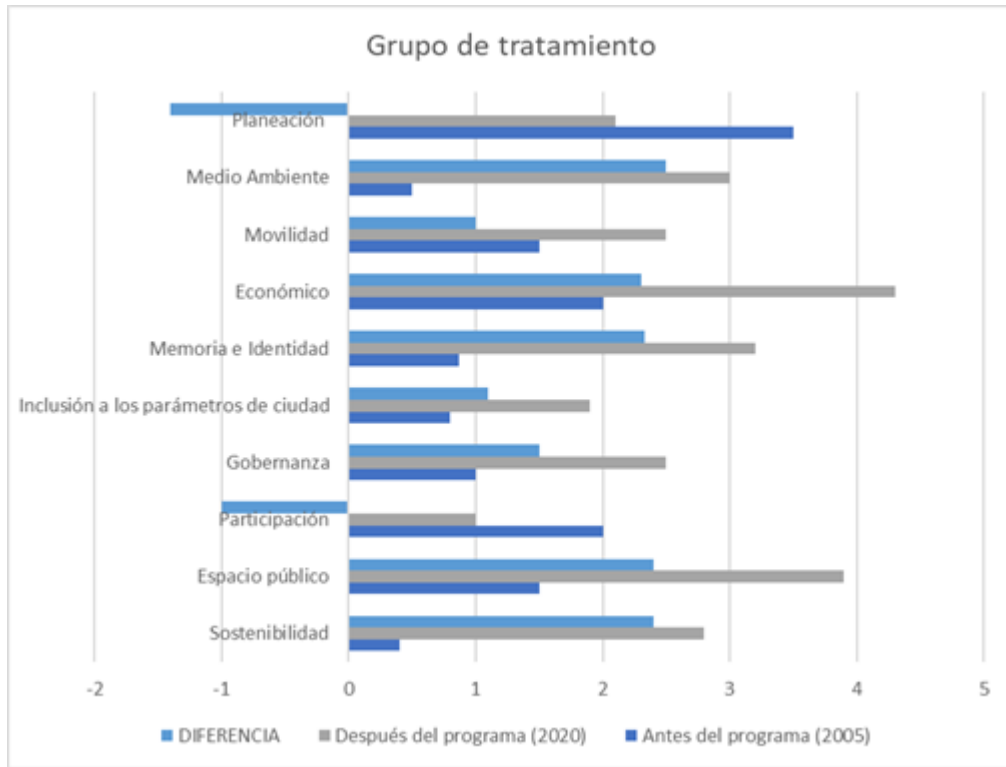
A continuación, se hará el análisis estadístico de los resultados de las tablas 2-4 a 2-13, analizando en tres tablas con sus respectivas figuras que nos mostraran la percepción positiva o negativa de cada una de las 16 categorías analizadas con esta metodología. Para este análisis se presenta la tabla 2-14 con la información del grupo de tratamiento y otra tabla 2-15 con su figura del grupo de control, con el fin de observar la percepción por grupo. Posterior a ello se encontrará la tabla 2-16 con la información de la estimación de

la diferencia que es restar el resultado de grupo de tratamiento con el grupo de control.

Tabla 2-14: análisis estadístico.

GRUPOS DE TRATAMIENTO			
CATEGORÍAS	Antes del programa (2005)	Después del programa (2020)	DIFERENCIA
Sostenibilidad	0,40	2,80	2,40
Espacio público	1,50	3,90	2,40
Participación	2,00	1,00	-1,00
Gobernanza	1,00	2,50	1,50
Inclusión a los parámetros de ciudad	0,80	1,90	1,10
Memoria e Identidad	0,87	3,20	2,33
Económico	2,00	4,30	2,30
Movilidad	1,50	2,50	1,00
Medio Ambiente	0,50	3,00	2,50
Planeación	3,50	2,10	-1,40

Figura 2-42: grupo de tratamiento.



Nota: elaboración propia.

En la figura 2-15 se hace el análisis del impacto que ha tenido la intervención de los espacios públicos objetivo de este proyecto. Observamos que en el grupo de tratamiento el signo más que aparece en la resta que se hace en el antes y después de la intervención, esa resta nos referencia que esa categoría estuvo mejor calificada antes del proyecto de intervención, como en el caso de la categoría de participación y planeación, las cuales impactaron en las dinámicas en las que la comunidad abordaba estas dos categorías.

Tabla 2-15: grupos de control.

GRUPOS DE CONTROL			
CATEGORÍAS	Antes del programa (2005)	Después del programa (2020)	DIFERENCIA
Sostenibilidad	0,40	1,00	0,60
Espacio público	1,50	1,00	-0,50
Participación	2,00	3,00	1,00
Gobernanza	1,00	1,00	0,00
Inclusión a los parámetros de ciudad	0,80	1,00	0,20
Memoria e Identidad	0,87	1,00	0,13
Económico	2,00	2,30	0,30
Movilidad	1,50	1,90	0,40
Medio Ambiente	0,50	1,40	0,90
Planeación	3,50	3,10	-0,40

Nota: elaboración propia.

En la tabla 2-15 de grupo de control que son aquellas personas que no están impactadas por los proyectos de intervención anteriormente nombrados y que por tal motivo la percepción de las categorías que se expresaron, tiene una proyección desde lo que han vivido y desde el contexto y vivencia de su territorio.

En esta figura 2-43 se observa que el espacio público y la planeación son percibidos mejor en él antes que el ahora, lo que puede dar cuenta de la exclusión y autoexcluye la comunidad lo que deja a la administración pública sola en el diseño de los espacios que no dialogan con las necesidades del sector.

Figura 2-43: grupo de control.

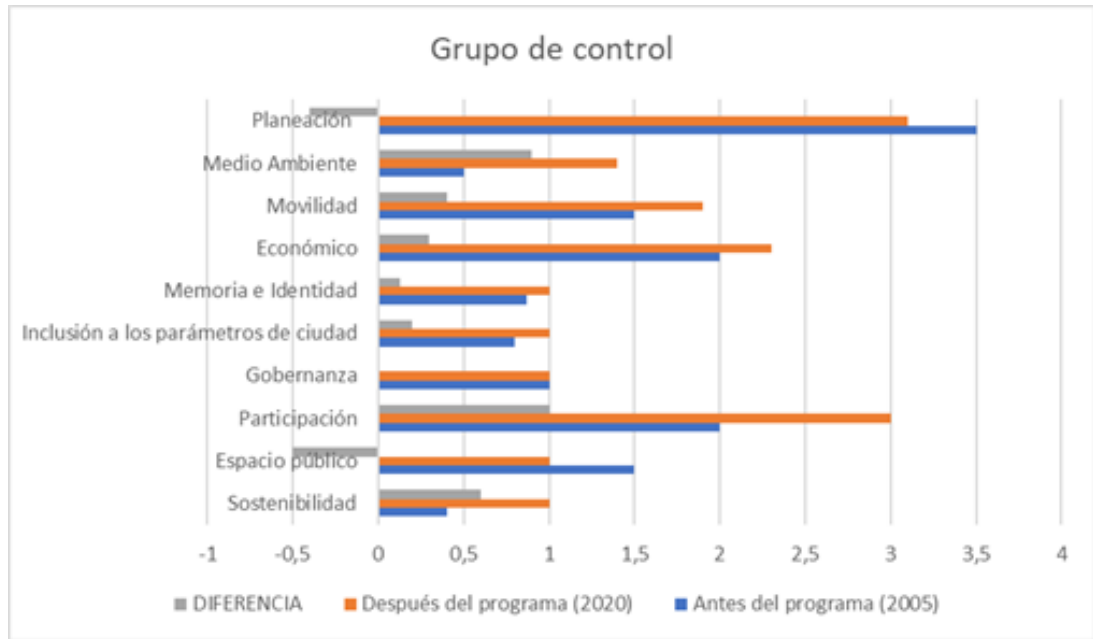


Figura 2-44: estimación diferencia en diferencia.

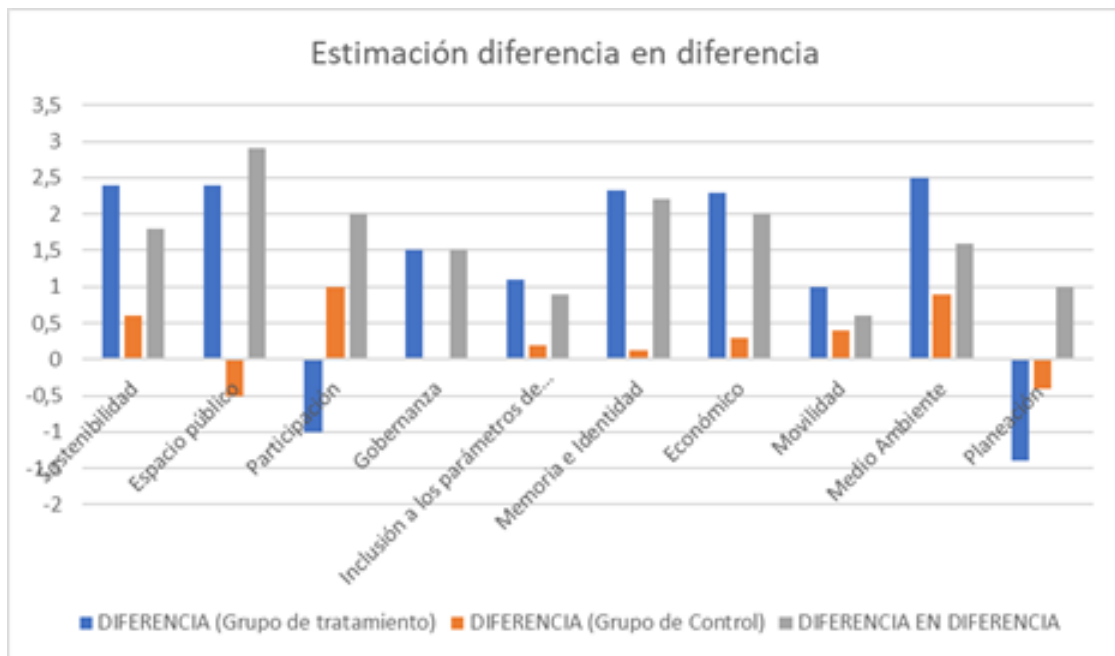


Tabla 2-16: Estimación diferencia en Diferencia.

Estimación diferencia en Diferencia			
CATEGORÍAS	DIFERENCIA (Grupo de tratamiento)	DIFERENCIA (Grupo de Control)	DIFERENCIA EN DIFERENCIA
Sostenibilidad	2,4	0,6	1,8
Espacio público	2,4	-0,5	2,9
Participación	-1	1	2
Gobernanza	1,5	0	1,5
Inclusión a los parámetros de ciudad	1,1	0,2	0,9
Memoria e Identidad	2,33	0,13	2,2
Económico	2,3	0,3	2
Movilidad	1	0,4	0,6
Medio Ambiente	2,5	0,9	1,6
Planeación	-1,4	-0,4	1

En la tabla 2-16 con el análisis de los datos en la figura 2-44, se hace la estimación de la diferencia entre el grupo de tratamiento y el grupo de control con el cual se observa la importancia de las categorías en cada uno de los casos. En esta tabla la diferencia se hace con el valor absoluto, lo que nos muestra es la diferencia que hay en la realización de un proyecto con respecto al caso hipotético de no ser realizado.

3. Capítulo 3: definición de indicadores para la propuesta de modelo de medición de sostenibilidad de las intervenciones de espacio público en barrios informales

En este capítulo se definirán los indicadores, en el marco lógico y estado del Arte hicimos el rastreo de cuáles eran las tendencias mundiales y locales para intervenir los espacios públicos en el marco del desarrollo sostenible, con ello creamos unas categorías de análisis en las cuales fueron agrupando y estructurando algunos indicadores, luego pasamos al capítulo 2 donde a partir de un estudio de caso de tres proyectos de intervención del espacio público, como generaron impacto en las comunidades y en las personas que están directamente como población objetivo de dichos proyectos.

Los indicadores, específicamente los sociales son estadísticas que facilitan estudiar dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos con respecto a determinados objetivos y metas, así también es una herramienta para evaluar programas específicos y determinar su impacto. (Bauer,1966 citado por Pérez,2002, p.52).

El Concepto de indicador está relacionado con la toma de decisiones en los procesos de planeación de las entidades públicas, esto debido a su capacidad de generar información objetiva en torno a la dinámica de la ejecución de los proyectos, programas y políticas públicas. En este capítulo se definirán los indicadores que analizan, medirán y evaluarán el progreso, los objetivos, el desempeño y el impacto de una intervención pública en los barrios informales o de génesis informal. (Departamento Administrativo de Planeación, 2009).

En una primera instancia se hará la revisión y análisis de los indicadores que se encuentran en las categorías que se nombraron en el capítulo anterior y que se ajustaron con documentos científicos y organizaciones multilaterales para cumplir con los estándares, específicamente de las metas propuestas en las líneas de trabajo de sostenibilidad (Social- Gobernanza, económica, medioambiental, y social), nombrándolas como índices: gobernanza para la equidad, fortalecimiento de las relaciones comunitarias, medios ambientales saludables y economía para el bienestar comunitario.

En un segundo momento se hará un análisis cruzado con la información encontrada en las fuentes de información de las entrevistas a líderes y expertos, con las encuestas de percepción del territorio realizadas a residentes y visitantes, con los documentos técnicos de intervención de los espacios públicos en los tres nodos territoriales y con la indagación de los documentos científicos y de organizaciones multilaterales.

La triangulación de la información obtenida de diversas fuentes (documentos, entrevistas y encuestas) se integró para complementar los datos obtenidos a lo largo del estudio. Esta triangulación se basó en los siguientes elementos clave: los pasos y el modelo de evaluación propuesto por los documentos analizados, la línea base del indicador y las metas porcentuales establecidas. Estos elementos sirvieron como referencia fundamental para la creación y medición de indicadores dentro del modelo de evaluación de las intervenciones en espacios públicos, en el marco del desarrollo sostenible.

Finalmente, los indicadores seleccionados se agruparon en índices y categorías para facilitar su análisis y organización al presentar el modelo.

3.1 Metodología para la selección de indicadores

La selección de indicadores ha pasado por la búsqueda de fuentes de información académica en las cuales se incluyeron documentos de proyectos realizados en barrios periféricos, informales o de génesis informal en Latinoamérica; estos documentos fueron los que se incluyeron en el Estado del Arte, dando elementos de análisis en la manera en que se abordan y exponen los impactos que se generan en las intervenciones de los espacios públicos en barrios informales, periféricos o de génesis informal.

En los documentos revisados en el Estado del Arte, se realizó un primer análisis profundo que permitió identificar categorías e indicadores significativos. La importancia de estas categorías e indicadores se evaluó en función de su frecuencia y el enfoque asignado en cada proyecto. Esto ofrece una base para inferir su relevancia. Definimos 'categoría' como un grupo de conceptos e indicadores que comparten características comunes.

De la primera búsqueda académica (Estado del Arte) aparecen categorías como: espacio público, como ese lugar donde se reforman y se certifican las condiciones psicosociales de los sujetos (Naciones Unidas, 2016); la participación, como una manera de fortalecer las condiciones de identidad con el territorio y el proyecto, dando continuidad a la sostenibilidad del mismo (Álvarez et al, 2019); la flexibilidad de los objetivos, que permite entender la vocación, uso del espacio y como lo moldean las personas y las comunidades

a partir de sus necesidades. (Gómez & Monteagudo, 2019). (Ver Tabla 1-2: Resultados de los documentos utilizados en el estado del arte)

Posterior se indaga sobre contexto y elementos que permitan acceder a otras miradas y fuentes de información a partir de experiencias profesionales de los expertos que estuvieron en el diseño y ejecución de los proyectos: Escaleras eléctricas, Casa de Justicia y Colegio de Calidad la independencia y Centro de Desarrollo Cultural Moravia; de las vivencias de los líderes que tienen la mirada de los territorios antes y después de la intervención, dando testimonios importantes del impacto que estas intervenciones han generado en las personas y sus comunidades; por último, las encuestas de percepciones de los habitantes y visitantes que conocen los proyectos nombrados en este párrafo. (ver anexos A y B).

Con los documentos de fuentes de información secundaria (marco lógico y estado del arte) y las fuentes de información primaria (entrevistas a expertos, entrevistas a líderes comunitarios, documentos técnicos y encuestas de percepción) se hace una triangulación para identificar los conceptos y categorías más usados, reagrupando esta información en 16 categorías que son: Difusión de cultura, espacio público, participación, territorio, gobernanza, formación, epicentro y símbolo, organizaciones comunitarias, administración del espacio público, inclusión de parámetros de ciudad, memoria e identidad, económico, movilidad, medio ambiente, planeación y sostenibilidad. (Ver Tabla 2-1, Tabla 2-2 y Tabla 2-3).

Con las fuentes de información primaria y secundaria ya se contaba con una línea base para la búsqueda de indicadores con sus características: que contenga un marco teórico o conceptual, ser específicos, ser explícitos (que den a entender si se trata de un valor absoluto o relativo), estar disponibles para observar el fenómeno a través del tiempo, ser relevantes, de fácil comprensión y sensible a cambios. Son los encargados de analizar las relaciones entre personas y procesos, orientándose e integrando los esfuerzos para mostrar así mejores resultados. (Pérez, 2002).

Los indicadores de evaluación se utilizan para medir el avance o retroceso de un objetivo y para valorar el resultado en los términos de las metas propuestas están dirigidos a analizar los impactos directos o indirectos que tienen las políticas y las acciones comunitarias en relación con los valores y objetivos establecidos por las propias políticas públicas. (Martínez, 2011).

La búsqueda de indicadores se focaliza en las bases de datos científicas y documentos de organismos supranacionales, que nos posibilitaron muestras de la forma de evaluar la sostenibilidad de los proyectos de intervención urbana en los barrios informales, con modelos que sirvieron para ajustar a la realidad y contexto de la ciudad de Medellín, y que a la vez sean replicables en cualquier intervención de espacios públicos de barrios informales en otras ciudades.

Como ejemplo el Banco Mundial tiene un porcentaje del ideal de espacio público, lo evalúa desde los metros cuadrados por habitantes, y exponen que el espacio ideal o meta es de 15m² por habitante, el cual se toma de base para poder medir la escala y cuando se aplique a determinado territorio tener una fórmula que permita observar el impacto generado por cada intervención con respecto al ideal de espacio público.

3.1.1 Preselección de indicadores

Partiendo de las 16 categorías mencionadas se comenzó una búsqueda de indicadores en fuentes secundarias como artículos científicos y documentos de organismos supranacionales (ONU, BID, BM) o nacionales (DANE, Defensoría del pueblo, DNP, CONTRALORÍA, ICV, Medellín cómo vamos, etc.), para lograr profundizar en los porcentajes de medición, en las escalas y tasas de evaluación que estandaricen la medición de los indicadores, con unos estándares de evaluación más universales, aplicables a los territorios de barrios informales o de génesis informal en las ciudades.

Algunos indicadores con sus fórmulas de medición ya se vienen utilizando en proyectos, planes, programas y actividades en organismos supranacionales y nacionales, en gobiernos de todo el mundo y están en estrecha relación con las metas y objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 11, con el objetivo de encontrar una fórmula de medición ajustada a los contextos de los barrios informales y medir el impacto de las intervenciones del espacio público, que den respuesta a las necesidades de evaluación en el marco del desarrollo sostenible.

La búsqueda académica de los documentos científicos se inició en las bases de datos el Libro.net y sciencedirect con palabras claves en español: “indicadores, sostenibilidad, urbana”, sin embargo la cantidad de información disponible era muy limitada, 100 documentos los cuales el 40% estaban relacionados al tema específico de salud, de sostenibilidad de los cultivos, por lo tanto se buscaron otras palabras claves: “indicadores de ciudad” y “sostenibilidad urbana” para aumentar las posibilidades de información, en esta búsqueda se encontraron 55 documentos, el 50% estaban referidos a movilidad y zonas verdes, pero se necesitaba encontrar más información para definir los otros indicadores, por ello se buscó documentos en idioma Inglés.

Los documentos en inglés se buscaron con los siguientes parámetros: en una primera indagación se utilizaron las palabras claves de *sustainable development indicators*, abriendo más la búsqueda a documentos que estaban por el orden de energías limpias, bioingeniería, medicina, Biorefinerías, pero no cumplían con la necesidad de búsqueda para los objetivos específicos de este trabajo; para acotar la información se combinaron otras palabras que fueron: *Urban and sustainability and indicator*, logrando centrar más la búsqueda a la sostenibilidad en las ciudades logrando fuentes de análisis para definir los indicadores del *Modelo de Evaluación de las Intervenciones Públicas en los Barrios Informales en el Marco del Desarrollo Sostenible*.

Con los parámetros de búsqueda *Urban and sustainability and indicator* en las plataformas de Sciencedirect, se encontraron 52.000 documentos que hablaban de indicadores de sustentabilidad en las ciudades. La búsqueda se delimitó en primera instancia considerando la temporalidad de los documentos que se hubieran publicado entre 1999 al 2023 con el objetivo de tener una información que esté acorde a la medición de los indicadores propuestos en el marco de la sostenibilidad en las ciudades, en un segundo momento se acotó la búsqueda centrada en los documentos de revisión, que arrojó un número de 11,102 artículos.

Con estos 11.102 documentos de revisión se hizo una indagación rápida, filtrando los documentos primero por el título, acorde con la definición de indicadores urbanos, posteriormente se iba al resumen, si este arrojaba información para las necesidades de búsqueda, se abría el documento y se iba directamente al “indicador” o “indicadores” que estuvieran relacionados con los índices de sostenibilidad, se hacía prelación en los documentos que contenían tablas con la información del indicador: nombre del indicador y la fórmula para medirlo. De esos 11.102 documentos de revisión se abrieron 824 documentos que se complementaron con fuentes de información de los organismos supranacionales como la ONU, la OMS, el BM, El FMI, la UNESCO, etc.

De este rastreo de documentos de revisión científicos y de los organismos supranacionales, se preseleccionaron 60 indicadores (Ver anexo C) con su nombre y modelo de medición. Finalmente se triangularon los indicadores con las categorías a partir de las características y alcances en el contexto, para poder medir los indicadores que harán parte del *Modelo de Intervención de los Espacios Públicos en Barrios informales en el Marco del Desarrollo Sostenible* y definir la manera de agruparlos por categorías e Índices para identificar los cambios que generan las intervenciones de los espacios públicos.

3.1.2 Selección y categorización de indicadores

Se realizó una matriz para recopilación de la información con el objetivo de triangular la información hallada de fuentes primarias, (Documentos técnicos, Entrevista a experto y encuestas), de fuentes secundarias (Marco teórico, Estado del Arte, Documentos científicos y de organismos supranacionales). Los indicadores resultantes de la triangulación fueron 52 (de las 60 iniciales algunos fueron suprimidos por considerarse repetidos o muy similares) cuantifican los efectos relacionados con la intervención pública, pero se reconoce que hay cambios de percepción, conocimiento y condiciones de bienestar que se pueden cuantificar.

Para la selección de la información encontrada se diseñó una matriz que se divide en cuatro índices, 14 categorías y 52 indicadores, con el objetivo de dividir la matriz por los

ejes temáticos del desarrollo sostenible (Económico, social, gobernanza y medio ambiente) y agrupar las categorías e indicadores por estos mismos temas, que para este trabajo se denominan índices: Índice de Gobernanza para la equidad con 3 categorías y 14 indicadores; índice Fortalecimiento de las relaciones comunitarias con 6 categorías y con 18 categorías; índice de Medios ambientes saludables con 2 categorías y 10 indicadores; y índice de economía para el bienestar comunitario con 3 categorías y 10 indicadores, para facilitar el análisis por temas, y características de información para observar el impacto en el contexto comunitario, se pueden identificar en la siguiente tabla 3-1. El proceso completo de triangulación de la información, clasificación, definición y validación de los indicadores puede revisarse en el Anexo D.

Tabla 3-1: Selección de índices agrupados

Índice	Categoría o subgrupo	Indicador	Citas indicadores Fuente
1- Gobernanza para la equidad	-Gobernanza para la valoración de seguridad	Redes comunitarias	Adaptada de (Presidencia de la República, 2015, 2015).
		Sistemas barriales inteligentes	Adaptada de (Mena, 2022).
		Personas no víctimas de delitos	(Policía Nacional de Colombia, 2023).
		Población no víctima de homicidios.	(ODS 1: fin de la pobreza) (UNODC, 2023)
		Población no víctima de robos	(Quintero et al, 2008).
		Control gubernamental	(OEA, 2023)
	-Participación y memoria	Administración de los proyectos	Adaptado de (Tavares & Fitch, 2019).
		Gestión del conocimiento y la información	Adaptado de (Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, 2022).
		Importancia de la participación comunitaria	Índice de participación ciudadana Medellín 2017 (Braulio et al, 2015)

Índice	Categoría o subgrupo	Indicador	Citas indicadores Fuente
		Regeneración Urbana	Adaptado de (ONU-HABITAT, 2016).
	Eficiencia en la planeación	Uso del espacio público	(López et al, 2018) (Herrera & Acosta, 2019).
		Integración a la ciudad	Adaptado de (Hiremath et al, 2013)
		Disponibilidad de espacios públicos.	(ONU. ODS objetivo 11.2022) (CONPES 3718, 2012).
		Confianza en el gobierno municipal	Adaptado de (OCDE, 2024)
2-Fortalecimiento	Difusión de cultura	Acceso a la cultura	(Unesco, 2012)
		Uso de espacio público para memoria e identidad.	Adaptado de (Villa y Barrera, 2017).
		Equipamiento cultural	(Cárdenas et al, 2020).
	Eficiencia en la movilidad urbana	Movilidad efectiva	Adaptado de (Patias et al, 2021)
		Acceso a la ciudad	Adaptado de (Vitale, 2017) (Patias et al, 2021)
		Conexiones viales y peatonales	(Libertun et al, 2021)
		Disponibilidad de espacios para la movilidad alternativa	(Patias et al, 2021) (Observatorio de Espacio Público Bogotá, 2022)
		Satisfacción con los servicios	Adaptado de (Martínez,

Índice	Categoría o subgrupo	Indicador	Citas indicadores Fuente	
de las relaciones comunitarias	Uso de los espacios públicos nodales	institucionales ofrecidos por el gobierno municipal en las nuevas centralidades en barrios periféricos.	2022).	
		Inversiones en mantenimiento, renovación o conversión.	Adaptado de (Braulio et al, 2015)	
		Variabilidad de la tasa de criminalidad en la intervención del espacio público	(Grijalva y Millán, 2020).	
		Satisfacción con la estética de la arquitectura circundante	(Halla et al, 2022)	
	Sostenibilidad social	Densidad de población urbana	(EP-DATA, 2022) (ONU HABITAT III, 2023)	
		Vivienda asequible	Adaptado de (Pallathadka et al, 2023) (Burch,2024).	
	Procesos psicosociales	Estructura familiar	Adaptado de (Observatorio Internacional de las Familias, 2019)	
		Desarrollo emocional cognitivo	(OMS, 2022).	
	Formación para la identidad y la convivencia	Educación histórico cultural	Adaptado de (Patiño, 2007). (Santagata et al, 2020)	
		Educación formal	(Ochoa, 2020)	
		Educación para el trabajo	Adaptado de (Ministerio de educación Nacional, 2024).	
			Basuras	(Grupo Banco Mundial, 2019)

Índice	Categoría o subgrupo	Indicador	Citas indicadores Fuente
-Medios ambientales saludables	Gestión del riesgo	Exposición al ruido	(Hiremath et al, 2013)
		Nivel de exposición a amenaza de desastre natural	(Narváez, 2020) (Departamento Nacional de Planeación, 2019)
		Manejo de aguas lluvias	(Departamento Nacional De Planeación, 2019). (Superservicios, 2021).
		Vectores	(Organización Mundial de la salud, 2024)
		Agua potable	(Superservicios, 2021).
	Sostenibilidad ambiental	Sostenimiento de espacios públicos.	Adaptado de (Velásquez, 2013).
		Compostaje	Adaptado de (Román et al, 2013)
		Áreas Verdes	(OMS, 2023)
		Aguas residuales domésticas	(Superservicios, 2021).
-Economía para el bienestar comunitario.	Inclusión a la economía del sector	Desarrollo de la economía local.	Adaptado de (Marans, 2015).
		Retorno de la inversión a la comunidad.	Adaptado de (Braulio et al, 2015)
		Turismo comunitario.	Adaptado de (Moussiopoulos et al, 2010)
		Índice de valoración predial	(DANE, 2025)
		Tasas de desempleo	Adaptado de (Braulio et al, 2015)

Índice	Categoría o subgrupo	Indicador	Citas indicadores Fuente
	Empleo	Trabajo infantil	Adaptado de (Marans, 2015) (Ep Data, 2021).
	Sostenibilidad económica	Condiciones de empleabilidad en el barrio.	Adaptado de (International Labour Organization. 2023).
		Aumento de unidades productivas.	Adaptado de (Organización Internacional del Trabajo, 2024).
		Captación de rentas de los grupos armados ilegales.	Adaptado de (Vargas y Arbeláez, 2020) y (IPC, 2020).

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 3-1 se definieron 52 indicadores que evaluarán las intervenciones de los espacios públicos, con respecto a los proyectos de medición en sostenibilidad que han hecho a lo largo del tiempo los académicos, organizaciones supranacionales, gobiernos municipales y nacionales. Se encontraron más indicadores pero el filtro también está cimentado en los territorios objetos a los cuales se les aplicará el modelo, que son aquellos territorios informales o de génesis informal.

Los indicadores seleccionados están estrechamente vinculados con las dinámicas territoriales y la historia de la planeación de los barrios periféricos de las ciudades. Estos indicadores están diseñados para contribuir al análisis, observación y evaluación de las intervenciones públicas, buscan mejorar los aspectos sociales, ambientales, económicos, culturales y políticos.

En cada territorio donde se desarrolle una intervención pública habrá unos índices con más relevancia que otros y habrá unos indicadores que tendrán más peso en el análisis de la intervención que otros, lo que hace posible que se haga un análisis general o un análisis focalizado con aspectos de relevancia para las necesidades de los diferentes actores del territorio.

Focalizar un índice o trabajar con los cuatro ejes temáticos nombrados en el párrafo anterior brinda condiciones adecuadas para un análisis detallado de procesos específicos de intervención. Asimismo, permite sumar estos índices para realizar un análisis más generalizado de acuerdo con las necesidades del proyecto público.

Con la información planteada en el capítulo 3, la división y recopilación en la matriz de información de los índices que evaluarán las intervenciones de los espacios públicos en los barrios informales se continuará con el siguiente capítulo, en el cual se hará el *Modelo de evaluación de las intervenciones públicas en barrios informales en el marco del desarrollo sostenibles estudio de caso nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4*.

En el anexo C se definieron los porcentajes de medición de algunos indicadores y sus respectivas fórmulas, en este modelo se encontraron algunos aspectos que obligan a complementar la información más específica en cada uno de los territorios, lo que nos lleva a clasificar la información del anexo C, y si hay indicadores que no se podían medir con la información consignada en la tabla, buscarlos en otros documentos más nacionales.

Se vació la información en una matriz de Excel y se comenzó a preguntar por cada uno de los aspectos del indicador: si tiene una fórmula de medición de impacto, ajustado al contexto de proyectos de intervención en barrios informales y luego se analiza la concordancia con la sostenibilidad lo que permitió clasificar los indicadores en categorías e índices que comparten las mismas características. (Ver anexo D).

4. Capítulo: propuesta de Modelo de evaluación de intervenciones públicas en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible, estudio de caso nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4

Las características del Modelo de Intervenciones de Espacios Públicos en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible, deja en claro que es un medio para dar respuesta a un vacío social específico: la falta de seguimiento de las intervenciones de los espacios públicos por parte de los entes gubernamentales, que afectan un conjunto de acciones y decisiones llevadas a cabo por diversos actores con la finalidad de resolver un problema de alcance público, en esa medida el Estado debe articular procesos y herramientas que le ayuden a identificar la problemática, y planificar las acciones para atenderla. (Mideplan, 2017).

La propuesta de modelo de evaluación de intervenciones de espacios públicos se basa en un conjunto de teorías, postulados y proyectos acerca de intervenciones en ciudades, midiendo y evaluando los resultados de las intervenciones públicas en barrios informales.

En el presente capítulo se realiza la propuesta de un modelo de Intervención de los espacios públicos, que tiene como fin mejorar las herramientas para obtener resultados en el sistema de intervenciones públicas gubernamentales en los barrios informales y la necesaria intervención pública sostenible. Se busca que la mayor cantidad de gobiernos municipales, departamentales y nacionales tengan acceso a la propuesta de modelo de intervención de espacios públicos en el marco del desarrollo sostenible, independientemente de las condiciones geomorfológicas, geográficas, de índices de calidad de vida, de condiciones ambientales, sociales y económicas.

4.1 Características de Modelo de Evaluación de Intervenciones públicas en barrios informales en el marco del desarrollo sostenible estudio de caso nodos 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4

A continuación, se expondrá la manera en que se medirá el modelo de evaluación propuesto de acuerdo con los criterios de valor y las características que tendrá para lograr una herramienta para analizar diversos proyectos de intervención de espacios públicos de barrios informales, basando en herramientas, conocimientos y aprendizajes anteriores.

4.1.1 Forma de evaluación

Un proceso de evaluación parte de un escenario ideal donde se cuente con la información histórica de contexto y la fórmula de medición que se aplica, conociendo la información de la problemática a la que busca dar respuesta: la población, objetivos que persigue y las características del contexto (social, gobernanza, económico y medio ambiental), vinculados al diseño de la intervención y a los procesos que esta ejecuta a corto, mediano y largo plazo, a la par reducir incertidumbres, mejorar la eficacia y tomar decisiones en función de qué se está haciendo con el programa y a quién está afectando. (Mideplan, 2017).

Las escalas o niveles de medición se utilizan para medir variables o atributos, por lo general, se distinguen cuatro escalas o niveles de medición: nominal, ordinal, intervalos y escalas de proporción, cociente o razón. Las dos primeras (nominal y ordinal) se conocen como escalas categóricas, y las dos últimas (intervalo y razón) como escalas numéricas. (Coronado, 2007, p.106)

La escala de medición que se utiliza en esta propuesta de Modelo de intervención de espacios públicos en barrios informales es la escala de proporción o razón también llamadas de cocientes que conllevan las propiedades ordinales y de intervalo (intervalos iguales entre categorías y aplicación de las operaciones aritméticas básicas y sus derivaciones), pero, además, el cero representa la ausencia de la característica en cuestión.

Los números pueden compararse como proporciones y miden en qué estado se encuentra determinado indicador, por ejemplo, si el indicador son los gastos en transporte en una determinada semana y nos dice que no tuvo gastos durante esa semana, entonces es válido decir que dichos gastos fueron iguales a cero, de igual manera podemos valorar la seguridad de una persona en un espacio público. (Coronado, 2007).

En esta escala se fija la posición del indicador con respecto a unos intervalos rastreados en fuentes de información académica, lo cual permite hacer comparaciones no sólo de los intervalos de los objetos, sino también de los valores de los números asignados a estos objetos. Es así como en este tipo de escala tienen sentido las 'razones', por ejemplo, que «el valor x es el doble que el de y», ya que en todos estos casos las escalas tienen un origen común en la medición del valor de las cosas. (Mideplan, 2017).

La escala numérica es mutuamente excluyente, es decir el individuo u objeto de medición debe pertenecer a una de las categorías numéricas que están ordenadas de acuerdo con la cantidad de características que se hallaron en el análisis de contexto representadas por diferencias iguales en los números asignados.

Medir en el modelo de evaluación es estimar la magnitud de cierta propiedad de uno o más objetos con ayuda de un sistema métrico específico donde se hallan un conjunto de posibles valores que un indicador puede tomar y no es arbitraria, sino que representa el orden del rango del atributo observado, evaluando un proceso mediante el cual se diferencian las cosas por medio de valores ordenados correlativamente, que admite un punto inicial y otro final. (Coronado, 2007).

La escala propuesta para la medición es la escala numérica de 1 a 5, permite cuantificar el comportamiento de una variable mediante la aplicación de un indicador de sostenibilidad a este rango numérico le corresponde su equivalente cualitativo: 1-muy poco sostenible 2-poco sostenible, 3-medianamente sostenibles, 4- sostenible, 5 muy sostenible.

Estas escalas de 1 a 5 se aplican diferencialmente a cada indicador, donde a partir de sus atributos se pueda medir para clasificarlo en una posición determinada en el modelo, y dar un diagnóstico de cómo se encuentra el indicador con respecto al objetivo inicial y su impacto social, ambiental, económico y de gobernanza para luego tomar decisiones informadas que mejoren las condiciones, de eficiencia y eficacia en las intervenciones públicas y las territoriales y poblacionales.

En algunos casos los indicadores fueron modificados de la fuente original de forma que puedan adaptarse a la escala de 1 a 5, por ejemplo el indicador se mide como víctimas de homicidios por cada 100 mil habitantes, pero para encontrar correspondencia con los indicadores de sostenibilidad se invirtió de modo que el indicador se llamará personas no víctimas de homicidios, para que 1 sea lo más sostenible y 5 lo menos sostenible de esa forma el análisis final de cada categoría, mantuviera su estándar y su lógica.

La estructura del Modelo de Intervención de los espacios públicos en barrios informales o de génesis informal es flexible ya que comprende que hay unas necesidades de análisis en cada comunidad, una relevancia del objetivo inicial en cada proyecto y unas

características diferentes que se aplicará a un contexto determinado, permitiendo evaluar el proyecto desde los cuatro índices, las categorías que se agrupan en ellos con sus indicadores, o si es del caso tomar una parte de estos y hacer énfasis en un índice con sus categorías e indicadores permitiendo focalizar en una necesidad y a la par reduciendo recursos de intervención, además si es del caso pueden omitirse indicadores que no apliquen a contextos y barrios, como por ejemplo donde no haya zonas de vocación forestal y conexión al sistema público. (Carballeda, 2006).

4.2 Modelo de evaluación de intervención de espacios públicos en barrios informales o de génesis informal en el marco del desarrollo sostenible

A continuación se expondrá el modelo a partir de sus índices, categorías y cada indicador, el modelo con los nombres de los índices, de las categorías, la importancia de cada indicador y el objetivo de medición en cada intervención pública, también se consigna la escala con sus porcentajes, tasas y conceptos de medición con sus respectivas fórmulas, determinada a partir de la descripción del indicador. (Ver anexo G).

4.2.1 Índice de gobernanza para la equidad

El concepto gobernanza es un concepto que se viene utilizando para la toma de decisiones en relación a los asuntos colectivos, convirtiéndose en un atributo de los sistemas sociopolíticos que depende del ajuste entre las necesidades, las capacidades organizativas, de gestión y políticas para alcanzar los objetivos planteados y ajustados a las reglas y procedimientos que configuran un marco institucional. La gobernanza presupone que la gobernabilidad hoy no puede estar garantizada sólo por los gobiernos, sino por el funcionamiento eficaz de redes de actores estratégicos, por lo tanto, un buen gobierno es aquel que es capaz de construir una buena gobernanza y proporcionar gobernabilidad en cuanto sea previsible, transparente y legítimo. (Querol, 2002).

La gobernanza sostenible se refiere a la capacidad del gobierno para atender las demandas de la sociedad de manera oportuna en colaboración y elaboración con otros actores, para ordenar la forma en que las organizaciones, comunidades y gobiernos toman decisiones, creando las reglas para fortalecer las condiciones de uso, de seguridad y de participación de las comunidades en las intervenciones que se desarrollan en un determinado territorio, con el fin de medir, potencializar y aportar a la mejora de los proyectos, toma de decisiones e implementación de las políticas públicas (López, 2013).

A continuación, se nombrarán las tres categorías y los indicadores que hacen parte de este índice para explicar su importancia y análisis para responder a las necesidades de

gobernanza en el fortalecimiento de la sostenibilidad en los espacios públicos de barrios informales. Por ello la gobernanza se vuelve en un eje de importancia en el modelo, como una acción gubernamental consensuada con la comunidad.

- **Categoría: Gobernanza para la valoración de la seguridad**

La gobernanza para la seguridad debe aportar a la configuración de los espacios públicos de interacción y encuentro para la ciudadanía, mitigando la segregación socio espacial, las crecientes tasas de criminalidad, los estigmas hacia las poblaciones periféricas, de barrios informales o de génesis informal, minimizando la probabilidad de estas zonas a convertirse en lugares de mayores delitos.

Esta categoría agrupa algunos indicadores de seguridad, que sirven para medir el impacto de la delincuencia en los lugares públicos y las barreras de acceso que se crean a partir de la violencia, tiene el propósito de tasar y tomar medidas para combatir y eliminar las amenazas de violencia. La gobernanza para la valoración de seguridad es una categoría que agrupa 6 indicadores que miden el goce objetivo de los derechos fundamentales de los ciudadanos, específicamente en salvaguardar la integridad personal, de sus bienes y la respuesta que el estado da ante situaciones de inseguridad en el territorio.

1-Indicador redes comunitarias: se define la red como una estructura con vínculos y dinámicas entre diferentes actores de un territorio, para coordinar acciones, compartir e intercambiar conocimientos, experiencias y recursos, las redes comunitarias las definen los habitantes de un territorio de acuerdo a sus necesidades y experiencias por lo regular se encuentran en Colombia en las redes de trabajo informal (comerciantes, recicladores), organizacional (comunitarias asociadas) y de seguridad, en los barrios periféricos asociadas en su mayoría a los grupos al margen de la ley (Tabla- 4-1).

Tabla 4-1: Indicador redes comunitarias

Nombre indicador	Formula aplicar
Redes comunitarias	Existe o funciona (Red seguridad comunitaria, organizacional, trabajo)

2-Indicador Sistemas barriales inteligentes: (ver Tabla 4-2) se refiere aquellas ciudades que son capaces de adquirir datos a partir de la tecnología para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, estos datos en tiempo real permiten la implementación de soluciones más rápidas, más económicas, para la toma de decisiones. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2018).

Los sistemas barriales inteligentes son un indicador que nos sirve para evaluar cómo funciona la seguridad tecnológica a partir de las cámaras de seguridad y el apoyo que

puedan prestar a todo el sistema en la prevención del delito. Se toma como estándar de medición la ciudad de Londres (13,4 cámaras por cada 1000 h.) como una de las ciudades donde la percepción de seguridad es mayor. Mientras que las ciudades de Latinoamérica están en un promedio de 1 a 3 cámaras por mil habitantes. (Mena, 2022).

Tabla 4-2: Indicador Sistemas barriales inteligentes

Nombre indicador	Formula aplicar
2) Sistemas barriales inteligentes	Número de cámaras por cada 1000 habitantes

3-Indicador de personas no víctimas de delitos: (Tabla 4-3) no víctimas son aquellas personas que no han sufrido daños, lesiones físicas o mentales, pérdida financiera y que no padecen un sufrimiento físico, emocional y social, ya que no se han enfrentado a una conducta agresiva que violen o menoscaben sus derechos adquiridos en la legislación de los países.

Personas no víctimas de delitos es el seguimiento que hacen las instituciones públicas para identificar los delitos cometidos año a año en el territorio. Con este indicador se analiza el tema de seguridad y cómo cambian sus porcentajes año a año con el objetivo de atacar los índices de victimización en los espacios públicos. Se toma como referente uno de los indicadores bajos de inseguridad en un país, en este caso Emiratos Árabes con un 1'332.380 habitantes (14%) por año y Venezuela con uno de los rangos más altos de inseguridad con 23'245.040 habitantes (80,6%) por año. En esta sumatoria de delitos se consideran: homicidios, lesiones personales, delitos sexuales, homicidios en accidentes de tránsito y lesiones en accidentes de tránsito, hurto a personas. (Securitas Direct, 2024), (Numbeo, 2024).

Tabla 4-3: Indicador de personas no víctimas de delitos

Nombre indicador	Formula aplicar
3)Personas no víctimas de delitos	Número de personas no víctimas de delitos por cada 100 mil habitantes en un año.

4-Número de personas no víctimas de homicidios: el homicidio es un fenómeno de concentración urbana que tiene porcentajes altos en las ciudades principales de los países y cabeceras municipales, los fines de semana y las horas de la noche son donde los porcentajes de homicidios aumentan mucho más.

El homicidio es ampliamente reconocido como el delito más grave de los niveles de violencia dentro de los estados y la pobreza como factor de riesgo asociado con el crimen violento y la victimización tanto a nivel individual (crimen violento como medio de

supervivencia) como comunitario (anarquía ante la ley) lo que lleva a ciertos territorios a estar más expuestos a los delitos, se toma como rangos de uso el estándar europeo que es más positivo con 6,2 personas por cada 100 mil habitantes (tabla 4-4), mientras que para el rango más negativo se toma como referente a centro América y África con 26 y 30 personas por cada 100 mil habitantes. (ODS 1: fin de la pobreza), (UNODC, 2023).

Tabla 4-4: Indicador número de personas no víctimas de homicidios

Nombre indicador	Formula aplicar
4) Población no víctima de homicidios	Número de asesinatos por 100 mil habitantes-anual

5-Población no víctimas de Robos: (ver Tabla 4-5) el hurto es un problema delincencial que mantiene una tendencia creciente en toda Latinoamérica y especialmente en Colombia es el que más se denuncia, para el año 2019 en el territorio cerca de 1136 personas son víctimas de hurto cada día, detrás de los hurtos existe una mafia millonaria que deja ganancias por unos 3,5 billones de pesos al año, representado principalmente por hurto de automotores, residencias y a personas con un promedio. (Gil & Vélez, 2019).

Este indicador evalúa el porcentaje de robos en el territorio y las afectaciones a la dignidad, a la seguridad personal y el cuidado de los bienes. Se toma como referente al país de España con el indicador más positivo, 266 robos por cada 100 mil habitantes, con respecto a la población y el más negativo sería el de Argentina con 976 por cada 100 mil habitantes. (Statista, 2023).

Tabla 4-5: Indicador población no víctimas de Robos

Nombre indicador	Formula aplicar
5) Población no víctimas de Robos	Número de robos por 100 mil habitantes

6- Control gubernamental: (ver Tabla 4-6) el control gubernamental y policial se encarga de investigar delitos y faltas administrativas, es importante porque garantiza la seguridad y el orden, la transferencia y eficiencia en el uso de los recursos públicos (OEA, 2023).

Este indicador analiza la capacidad humana y de reacción que el gobierno municipal tiene instalada en el territorio ante la violación de los derechos humanos y del orden público, específicamente se medirá la capacidad policial para atender el orden público, a su vez se analiza el papel del control gubernamental en los mecanismos de atención de denuncias y solución efectiva a los tramites exigidos desde la comunidad. Este indicador se basa en las cifras latinoamericanas donde se encuentra un promedio de (México-Colombia) 280 y 350 efectivos policiales con respecto a las cifras europeas donde el promedio es (Finlandia) 140 a 190 efectivos policiales. (Infobae, 2025).

Tabla 4-6: Indicador control gubernamental

Nombre indicador	Formula aplicar
6) Control gubernamental	Policías por cada 100 mil habitantes

▪ **Categoría: Participación y memoria**

La participación y memoria es una categoría que agrupa cuatro indicadores que miden la participación de la ciudadanía y el apoyo gubernamental para hacer reflexiones sociales de un territorio determinado sobre su pasado y la forma como está representado. Es importante porque en la participación y en el rescate de la memoria hay tensiones políticas e ideológicas que determinan qué se recuerda, qué se olvida, qué procesos y espacios hay para desarrollar, para ello siempre se ha utilizado museos, centros de memoria, espacios públicos y monumentos conmemorativos para territorializar la memoria y hacer del pasado reciente un documento vivo para el aprendizaje y la reflexión. (Mora, 2013a).

Los espacios públicos son una fuente de nuevas significaciones que le dan las personas a medida que los habitan, no permanecen inmóviles ni estáticos, se encuentran en movimiento y en un proceso de constante resignificación, en este sentido, la memoria social va requiriendo de lugares donde el recuerdo y la conmemoración se circunscriben a un espacio físico, con esa premisa se puede observar y revisar cómo esta ha sido narrada y materializada en el espacio público y en la construcción de ciudadanía razonables, críticas y con prospectiva. (Mora, 2013a).

7) Indicador Administración de los proyectos: (ver Tabla 4-7) se entenderá como el proceso que interviene un espacio público, lo organiza buscando mejorar las condiciones de vida de las personas que se encuentran cerca al mismo y a su vez mide el beneficio socioeconómico a partir de las fuentes directas económicas y los beneficios sociales para la comunidad. El indicador analiza las fuentes de empleo que genera cada uno de los proyectos de intervención del espacio público en las comunidades periféricas de planeación informal o de génesis informal y cómo esta generación de empleo en el territorio ayuda a minimizar los costos de transportes y tiempo de los habitantes de dicho territorio aportando a la economía familiar. El 100% para este indicador será el número de empleos que genera el proyecto para su administración y mantenimiento. (Tavares & Fitch, 2019).

Tabla 4-7: Indicador administración de los proyectos.

Nombre indicador	Formula aplicar
7) Administración de los proyectos.	Porcentaje de personas de la comunidad que trabajan en el espacio intervenido por el total de puestos de trabajo que genera.

8) Indicador Gestión del conocimiento y la información: (Tabla 4-8) la gestión del conocimiento busca conectar el conocimiento que existe como un conjunto de experiencias y perspectivas para toma de decisiones y acciones, mientras que la gestión de la información se enfoca en su adquisición, organización, almacenamiento, custodia y distribución, la gestión del conocimiento consiste en identificar, capturar, evaluar y compartir la información, para que las organizaciones tengan acceso a la información adecuada en el momento oportuno. (CEPAL, 2024).

Este indicador identifica las condiciones para comunicar y socializar los proyectos de intervención de espacios públicos en las comunidades de barrios periféricos con el objetivo de observar el impacto en términos de confianza y de acercamiento de las partes. Los técnicos profesionales en los proyectos de intervención socializan a la comunidad con talleres de imaginarios para que conozcan los proyectos y participen en una parte del diseño. En los proyectos de intervención revisados se convoca por lo regular a la comunidad a máximo 10 encuentros por proyecto, para socializar y crear contenidos en la fase de diseño. (Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, 2022).

Tabla 4-8: Indicador gestión del conocimiento y la información

Nombre indicador	Formula aplicar
8) Gestión del conocimiento y la información	Número de espacios de socialización con la comunidad en la fase de planeación y ejecución

9) Indicador Importancia de la participación comunitaria: (Tabla 4-9) la participación comunitaria promueve espacios y mecanismos de deliberación y diálogo en la toma de decisiones en asuntos públicos, desde la incidencia de la ciudadanía en la solución de problemas de su interés, permitiendo que las personas puedan influir en la toma de decisiones en la vida pública, conocer problemas desconocidos o poco valorados aportando a la mejora de la calidad de las políticas públicas, además suaviza los conflictos ya que es una herramienta que favorece acuerdos para llegar con propuestas a los niveles de gobierno. (Departamento Nacional de Planeación, 2023).

Este indicador mide la participación de la comunidad en los proyectos de intervención pública, como ese derecho que tiene todo ciudadano para incidir en las decisiones que impactan sus comunidades, permite a los ciudadanos hacer escuchar su voz en los diferentes niveles de gobierno, a la vez contribuye a la construcción de comunidades más justas ampliando el vínculo del ciudadano con los asuntos públicos. El referente para evaluar se toma del índice de participación ciudadana a nivel de Medellín, y a nivel nacional, donde el máximo de participación es del 1% de la población que habita el territorio. (Índice de participación ciudadana Medellín, 2017), (UNICEF, 2024).

Tabla 4-9: Importancia de la participación comunitaria

Nombre indicador	Formula aplicar
9) Importancia de la participación comunitaria	Número de personas que participaron en la socialización del proyecto por el total de la población nodal.

10) Indicador Regeneración urbana: (Tabla 4-10) el término regeneración urbana apareció en Gran Bretaña durante la segunda mitad del siglo XX para referirse a intervenciones urbanísticas realizadas para reconquistar los grandes baldíos industriales y portuarios, y en el caso de las ciudades Latinoamericanas recuperar las áreas centrales deterioradas y afectadas por procesos de desuso. La regeneración urbana es definida como un nuevo proceso de producción enfocado a la sostenibilidad urbana que surgió a partir de los años 80, para contener la expansión periférica y aceptar la reconstrucción de la ciudad sobre sí misma. (Paquette, 2020).

Este indicador analiza la recuperación de los espacios públicos abiertos (calles, parques, aceras, etc.), se mide en m² recuperados después de la intervención pública realizada en el territorio. (ONU Habitat, 2016).

Tabla 4-10: Indicador regeneración urbana

Nombre indicador	Formula aplicar
10) Regeneración urbana	Proporción del público generado después de la intervención. m ²

- **Categoría: Eficacia en la planeación**

La planeación urbana es una actividad propia de los procesos de ordenamiento territorial para determinar la organización de los procesos urbanísticos, direccionando las ciudades en aspectos como el crecimiento, la expansión, los usos del suelo, la distribución de actividades en su territorio, la construcción de infraestructuras, la dotación de espacios y equipamientos públicos, además debe garantizar la inclusión a redes de servicios públicos y la provisión de mecanismos de bienestar social. No solo se debe considerar la planeación urbana como un asunto de crecimiento físico o de infraestructura de las ciudades, sino que a partir de esas intervenciones incluya aspectos del desarrollo económico y sociales en una ciudad. (Restrepo, 2019).

Esta categoría está compuesta por cuatro indicadores que están relacionados con la creación del espacio público; con los indicadores que se agrupan en esta categoría se medirá como esas intervenciones que se desarrollan en los barrios periféricos informales o de génesis informal integran a las comunidades y les posibilitan incluir sus voces para que la planeación desarrolle procesos de confianza entre las administraciones públicas y su comunidad.

11) Indicador Uso del espacio público: (Tabla 4-11) se refiere a la manera en que las personas se relacionan con los espacios públicos que son de propiedad pública y están disponibles para el uso de todos, estos espacios suelen diseñarse para cumplir cierto tipo de funciones, pero son las personas a través del uso rutinario las que le dan su verdadera función y construyen su significado, por ello es de suma importancia dirigir la atención hacia el valor de los usos y los significados del espacio público para evidenciar la importancia que tiene que las personas usen dichos espacios y se apropien de ellos. (Páramo y Burbano, 2014).

Con este indicador se observa la demanda que tiene el proyecto de intervención del espacio público con respecto a la población que se encuentra en el sector, lo que muestra la importancia y el impacto del mismo dentro del territorio. Este indicador mide el número de usuarios que utilizan el espacio. (López et al, 2018), (Herrera y Acosta, 2019).

Tabla 4-11: Indicador uso del espacio público

Nombre indicador	Formula aplicar
11) Uso del espacio público	Proporción de personas que hacen uso del espacio en un año con respecto al total de la población del Barrio.

12) Indicador Integración a la ciudad: (Tabla 4-12) es un proceso que busca que todos los ciudadanos puedan participar de manera activa y productiva en la vida de la ciudad, puesto que las ciudades se caracterizan por la generación de aislamiento entre los diversos grupos sociales y segregación espacial, en el mundo se observa el fenómeno de intensos procesos de transformación asociados a la fragmentación espacial en las ciudades fraccionando el contacto entre las clases y la débil construcción colectiva de los espacios públicos. (Dalla y Ghilardi, 2021).

Frente a estas situaciones se mide con este indicador la integración de los barrios periféricos al centro de la ciudad, desde la articulación de las políticas públicas diseñadas en las alcaldías municipales, concejo, etc. Este indicador dará cuenta de la voluntad política que tienen los gobiernos para integrar los barrios periféricos informales o de génesis informal. En este indicador se analizarán 5 tipos de proyectos que son los más nombrados en los planes de desarrollo para la ciudad: movilidad, económicos, educación, seguridad, centralidades. (Alcaldía de Medellín, 2025).

Tabla 4-12: Integración a la ciudad

Nombre indicador	Formula aplicar
12) Integración a la ciudad	Tipología de proyectos de integración incluidos en la intervención pública. (movilidad, económicos, educación, seguridad, centralidades)

13) Indicador Disponibilidad de espacios públicos: (Tabla 4-13) se refiere a la cantidad de espacios públicos que hay en una determinada zona o ciudad, que hacen la función en las ciudades de congregar a la gente, promover procesos de socialización y el establecimiento de un sentido de identidad colectiva, por ello resulta esencial una adecuada planeación. Entiéndase el espacio público conformado por vías, andenes, plazas, plazoletas, bulevares, parques, zonas verdes, mercados, galerías comerciales, estadios, corredores portuarios, estaciones de transporte masivo y todos los espacios que son para el uso y disfrute de todos. (Alcaldía de Barranquilla, 2024).

Este indicador medirá la disponibilidad de los espacios públicos en metros cuadrados, como referente para analizar los lugares que tiene la comunidad para a la convivencia, el intercambio cultural, la participación cívica, la construcción de identidad y el espacio de esparcimiento, que mejoren la calidad de vida de la comunidad a partir del encuentro personalizado en los espacios públicos. El referente para la medición se toma del objetivo 11 del desarrollo sostenibles, donde la meta de espacio público debe ser de 15m² por habitante. (ODS objetivo 11 en ONU, 2022), (CONPES 3718, 2012).

Tabla 4-13: Indicador disponibilidad de espacios públicos

Nombre indicador	Formula aplicar
13) Disponibilidad de espacios públicos	Metros cuadrados de espacio público por habitante.

14) Indicador Confianza en el gobierno municipal: (Tabla 4-14) se alcanza cuando los gobiernos dinamizan espacios ciudadanos para exponer información transparente, promover la participación ciudadana, para fortalecer una ciudadanía activa que participe en la visión y la vida de sus territorios involucrándose plenamente en los problemas públicos, para ello es necesario tener acceso a la información, participación y justicia.

Este indicador refleja la percepción de los ciudadanos frente a su gobierno local, en términos de recepción de solicitudes, de atención y solución a necesidades, además de la satisfacción en la prestación de los servicios públicos generales que debe proveer la institucionalidad pública. Estas acciones eficientes y eficaces son un indicador de confianza que fortalece la convivencia y la seguridad territorial. El porcentaje se evaluará a partir de las encuestas de percepción. (Medellín cómo vamos, 2020), (OCDE, 2024).

Tabla 4-14: Indicador confianza en el gobierno municipal

Nombre indicador	Formula aplicar
14) Confianza en el gobierno municipal	Número de personas que confían en el gobierno con respecto al total de la población del barrio.

4.2.2 Índice fortalecimiento de las relaciones comunitarias

Este índice se cimenta en la línea de la sostenibilidad social, que es la línea que trabaja por el acceso a los recursos y servicios básicos para todos, se ha enfocado esencialmente, desde el punto de vista de la geografía, como una búsqueda de la equidad espacial, entendiéndose como la distribución justa de la riqueza en un territorio como una parte sólida, con impactos concretos a escala local y regional. Esta dimensión social se fundamenta en las relaciones entre las personas, sus formas de organización, sus interacciones, la participación en la toma de decisiones y la distribución o la redistribución de los beneficios del desarrollo. (Puentes et al, 2021).

La sostenibilidad social tiene como objetivos primordiales la satisfacción de necesidades básicas a fin de crear justicia y capital social; el puente hacia la sostenibilidad, referido a los cambios de comportamiento necesarios para lograr los objetivos; y el mantenimiento o la preservación en el tiempo de aquello que es susceptible de ser sostenido, estos objetivos se proponen para explorar de qué manera las contradicciones y los complementos entre ellos impiden o promueven el desarrollo sostenible en las áreas urbanas. (Puentes et al, 2021).

Este índice está compuesto por 6 categorías con sus indicadores, las cuales están en estrecha relación con los temas de relacionamiento social y de acceso a las condiciones de equidad, se tocan temas como la cultura y la manera en que se difunde; las condiciones de movilidad y el modo en que los ciudadanos se pueden movilizar para acceder a esa ciudad de servicios; ¿cómo interactúan y se relacionan en los espacios públicos locales?; ¿qué condiciones de sostenibilidad social tienen es sus espacios comunitarios y cuáles son sus recursos de afrontamiento psicosociales para mejorar las condiciones mentales en el barrio? y por último, ¿a qué clase de formación pueden acceder y en qué condiciones?.

- **Categoría: Difusión de cultura**

La cultura es el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales que se ha dado a lo largo de la historia como un producto de creación humana, en una constante relación con la naturaleza, con los símbolos, los sentidos y significaciones que caracterizan a una sociedad o grupo social, como: las artes, las historia, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones. (Ballesteros et al, 2018).

La difusión de la cultura no sigue una estructura piramidal ni una lógica de prospección a futuro en la que se elaboran elementos desde el gusto y valores que una vez consumidos son convertidos en una base para el territorio y sus habitantes, sino que esta difusión está dada por la luchas de las personas que viven en el territorio con los centros de elaboración cultural, que en ese devenir crean un ambiente cultural híbrido cimentado en las reglas de la moda, en la repetición y variación, por lo tanto los valores arraigados en la tradición popular de una nación tienden a mezclarse, pero a su vez miden y difunden

valores culturales a través de un proceso de entendimiento para construir una identidad con ellos. (Abruzzese, 2003).

El sistema cultural debe tener como propósitos, fortalecer la identidad nacional, resguardar y difundir la diversidad de manifestaciones culturales, como también incentivar la producción artística y amparar la memoria social y patrimonio garantizando la práctica plena de los derechos culturales, teniendo en cuenta que es un proceso inacabado de diálogo entre el pasado y el presente, entre lo propio y lo ajeno, entre el ser y el deber ser, orientado hacia la modelación y construcción de un futuro. (Ballesteros et al, 2018).

Esta categoría contiene tres indicadores que darán cuenta de, cómo cada intervención de espacios públicos promueve dentro de sus objetivos la difusión de la cultura autóctona del sector:

15) Indicador Acceso a la cultura: (Tabla 4-15) el acceso a la cultura no es diverso y multiforme, da cuenta de la diversidad de valores y misiones de los espacios culturales y sus usos materializando los diferentes elementos del derecho de acceso a la cultura, se pueden resumir en derechos de libertad y de prestación. En la primera categoría se encuadraría la creatividad que garantice que podamos expresarnos, comunicar estéticas, acceder a lenguajes y símbolos, por su parte los derechos de prestación garantizarían el derecho de acceso a la cultura ya hecha. (Ramos, 2019).

Este indicador evalúa las condiciones de acceso que están cimentadas en la promoción y difusión de la cultura, como una herramienta que influye en la convivencia, en la paz, el medio ambiente y el adecuado desarrollo de todas las personas en igualdad de condiciones y garantía de oportunidades. El referente para este es el ministerio de cultura y las estadísticas anuales de la asistencia a los eventos culturales desagregada por municipio. El ministerio de cultura nacional mide el porcentaje de asistencia de las personas a los eventos culturales con respecto a la población total colombiana o municipal. En el 2023 se consideró una alta participación de las personas en cultura con un 79% en Colombia. (Ministerio de cultura, 2023).

Tabla 4-15: Indicador acceso a la cultura

Nombre indicador	Formula aplicar
15) Acceso a la cultura	Porcentaje de personas del barrio que participan de actividades culturales en un año determinado.

16) Indicador Uso de espacio público para memoria e identidad: (Tabla 4-16) los espacios públicos permiten conservar la historia y los sucesos relevantes de sus habitantes, contribuyendo a la formación de un sentido de pertenencia y de identidad colectiva transmitiendo símbolos para entender lo públicos como parte de lo propio y

como un medio para conservar la historia de las personas y los sucesos relevantes de cada época.

Este indicador evalúa la destinación de espacios públicos abiertos para la difusión de la cultura del barrio, entendiendo el espacio público como los muros, calles y aceras que se destinan para intervenirlos con artes, que pueden ser espacios multiplicadores de cultura. Se medirá por metros cuadrados destinados para la difusión cultural con respecto al espacio público intervenido, el total de espacio público intervenido es el 100%. (Villa Y Barrera, 2017), (Plan Distrital de Cultura Medellín 2023-2033 en Alcaldía de Medellín, 2022).

Tabla 4-16: Indicador uso de espacio público para memoria e identidad

Nombre indicador	Formula aplicar
16) Uso de espacio público para memoria e identidad.	Porcentaje del espacio público abierto disponible para actividades culturales.

17) indicador Equipamiento cultural: (Tabla 4-17) el equipamiento cultural son aquellos espacios o infraestructura para la vida cultural, agrupa significados, funciones e intencionalidades que derivan de un número importante de ámbitos del ser y de las organizaciones sociales como: un lugar donde se pueden generar representaciones simbólicas, instrumentos para la utilización y satisfacción de necesidades culturales, pueden contener materia cultural tangible o intangible y son expresiones de una historia y reflejo de una época determinada. (Carbó et al, 2015).

Es un indicador que evalúa la promoción y fortalecimiento de la cultura de los barrios informales o de génesis informal, desde los equipamientos cerrados destinados por la alcaldía para el desarrollo de la cultura como teatros, auditorios, casas de cultura, casas musicales, bibliotecas, etc. Total de espacios cerrados registrados para cultura en metros cuadrados. Se definen 5 metros cuadrados de equipamientos culturales por habitantes. (Plan de Desarrollo Local Comuna 13, 2019), (Cárdenas et al, 2020).

Tabla 4-17: Indicador equipamiento cultural

Nombre indicador	Formula aplicar
17) Equipamiento cultural.	Metros cuadrados de espacios públicos cerrados por habitante.

- **Categoría: Eficiencia en la movilidad urbana**

Esta permite reconocer las políticas de creación de proximidad, entre las cuales se incluyen las de acercamiento y descentralización de las grandes unidades de servicios, equipamientos para la movilidad peatonal o de la bicicleta, a la par rehabilitar de vías y aceras con la intervención de los espacios públicos incentivando la movilidad eficiente que aporte a la creación de alguna de las funciones urbanas (empleo, comercio, zonas

verdes y de esparcimiento) en zonas concretas de la ciudad, con el fin de permitir la regulación de los usos de grandes sectores mono funcionales que incentivan el uso del vehículo privado. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2020).

La eficiencia en la movilidad es crucial por varios aspectos, mejora la productividad económica al reducir el tiempo y los costos de viajes de las personas y mercancías, lo que incrementa los índices de competitividad en los territorios, reduce el consumo de combustible, reduce las emisiones de gases contaminantes, mejora la seguridad, la comodidad y la calidad de vida de las personas, reduciendo la contaminación ambiental, disminuyendo la congestión vial, Mejorando la accesibilidad, además fomentan la cohesión social, alivia la congestión urbana reduciendo el estrés y mejorando la funcionalidad general de las ciudades. (Arenas, 2023).

Esta categoría está compuesta por cuatro indicadores que medirán las condiciones de movilidad, de acceso a la ciudad y de las alternativas sostenibles de movilidad:

18) Indicador Movilidad efectiva: (Tabla 4-18) el enfoque de movilidad está relacionado con la accesibilidad y satisfacción de las necesidades de movilidad de cada uno de los usuarios con el propósito de orientar el desarrollo, equilibrio y mejorar de la integración de los territorios a través de diversos medios de transporte para optimizar la rentabilidad y eficiencia, tomado a la sociedad civil como un actor fundamental para la realización de soluciones que coadyuven a la satisfacción de las necesidades aportando a que su zona urbana sea funcional. (García & Ramírez, 2023).

Este indicador analiza el uso que se le está dando a los espacios públicos para la movilidad vial y peatonal, como una herramienta para reordenar los espacios viales y cumplir con el uso al cual están destinados, minimizar el caos de movilidad en los barrios periféricos de génesis informal. El total de metros cuadrados viales y peatonales es el 100%, dividido con el análisis de ocupación que se pueden registrar con los mapas de calor. Totalmente ocupadas entre el 60 y 100%, parcialmente ocupadas entre el 30 y 60%, sin ocupación menor al 30%. (Alcaldía Santiago de Cali, 2023).

Tabla 4-18: Indicador movilidad efectiva

Nombre indicador	Formula aplicar
18) Movilidad efectiva	Metros cuadrados de vías y aceras ocupadas sobre metros cuadrados de vías y aceras totales.

19) Indicador Acceso a la ciudad: (Tabla 4-19) este concepto conlleva diversas externalidades ligadas a la ubicación de la vivienda como la económica, la educación, la recreación, fuentes de trabajo, la atención en salud, transporte y servicios públicos, se refiere al derecho al espacio que se ejerce sobre bienes desigualmente situados en la ciudad con respecto a las oportunidades económicas, a la satisfacción de necesidades. (Oszlak, 1983).

Acceso a la ciudad se refiere a todas las condiciones creadas desde el gobierno municipal para que las comunidades de todo el territorio acceden en igualdad de condiciones a los servicios sociales, económicos y políticos que tiene la ciudad, que se ven afectadas muchas veces por el tiempo y costo para acceder a los puestos de trabajo, a los hospitales, a las universidades, al centro administrativo de la ciudad, a la infraestructura, al uso de los espacios, etc. (Vitale, 2017).

Tabla 4-19: Indicador acceso a la ciudad

Nombre indicador	Formula aplicar
19) Acceso a la ciudad	Distancia por tiempo para acceder al centro de la ciudad.

20) Indicador Conexiones viales y peatonales: (Tabla 4-20) la planeación del espacio público en las ciudades colombianas ha sido construida en torno al automóvil, ya que responde a las necesidades de movilidad y ocupación del espacio propias del tránsito motorizado y somete a las personas a sistemas de ordenamiento que no consideran las necesidades humanas ni de espacio colectivo, reduciendo la eficiencia de los modos públicos de desplazamiento. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2023).

Es el espacio destinado en metros cuadrados a vías y aceras destinados a la movilidad de los habitantes de los barrios periféricos con génesis informal como herramienta esencial para el funcionamiento de la economía personal y familiar que ayuda a aumentar los beneficios en lo local. Este indicador analiza las condiciones de movilidad a partir de los metros cuadrados creados y utilizados para la movilidad vial y peatonal. Según la ONU el ideal es tener 11,9 metros cuadrados de vías por habitante. (Ferrovia. 2023).

Tabla 4-20: Indicador conexiones viales y peatonales.

Nombre indicador	Formula aplicar
20) Conexiones viales y peatonales.	Metros cuadrados de movilidad por habitante.

21) Indicador Disponibilidad de espacios públicos para movilidad alternativa: (Tabla 4-21) al hablar de la movilidad y no del transporte se centra el debate en la persona y su entorno y no únicamente en sus desplazamientos, además se trae a debate la poca visibilidad que le dan a los barrios periféricos informales o de génesis informal en las necesidades de movilidad urbana, la atención debe encauzarse en los cambios urbanísticos y las afectaciones que puedan tener la densidad vehicular y comercial en el desplazamiento de las personas. (Observatorio de Espacio Público Bogotá, 2022).

Este indicador evaluará la disponibilidad de espacios para la movilidad de las personas usando alternativas diferentes a los automotores, como una herramienta que promociona e incentiva el uso de bicicletas, monopatines que aporten a una mejor movilidad,

teniendo en cuenta que las ciudades latinoamericanas vienen teniendo problemas graves con el caos vehicular. Algunas ciudades Latinoamericanas como Medellín y Buenos Aires se encuentran en un promedio de 160 a 190 kilómetros de bici rutas, mientras que Helsinki tiene 1300 kilómetros de bici rutas. (Informe de calidad de Medellín 2017, en Medellín cómo vamos, 2018).

Tabla 4-21: indicador disponibilidad de espacios públicos para movilidad alternativa

Nombre indicador	Formula aplicar
21) Disponibilidad de espacios públicos para movilidad alternativa.	Conexión al sistema de bici rutas de la ciudad.

▪ **Categoría: Uso de los espacios públicos**

El uso social de los espacios públicos cobra valor ya que este se define por las personas, no es suficiente exponerlo de una manera discursiva y jurídica de definirlo sino que sea funcional a las personas, ya que son estas las que lo dinamizan y le dan vida útil con su presencia. Evidencia de la funcionalidad en los usos que le dan las personas que se anclan con el tiempo en los espacios para normalizar un cierto tipo de actividades o prácticas de los habitantes en la ciudad como por ejemplo las escaleras que sirven para el ingreso a un lugar público, y se convierten en espacios donde las personas se encuentran para almorzar o se sientan para ver a la gente pasar, por ello es importante reconocer el valor que las personas le asignan, para poder definir a partir de esto, si el espacio si es realmente público. (Páramo y Burbano, 2014).

El uso de los espacios públicos es uno de los aspectos fundamentales en el análisis de la manera en que interactúan, crean normas y reglas para su utilización, pueden ser espacios con condiciones mentalmente abiertas, o espacios en los cuales se restringe la convivencia y se cohesiona la manera de hablar y de pensar, por tal motivo los espacios deben garantizar la libre expresión, las condiciones de reconocimiento de la diversidad y la inclusión para todas las personas. (Lindón et al, 2006).

Esta categoría contiene cuatro indicadores que están referidos al impacto y generación de nuevas centralidades; a la destinación presupuestal para la reconversión y mantenimiento de los espacios públicos; para observar la percepción de seguridad que tiene las personas que visitan los espacios públicos de los barrios informales o de génesis informal y la satisfacción de las personas con la estética y la arquitectura circundante en el sector.

22) Indicador Satisfacción con los servicios institucionales ofrecidos por el gobierno municipal en las nuevas centralidades en barrios periféricos: (Tabla 4-22) Las nuevas centralidades urbanas son lugares dinámicos que aportan a la descentralización de los centros tradicionales, y en numerosos casos, contribuyen al marketing e identidad de una

ciudad, por su capacidad de atracción o generación de empleo, entre otros aspectos transformando mono céntrica en policéntrica pasando a una ciudad con más de un núcleo. (Pinedo y Lora, 2019).

Las nuevas centralidades es una política de orden internacional que se plantea unos pequeños centros que puedan proveer los servicios para la población y a su vez esta no se tenga que desplazar a otros sitios de la ciudad, este indicador evalúa la eficiencia y eficacia de estos servicios en los barrios periféricos de génesis informal, para la desconcentración de las centralidades de la ciudad. Se mide por encuestas de percepción de los servicios prestados por el gobierno municipal, en porcentaje de satisfacción. (Medellín cómo vamos, 2022), (Martínez, 2022).

Tabla 4-22: Indicador Satisfacción con los servicios institucionales ofrecidos por el gobierno municipal en las nuevas centralidades en barrios periféricos.

Nombre indicador	Formula aplicar
22) Satisfacción con los servicios institucionales ofrecidos por el gobierno municipal en las nuevas centralidades en barrios periféricos	Porcentaje de población satisfecha con los servicios.

23) Indicador Inversiones en mantenimiento, renovación o conversión: (Tabla 4-23) los espacios públicos en sí mismos conllevan una historia territorial que tiene una remembranza entre las personas que lo habitan o que viven en sitios aledaños al mismo, recuperar, darle un nuevo sentido al espacio, y mantenerlo en el tiempo es un capital social que fortalece las relaciones interpersonales y la convivencia en sectores golpeados por la violencia.

La inversión en los espacios públicos libera el valor oculto que tienen las comunidades, vecindarios y ciudades enteras. Este indicador es una herramienta para analizar las inversiones en mantenimiento y reconversión que ayudará a activar el potencial de los activos públicos de la ciudad, para que puedan aprovecharse para transformar la calidad de vida. Para Medellín la destinación en mantenimiento es de 7,16% del presupuesto anual y es muy baja, mientras que Manhattan, Barcelona destinan un 30%. (Observatorio de políticas públicas Concejo de Medellín, 2023), (Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2010).

Tabla 4-23: Inversiones en mantenimiento, renovación o conversión.

Nombre indicador	Formula aplicar
23) Inversiones en mantenimiento, renovación o conversión.	Porcentaje del presupuesto anual de inversiones de recursos públicos invertidos en el barrio dedicados al mantenimiento, renovación o conversión de espacios públicos.

24) Variabilidad de la tasa de criminalidad en la intervención del espacio público: (Tabla 4 24) la intervención del espacio público está clasificado como uno de los tipos denominado “prevención situacional del delito o delitos de oportunidad” que consiste en reducir las posibilidades de que se produzcan delitos y victimización, mejorando la ordenación del medioambiente mediante un conjunto de estrategias para tornar el espacios público más seguro: mejorar la iluminación, reforzar la accesibilidad de las calles y a los barrios, sanear los terrenos abandonados, etc. (Jasso, 2019).

Este indicador hace énfasis en el análisis de cómo se sienten las personas en temas de criminalidad antes del proyecto y después del proyecto, para hacer un comparativo, y validar si los proyectos de intervención pública ayudan a mitigar los problemas de violencia en los espacios públicos, que irrigan también a los barrios en su mismo impacto. (ONU Habitat, 2018), (Grijalva y Millán, 2020).

Tabla 4-24: Indicador variabilidad de la tasa de criminalidad en la intervención del espacio público.

Nombre indicador	Formula aplicar
24) Variabilidad de la tasa de criminalidad en la intervención del espacio público	Variación porcentual de los índices de personas víctimas de delitos: relación de la diferencia entre los índices de personas víctimas de delitos antes con respecto al índice de delitos después de la intervención.

25) Indicador Satisfacción con la estética de la arquitectura circundante: () la satisfacción estética de la arquitectura está basada en la relación de la percepción, el conocimiento técnico que se posea y las sensaciones que generan la arquitectura de los espacios, están muy relacionados con lo que denominamos cultural y socialmente como lo bello y lo feo.

Este indicador está en relación con las características estéticas y arquitectónicas que tiene una intervención pública y lo que genera a través de la experiencia sensorial en las personas que lo habitan, consolidando sensación de placer, satisfacción e identidad en relación a lo observado, que atraen a otras personas y que fortalecen las economías del sector, produciendo lo que se puede calificar como “armonía o bienestar emocional”. El referente son las encuestas de percepción que se hacen para calificar el espacio público. (Masaguez, 2012), (Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2010).

Tabla 4-25: Indicador satisfacción con la estética de la arquitectura circundante.

Nombre indicador	Formula aplicar
25) Satisfacción con la estética de la arquitectura circundante.	Personas que se sienten satisfechas con la percepción estética del barrio por el total de la población comuna.

- **Categoría: Sostenibilidad social**

La sostenibilidad social se caracteriza por las asimetrías espaciales y temporales, las desigualdades en la utilización del medio ambiente físico, y los recursos naturales que de él se derivan. La sostenibilidad social se centra en promover una sociedad equitativa, inclusiva y justa, donde todos los individuos tengan acceso a oportunidades y derechos básicos, a su vez implica abordar desafíos como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social desde planes, programas, proyectos que sean respaldados por políticas que promuevan la igualdad de oportunidades, como el acceso a espacios tranquilos y a vivienda asequible, y minimizar con las políticas gubernamentales la exclusión social, entre ellas la discriminación racial y de género. (Foladori, 2006).

Las características de la sostenibilidad social es promover la igualdad y la inclusión para garantizar la participación de todos los grupos de la sociedad eliminando barreras y promoviendo la igualdad de oportunidades; fomentar la educación y el desarrollo de habilidades; garantizar la participación ciudadana para fortalecer el diálogo entre actores para toma de decisiones. (Foladori, 2006).

Esta categoría está compuesta de dos indicadores que evaluarán 2 aspectos que se repiten continuamente en los barrios informales o de génesis informal, que es la densidad poblacional y habitacional, y las condiciones de acceso a una vivienda digna, lo resumimos en estos dos porque las condiciones de sostenibilidad social deben partir de espacios donde su medio ambiente pueda garantizar tranquilidad, y la vivienda como el espacio para poder desarrollar las condiciones humanas para enfrentarme a la sociedad.

26) Indicador Densidad de población urbana: (Tabla 4-26) se calcula al dividir la población que ocupa dicha área por la extensión de la misma, logrando así establecer una relación directa entre la población y el área que ocupa, midiendo las concentraciones más altas en determinadas zonas, ya que esta concentración poblacional aumenta los gases de efecto invernadero que altera la composición de la atmósfera mundial, ello se presenta por la alta movilidad de las personas, falta de infraestructura apropiada, congestión en la mayoría de los centros urbanos y desplazamiento de las personas del campo a la ciudad. (Díaz, 2016).

Este indicador calcula la cantidad de personas que viven en un kilómetro cuadrado, dividiendo el número total de habitantes en la zona geográfica que habitan, ayudando a identificar condiciones y afectaciones relacionales, psicosociales y económicas. Se tienen como referente algunos países de densidad alta como Daca Bangladés con un promedio de 44.500 personas por Km², mientras que Taklamakán ciudad China tiene un promedio de 3,29 habitantes por Km², lo que recomienda naciones unidas es de 15.000 mil personas por Km². (Ep Data, 2022), (ONU Habitat III, 2023), (Europa-Press, 2018).

Tabla 4-26: Indicador densidad de población urbana

Nombre indicador	Formula aplicar
26) Densidad de población urbana	Cantidad promedio de personas por Km2

27) Indicador Vivienda asequible: (Tabla 4-27) en la constitución del 1991 se establece que el Estado deberá fijar las condiciones para hacer efectivo el derecho a tener una vivienda digna, lo que lo obliga a promover planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo, con el derecho a la calidad y adecuación de las soluciones de vivienda efectiva. (Hoyos, 2023).

Se considera vivienda asequible cuando los costos de la vivienda no superan el 30% de los ingresos mensuales del hogar. El incremento del valor de la propiedad se evalúa debido a mejoras en obras de interés público y desarrollo urbano, se tasa el valor antes y después de estas mejoras, y la diferencia resultante se considera la valorización. En este indicador se valora las condiciones de equidad para poder acceder a una vivienda digna en el barrio, analizando el costo de la valorización y la especulación de los inmuebles en zonas intervenidas desde la administración pública. La valorización no puede superar el 60% del costo del inmueble. (Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2010), (Burch, 2024).

Tabla 4-27: Indicador vivienda asequible

Nombre indicador	Formula aplicar
27) Vivienda asequible	Variación en el precio del m2 antes de la intervención y después de la intervención.

- **Categoría: Procesos psicosociales**

“Las enfermedades mentales –leves y graves–están afectando actualmente a cerca del 20% de la población en países ricos, y el futuro indica que costarán más que las enfermedades cardíacas, la diabetes o el cáncer. El documento además señala que las próximas décadas se caracterizan por ser una era irracional”. (Muñoz et al, 2020).

Los procesos psicosociales es una línea de gran importancia porque estos son una de las consecuencias de los conflictos urbanos desde la multiplicidad de perspectivas que actúa como motor de nuevas caracterizaciones del tejido social urbano y de sus dinámicas. El espacio público ejerce un control directo y efectivo de nuestra interacción con los demás, a diferencia de un espacio privado donde las estrategias de regulación de la interacción son más variadas y eficaces como la familia, la escuela, etc., teniendo en cuenta que los espacios públicos son el escenario vacío a disposición de una inteligencia social mínima basada en el consenso y en un contrato de ayuda mutua entre

desconocidos que llegan habitarlo desde sus vivencias familiares, emocionales y perspectivas sociales. (Valera, 2008).

Esta categoría está compuesta por dos indicadores que están definidos de acuerdo a las afectaciones psicosociales que genera la violencia y las condiciones estructurales de las familias de los territorios, es un fenómeno que se observa en el trato, las formas de relacionarse y comportarse de los individuos.

28) Indicador Estructura familiar: (Tabla 4-28) durante las últimas décadas las familias han evolucionado hacia nuevas estructuras a causa del divorcio, la maternidad, etc., que han creado familias monoparentales o segundos matrimonios que dan lugar a familias reconstruidas o binucleares generando un debate en cuanto a la permanencia y equilibrio de las personas en dichas estructuras postmodernas. Considerando que la familia es un sistema de aprendizajes en interacción que se articula a la personalidad y actúa en el desarrollo de las personas. (Observatorio Internacional de las familias, en UNAM, 2019).

La estructura familiar es un conjunto de patrones que caracterizan la forma en que interactúan y se organizan los miembros de una familia para resolver las demandas funcionales. Este indicador analiza la composición de la familia para identificar las condiciones de sostenimiento económico, acompañamiento de los padres a sus hijos y ello como favorece o afecta la vida del joven y del adulto a nivel psicosocial, además el núcleo familiar es el que impulsa el desarrollo de sus miembros asignando normas y roles. (Departamento Nacional de Planeación, 2024), (Presidencia de la República, 2020).

Tabla 4-28: Indicador estructura familiar

Nombre indicador	Formula aplicar
28) Estructura familiar	Porcentaje de familias nucleares con respecto al total de familias

29) Indicador Desarrollo emocional y cognitivo: (Tabla 4-29) en la época actual se vienen presentando con más frecuencia fenómenos en las personas especialmente en los jóvenes de inseguridad y degradación de la calidad de vida, debido a un desborde descontrolado de los impulsos psíquicos, cada día más numerosos, generando un aumento de la delincuencia, de los embarazos precoces, de la depresión, de los trastornos alimenticios, lo que indica una respuesta ante el aumento de las problemáticas psicosociales y mentales en la población y sus implicaciones en el desarrollo sostenible. (OMS, 2022a).

Este indicador analiza desde los registros en salud, que condiciones emocionales se han identificado en los territorios, lo que posibilita identificar algunas características de las personas como la reacción a sus propias emociones, la manera como se aceptan a sí mismos y a los demás, el autocontrol y la empatía, como una herramienta que aporta a la capacidad para resolver problemas y aportar a las comunidades para un bienestar

común. En Colombia los al 2024 hay un promedio de 66, 3% de la población entre 18 y 65 años, han experimentado algún problema en salud mental. (Salazar, 2024).

Tabla 4-29: Indicador desarrollo emocional y cognitivo

Nombre indicador	Formula aplicar
29) Desarrollo emocional y cognitivo	Porcentaje de personas sin problemas de salud mental y psicosociales con respecto a la población barrial.

▪ **Categoría: Formación para la identidad y la convivencia**

La formación para la identidad y la convivencia se refiere al desarrollo de un procesos para “aprender a vivir juntos” lo que requiere de nuevos objetivos formativos en la escuela con otras proyecciones que afiancen la formación en conocimientos, habilidades, valores y principios integral en temáticas como: la calidad de las relaciones interpersonales, la aceptación de la diversidad, la convivencia democrática, el enfrentamiento y resolución de conflictos, entre otras competencias psicosociales para la paz y prevenir la violencia. Posibilitando que la mirada institucional vaya más allá de las barreras de los muros de las infraestructuras educativas y consolide una mirada integral de formación ciudadana. (Loubiés et al, 2020).

La formación debe considerarse una herramienta que posibilite tener unas condiciones y aprendizajes que ayuden a consolidar una vida económica pero también una vida relacional en convivencia con otros, no sólo vivir, sino vivir con otros, es decir vivir en comunidad y armonizar intereses individuales con los colectivos satisfaciendo necesidades u objetivos comunes, en el marco del respeto, la tolerancia y la solidaridad, enmarcado en reglas y normas y en la voluntad de los individuos. (Cardozo, 2010).

Esta categoría está compuesta por tres indicadores que analizan la promoción de las historia cultural de los barrios informales o de génesis informal con el fin de observar las estrategias u omisiones ante esta línea de formación; se medirá las condiciones de la educación formal en primaria y secundaria para tener un contexto de la calidad de la formación institucional y por último se analizará la formación para el empleo desde la perspectiva de contexto, es decir una formación que dé cuenta de las ventajas competitivas y comparativas del territorio y de las personas para tener una oportunidad sostenible en el mercado.

30) Indicador Educación histórico-cultural: (Tabla 4-30) la educación histórico-cultural aporta al desarrollo de la personalidad de las personas de manera integral. También les permite comprender que el ser humano es un ser social e histórico, determinado por la cultura y la vida social, aportando al desarrollo de su independencia, a apropiarse del conocimiento de manera consciente y duradera, a comprender el mundo y a los demás, por ende comprenderse mejor a sí mismo el contexto que lo rodea. (Patiño, 2007).

La educación histórico cultural se adquiere con la interacción constante del individuo con su medio, mediatiza por su realidad objetiva que expresa el carácter amplio de la actividad comunitaria y adquirida a nivel cognitivo. Este indicador nos permite analizar cómo esta actividad modifica, forma y transforma los enfoques histórico-culturales como herramienta para que los individuos comprendan cómo transitan su territorio y porque tienen un contexto determinado. (Gobernación de Antioquia, 2022).

Tabla 4-30: indicador educación histórico-cultural

Nombre indicador	Formula aplicar
30) Educación histórico-cultural	Porcentaje de personas que afirman conocer la historia de su barrio.

31) Indicador Educación formal: (Tabla 4-31) es aquella se imparte en las instituciones educativas que asume rasgos y funciones del pasado y del presente de un contexto determinado, es flexible a medida que el conjunto de los factores sociales se lo exige, ya que la educación se cimenta en un conjunto de valores sociales, que los convierte en currículos educativos, asegurándose la continuidad cultural, transmitiendo los valores y las realizaciones, es decir la educación es la acción que ejercen las generaciones adultas sobre las que no están maduras para la vida social, contando con tres formas de educación: la padres, maestros y la del mundo. (Marenales, 1996).

Con ese indicador se analizan las condiciones de cobertura institucional y de calidad de la educación formal en los territorios, con el fin de observar el ranquin en el cual se encuentran las instituciones del sector y el servicio de educación como herramienta para brindar oportunidades diversas a los jóvenes para que accedan a la educación formal técnica, tecnológica y profesional. Se toma, identifica y se observa la categoría en la cual está, se prioriza la mejor categoría entre A+, A, B, C,D, para evaluar las instituciones en el territorio. (Ministerio de Educación Nacional, 2024), (Ochoa, 2020).

Tabla 4-31: indicador educación formal.

Nombre indicador	Formula aplicar
31) Educación formal.	Categoría asociada a la institución educativas mejor ranqueada del barrio

32) Indicador Educación para el trabajo: (Tabla 4-32) está muy relacionada con la connotación económica, pero en la actualidad se ve la necesidad de ampliarla porque también debe responder a la sociabilidad, la expresión del hombre y la autorrealización personal y profesional, es una herramienta para formar ciudadanos y tener repúblicas estables y prósperas. (Ministerio de educación Nacional, 2024).

La educación para el trabajo es la herramienta para desarrollar habilidades, conocimientos y competencias laborales con el objetivo de tener empleo o ser un emprendedor, este indicador nos ayuda a identificar la comprensión del contexto y la viabilidad de la formación para aportar en términos económicos, sociales y culturales a las comunidades. Este indicador ayuda a observar la oferta institucional educativa para

las comunidades donde se implementa el proyecto de intervención pública. (Ministerio de educación Nacional, 2024).

Tabla 4-32: indicador educación para el trabajo

Nombre indicador	Formula aplicar
32) Educación para el trabajo	Porcentaje de recursos destinados para la formación del empleo por el total de los recursos del presupuesto asignado a la comuna.

4.2.3 Índice: Medios ambientales saludables

Se viene evidenciando que la mayoría de los problemas ambientales son causados por las actividades humanas a nivel de explotación, uso y consumo de recursos naturales renovables y no renovables; urbanización; industrialización; desarrollo tecnológico y crecimiento demográfico, generando una presión muy alta en los ecosistemas que incrementa los impactos negativos sobre el planeta como el cambio climático, reducción de ozono estratosférico, cambio de la cobertura vegetal, degradación de suelos y desertificación, agotamiento y contaminación de agua dulce, pérdida y deterioro de humedales, pérdida de la biodiversidad, daños a arrecifes y ecosistemas costeros. (Moreno, 2022).

Entenderemos medios ambientales saludables como aquellos espacios, lugares o contextos sociales en los que las personas y organizaciones participan en actividades diarias e interactúan para aumentar el bienestar y reducir las condiciones de exposiciones de riesgo, estos espacios pueden ser la comunidad, la escuela, la vivienda, el lugar de trabajo, el centro de salud y los mercados con una participación intersectorial y multidisciplinaria. (Cruz et al, 2023).

Este índice lo componen 2 categorías con sus respectivos indicadores que darán cuenta de los componentes de riesgo ambiental en los que se encuentran las comunidades, que particularmente en los territorios informales o de génesis informal se basan en ambientes densos, con mucha contaminación auditiva y de basuras, además que son terrenos construidos en lugares de riesgo geológico, que puedan causar tragedias y pérdida de vidas humanas.

- **Categoría: Gestión del riesgo**

La categoría de gestión del riesgo se enfoca en el conocimiento de las causas de ocurrencia de amenazas que pueden desatar un desastre, actualmente se sabe cómo se origina una inundación, un deslizamiento, un sismo y un huracán, además cuáles serían las zonas con un riesgo latente ante estos desastres y en qué momento aproximado pueden tener lugar dichos fenómenos. Hay lugares y zonas donde los desastres se

ocasionan por múltiples fenómenos, por ello no se puede restringir el análisis, sino que hay que predominar en el conocimiento natural y en la influencia antrópica, ya que es de sumo interés indagar los procesos sociales que inciden y se conjugan con los desencadenantes naturales para generar un desastre. (Herzer et al, 2002).

Los desastres también se reconocen como un proceso que desarrolla las condiciones de riesgo a través del tiempo, como resultado de la interacción entre amenazas y las vulnerabilidades de la sociedad, enfatizando en la probabilidad, convertirse en un hecho depende de la vulnerabilidad de la sociedad o de ciertos grupos sociales, es decir los desastres son un continuo que incluye la generación de las condiciones de riesgo, la emergencia, y sus posteriores efectos sobre el territorio, la economía, la sociedad y la política. (Herzer et al, 2002).

La categoría de gestión del riesgo agrupa los indicadores que darán cuenta de los fenómenos geográficos, de riesgos y amenazas que se presentan en las comunidades de barrios informales o de génesis informal, como lo son el riesgo por contaminación auditiva, de aguas, por basuras y por vectores, el riesgo por desastres, y que son causa de enfermedades y desastres que aumentan en la ciudad son causantes de pérdida de vidas humanas.

33) Indicador Basuras: (Tabla 4-33) la basura es un problema que los afecta a todos provocando la aparición de fauna nociva para la salud, la acumulación de bacterias que se convierte en un problema de salud respiratorio y estomacal y a su vez destruye los pequeños ecosistemas que había antes de disponer la basura. Además los ambientes insalubres, con olores fuertes y desordenados con tanta basura, se convierten en espacios poco demandados por la población, y este problema va reduciendo y excluyendo a la población aledaña y visitante. (Carrillo et al, 2020).

Se refiere a la generación y disposición de las basuras en los barrios periféricos de origen informal, ya que el volumen de las basuras ha crecido de forma desorbitada, lo que viene incrementado la toxicidad hasta convertirse en un gravísimo problema. En este indicador se medirá los cambios en la generación y disposición de basuras, tomando como referentes las estadísticas del Banco Mundial, el cual mide la generación de basura en kilogramos por habitante, y demuestra que los países que más se genera basura están en el promedio de 1,6 kilogramos en adelante. (Grupo Banco Mundial, 2019).

Tabla 4-33: indicador basuras

Nombre indicador	Formula aplicar
33) Basuras	Promedio de kilogramo de residuos generados por habitante al día

34) Indicador Exposición al ruido: (Tabla 4-34) el oído es el órgano que garantiza la comunicación con el medio ambiente mediante el reconocimiento de los sonidos vivimos en espacios de ciudad muy expuestos a alteraciones de la capacidad auditiva que viene generando problemas de enfermedades crónicas ligada estrechamente al ambiente

ruidoso, al desarrollo del comercio, del parque automotor y de la industria que traen un incremento del ruido, que contaminan el ambiente y se reflejan en la población actual, como un elemento agresor a la salud. (OMS, 2022b).

Este indicador es conocido como contaminación acústica y se asocia a que van aumentado los decibeles del ruido con el crecimiento de las ciudades, afectando la salud y la calidad de vida de las personas, produciendo pérdida de audición, alterando el sueño, causando estrés y enfermedades cardiovasculares. Con este indicador se pretende observar las condiciones de ruido a la que están expuestas las personas de un determinado territorio. Los decibeles aceptados sin afectaciones a la salud en zonas residenciales es de diurno 65dB y nocturno de 45dB. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2006).

Tabla 4-34: indicador exposición al ruido

Nombre indicador	Formula aplicar
34) Exposición al ruido	Decibeles permitidos por la OMS por la cantidad de ruido generada en el barrio

35) Indicador Nivel de exposición a amenaza de desastre natural: (Tabla 4-35) se establecer una relación de origen causal naturaleza-naturaleza, hombre-naturaleza, naturaleza-hombre, y hombre-hombre y el escenario receptor de los efectos, en territorios escarpados, planos, geológicamente inestables, entre otros, luego se deben observar la fase en la cual se hallan las personas en los territorios como: desastre, amenaza, riesgo, vulnerabilidad, para luego comprender la dinámica evolutiva constante e inconstante del nivel de exposición al desastre natural que nos lleve a reflexionar sobre el respeto mutuo sociedad-medio ambiente natural y las consideraciones para alcanzar dicho objetivo. (Ferrando, 2003).

Se refiere a la unión de las áreas municipales con las condiciones más críticas en las que pueden presentarse inundaciones lentas, flujos torrenciales y movimientos en masa, este indicador analiza el nivel del riesgo en el cual están los hogares construidos en barrios de génesis informal, identificando las estrategias que utilizan las administraciones públicas y las comunidades para fortalecer y consolidar condiciones de seguridad para el asiento de las familias. Se presenta a nivel nacional un riesgo geológico de más del 70% en las ciudades por movimientos de masa. (Narváez, 2020), (Departamento Nacional de Planeación, 2024).

Tabla 4-35: indicador nivel de exposición a amenaza de desastre natural.

Nombre indicador	Formula aplicar
35) Nivel de exposición a amenaza de desastre natural	Población expuesta a amenazada por población total

36) Indicador Manejo de aguas lluvias: (Tabla 4-36) el sistema de drenajes que se ha utilizado es el convencional para el manejo de la escorrentía estas alternativas cada día están más lejos de cumplir con su objetivo, este manejo es un factor de gran importancia en la búsqueda de entornos urbanos sostenibles ya que la construcción urbana causa factores como la impermeabilización de los suelos y las ampliaciones de red requeridas para el uso de dichas zonas de expansión, los cuales generan aumentos en los caudales punta, lo que desencadena inundaciones a causa del desbordamiento de las estructuras. (Tarazona et al, 2021).

Los fenómenos hidrometeorológicos se caracterizan por generar afectaciones que se concentran en los niveles municipales y pueden causar retrasos en el desarrollo económico, social y ambiental, del 2001 al 2021 se ha presentado en Colombia 13 mil eventos de desastres donde tiene algo que ver lo hidrometeorológico y la relación de los seres humanos en la mitigación o aumento del riesgo como son la interrupción, obstrucción y alteración del cauce, la cobertura vegetal y las construcciones. Antioquia, Chocó, Boyacá, Tolima, Santander y Caquetá son los departamentos con áreas más susceptibles a flujos torrenciales con un 59% y con un índice de cobertura de 18 municipios con porcentajes de alcantarillado del 90 al 100% , mientras que otros municipios están en porcentajes de 30 a 45% como los peores en cobertura. (Superservicios, 2021).

Tabla 4-36: indicador manejo de aguas lluvias

Nombre indicador	Formula aplicar
36) Manejo de aguas lluvias	Porcentaje del barrio con red de alcantarillado de aguas lluvias.

37) Indicador Vectores: (Tabla 4-37) la transmisión de enfermedades por vectores viene aumentando y convirtiéndose en una emergencia ya que hay incremento en los últimos 30 años a un ritmo antes desconocido, este aumento lo facilita los procesos económicos, las políticas medioambientales, y los factores de comportamiento social que facilitan la interacción del agente infeccioso, los vectores y el ser humano. (Organización Mundial de la Salud, 2024a).

Este indicador nos permite evaluar la efectividad de las intervenciones de los centros de salud en atención a emergencias y en prevención de las enfermedades causadas por vectores que son los agentes transmisores de enfermedades infecciosas. La Organización Mundial de la Salud arroja cifras del 17% de las enfermedades son causadas por vectores, lo que es una cifra alarmante. (Organización Mundial de la Salud, 2024b).

Tabla 4-37: indicador vectores

Nombre indicador	Formula aplicar
37) Vectores	Porcentaje de enfermedades causadas por vectores según registros de los centros de salud por año con respecto al total de enfermedades reportadas.

38) Indicador Agua potable: (Tabla 4-38) en la humanidad se viene presentando una crisis mundial del agua, debido a los altos niveles de contaminación, a los efectos de la sobreexplotación de los recursos naturales, la superpoblación y la consecuente degradación medioambiental, esta crisis está cimentada en un problema de gobernabilidad a partir de la distribución inequitativa del vital líquido, ya que el agua dulce existente en el planeta, es suficiente para cubrir las necesidades básicas de todos los seres humanos, este abastecimiento ineficaz es producto de la ineficiente gestión del recurso, de la corrupción, la falta de instituciones para el tratamiento del agua, la indiferencia burocrática y la falta de inversión, todo esto se pueden afrontar modificando la demanda y el uso del agua, mediante la educación, una mayor sensibilización y mediante la reforma de las políticas hídricas. (Echeverría & Anaya, 2018).

Es un indicador que ayuda analizar las condiciones de salubridad de las aguas en los hogares y en las comunidades, como una herramienta que aumenta la calidad de vida y las implicaciones que tienen en términos de salubridad y sostenimiento del capital humano que aporta al bienestar común. Se observa que el 20% de municipios presentan una cobertura municipal de servicio público de acueducto superior al 90% (221 municipios del país), mientras que el 6,8% de los municipios del país presentaron coberturas inferiores al 15% (75 municipios). Por su parte, 50 municipios no reportan información al SUI o no reportan predios residenciales para el cálculo de coberturas. (Superservicios, 2021).

Tabla 4-38: indicador agua potable

Nombre indicador	Formula aplicar
38) Agua potable	Porcentaje de personas que cuentan con acueducto de agua potable en los barrios.

- **Categoría: Sostenibilidad ambiental**

La sostenibilidad ambiental para ser sostenible en el tiempo y espacio, debe contar por un lado con la dotación de recursos naturales y de servicios ambientales, y por el otro, con actividades humanas que sean realizadas en armonía con las leyes de los sistemas naturales. Para lograr que el Desarrollo sea ambientalmente sostenible o lograr la Sostenibilidad Ambiental del Desarrollo debe haber una voluntad política y de la gestión ambiental en cada país, siempre de manera coordinada entre el sector público, el sector económico y la sociedad civil. (Mora, 2013b).

En la práctica, la sostenibilidad ambiental representa un conjunto de restricciones en el uso de recursos renovables y no renovables para la producción de bienes y servicios, así como en la contaminación y la generación de residuos derivada de su consumo, al considerar estas exigencias en las organizaciones, afirman que tienen un compromiso ético de incluir temas ambientales en las actividades del negocio impulsadas como: a adoptar estrategias de sostenibilidad ambiental; necesidad de que los productos y servicios sean más amigables con el ambiente; y la última asociada con la necesidad de reducir los costos a largo plazo y la diversificación de productos y servicios. (Gutiérrez et al, 2019).

Las formas de medición del desarrollo sostenible a nivel en la dimensión ambiental, requieren las variables e índices vinculados a los objetivos de desarrollo sostenible en las ciudades en los aspectos ecológicos, ambientales y urbanos. Lo anterior exige comprender qué tipos de indicadores de sostenibilidad ambiental urbana (ISAU) se han utilizado y cuáles han sido las experiencias metodológicas aplicadas para la medición de este tipo de desarrollo. (Giraud & Morantes, 2017).

Esta categoría está compuesta por cuatro indicadores que medirán los aspectos de cómo se sostiene los espacios públicos después de haber sido inaugurados y entregados a la comunidad, de las áreas destinadas para espacios verdes, de la reutilización e incentivo para que los residuos orgánicos sean utilizados, y el tema de las aguas residuales y su disposición.

39) Sostenimiento de espacios públicos: (Tabla 4-39) consiste en desarrollar procesos de generación, recuperación y adecuación de todos los elementos componentes de la estructura de Espacio Público con voluntad política y con destinación de los recursos financieros así como los mecanismos e instrumentos para su administración y gestión económica, para mantener la inversión y funcionamiento de estos espacios es necesario regular zonas del espacio público en las que se puedan permitir actividades y definir los instrumentos para que los aprovechamientos sean equitativamente compensados. (Correa & Sánchez, 2022).

El retorno social de la inversión es un marco que cuantifica el valor de los resultados sociales, ambientales y económicos generados por las actividades de una organización pública o privada asignando valores monetarios a estos resultados, proporciona una visión integral del impacto creado por la unidad de inversión, lo que permite evaluar la eficacia y eficiencia de los proyectos e iniciativas en la entrega de beneficios sociales tangibles. En el plan de desarrollo del 1998 al 2001 se destinaba para el espacio público el 6,2 por ciento del presupuesto anual en Medellín, con un porcentaje muy bajo. (Velásquez, 2013), (Sopact, 2024).

Tabla 4-39: indicador sostenimiento de espacios públicos.

Nombre indicador	Formula aplicar
39) Sostenimiento de espacios públicos.	Porcentaje de destinación del presupuesto ordinario para el sostenimiento del espacio público.

40) Indicador Compostaje: (Tabla 4-40) la aplicación de productos como el compost trae beneficios directos, se puede reciclar los residuos orgánicos que de otra manera se convirtieron en contaminantes y en deterioro de la tierra y reutilizarlos para la siembra de plantas ornamentales y de producción alimenticia, además tiene efectos directos en la aireación, en los microorganismos, y en los procesos químicos de la tierra. (Bohórquez, 2019).

Tabla 4-40: indicador compostaje

Nombre indicador	Formula aplicar
40) Compostaje	Porcentaje de residuos orgánicos aprovechados por residuos orgánicos totales.

El compostaje es importante para el medio ambiente porque captura el carbono en el suelo y previene las emisiones de metano, además contiene nutrientes que necesitan las plantas para crecer aportando a la materia orgánica del suelo. En el mundo se desperdician 1300 millones de toneladas de alimentos, con los espacios para crear e incentivar el compostaje se puede aportar a la reducción de este residuo orgánico que se genera en las ciudades. En Alemania el porcentaje de compostaje es del 64% y en Colombia es de 17%. (Román et al, 2013), (Greenpeace, 2023).

41) Indicadores Áreas Verdes: (Tabla 4-41) las áreas verdes urbanas generan un reconocimiento colectivo por los beneficios sociales y ambientales que van más allá del uso recreativo o estético, entre estos beneficios se encuentran: reducción de contaminación del aire, enriquecimiento de la biodiversidad, entre otros. (OMS, 2023).

Los espacios verdes públicos es un indicador que ofrece soluciones y beneficios en salud física, ya que las zonas naturales ofrecen oportunidades para realizar actividad física y reducen la contaminación por material particulado, mejora de la salud mental porque se utiliza para el esparcimiento y la depresión manteniendo el contacto social y ambiental, además es un indicador que posibilita la reducción de la urbanización rápida y poco sostenible. La OMS recomienda entre 10 y 15m² de áreas verdes por habitante. (Gadea, 2021).

Tabla 4-41: Indicador Áreas Verdes

Nombre indicador	Formula aplicar
41) Áreas Verdes	Metros cuadrados de áreas verdes por habitante en el barrio.

42) Indicador Aguas residuales domésticas: (Tabla 4-42) son conocidas también con el nombre de aguas servidas y tienen su origen en las actividades de la rutina diaria del ser humano, las descargas son a través de sistemas de alcantarillado o de vertimientos directos sobre el ambiente, se componen de una variada y manifiesta características fisicoquímicas y biológicas las cuales no son aptas para el consumo humano y otras especies animales. (Rivera et al, 2021).

Las aguas residuales domésticas son un potencial problema de salud , si su tratamiento es deficiente, causa enfermedades y contamina el medio ambiente y se convierte en un problema de salubridad mundial. El porcentaje de coberturas del servicio público de alcantarillado en el área municipal presenta los siguientes resultados al 2020: el 16% de los municipios del país (181) presentan coberturas inferiores o iguales al 15%, el 20% de los municipios (223) presentaron coberturas entre el 15% y el 30%, 7% de los municipios (81) presenta una cobertura de alcantarillado superior al 90% y 50 municipios no reportaron información. (Superservicios, 2021).

Tabla 4-42: indicador aguas residuales domésticas

Nombre indicador	Formula aplicar
42) Aguas residuales domésticas	Porcentaje de predios con acceso al servicio público de alcantarillado por el total de predios residenciales.

4.2.4 Índice: Economía para el bienestar comunitario

Uno de los propósitos de la vida humana es la realización personal y la felicidad como uno de los valores centrales , aquellos individuos que tienen un mayor bienestar económico y financiero, tienden a satisfacer una de las dimensiones de la felicidad personal. Por lo tanto, a mayor bienestar económico y financiero menor preocupación, menor estrés financiero, mayor felicidad, pero no solo el bienestar está cimentado en la disponibilidad de bienes y servicios sino en el valor subjetivo y de satisfacción emocional que prestan estas mercancías en relación a la propia vida. Esta satisfacción se ve truncada por el problema de la escasez de bienes y servicios, el hecho de que los bienes económicos sean escasos conduce al establecimiento de prioridades y de necesidades que superan en porcentajes la capacidad de los recursos para resolverlas, obligando a sus consumidores, diseñadores y coordinadores a economizar y a utilizar dichos recursos de la manera más eficiente posible. (Anaya, 2015).

La economía de bienestar se refiere a que la economía debe estar al servicio de las personas y del planeta, buscando ofrecer calidad de vida y prosperidad a todas las personas en armonía con el medio ambiente, colocando el *focus* en el centro de las necesidades básicas de las personas y el planeta, es también la rama de la economía que trata el estudio del uso eficiente de los recursos, con el propósito fundamental de lograr un equilibrio entre el desarrollo económico (redistribución de la riqueza), la acción ambiental (mitigación del riesgo climático y uso y cuidado eficiente de los recursos naturales) y el progreso social (inclusividad, derechos humanos y consciencia emocional intra e intercomunitaria). (Organización Internacional del Trabajo, 2016).

Este índice está compuesto por dos categorías de análisis con sus respectivos indicadores que analizan las condiciones del desarrollo económico local, el retorno de las inversiones en beneficios sociales y financieros a los espacios intervenidos, el incremento de la valoración y la sostenibilidad de las personas oriundas de dichos sectores, además de observar las condiciones de empleabilidad.

- **Categoría Inclusión a la economía del sector**

La inclusión a la economía local manifiesta un proceso evolutivo que aporta al cambio y mejora en las condiciones generales de bienestar y calidad de vida de los habitantes en un contexto espacial definido, nacional, regional o local, que supera la idea de crecimiento, se valora más por las condiciones relativas de competitividad de un territorio en sus características internas, de carácter endógeno, y otras establecidas desde afuera, de tipo exógeno, en ambos casos con la posibilidad de generar cambios positivos o negativos para una comunidad. (Alarcón & González, 2018).

La economía local desde las características endógenas y exógenas como una conjunción de diversos factores permite mejorar las ventajas comparativas especialmente en infraestructura, innovación, formación y desarrollo del capital humano, uso de suelos, políticas tributarias, entre otros que aportarán a las ventajas competitivas que se articularon a las decisiones que cada uno de los actores involucrados: gobierno local, sector productivo, gremios, academia y comunidad en general, para la búsqueda de un fin común dirigido al desarrollo interno de cada territorio (Alarcón & González, 2018).

A su vez estos mercados locales deben contemplar e incluir una serie de elementos o variables fundamentales del desarrollo económico local, dentro de los cuales se identifican cinco: agentes participantes, factores de localización, factores de organización, instituciones y mercados. En ambos casos, el comportamiento económico local es el resultado de la relación entre unos y otros factores. (Alarcón & González, 2018).

Este desarrollo local como un concepto alternativo debe estar dirigido hacia la satisfacción de las necesidades de cada uno de los individuos en particular, y de la

sociedad en general como una necesidad teórico-práctica que favorezca el acercamiento a otras disciplinas de conocimiento que aporten a visiones alternativas del desarrollo, pasando de un enfoque centrado en la acumulación de capital a otro fundamentado en el desarrollo endógeno, igualitario, autónomo, sostenible y ecológico. (Flores & Barroso, 2010).

43) Indicador Desarrollo de la economía local: (Tabla 4-43) es aquella economía que dinamiza y crea fuentes de empleo formales e informales en los territorios donde habitan las personas, no es una macroeconomía, sino que es una microeconomía que aporta a las condiciones de vida de las personas que viven en el sector y posibilitan que se desarrollen los territorios, que sean más atractivos por su comercio para habitantes de zonas aledañas. (UNIR, 2023).

El desarrollo de la economía local es un proceso que busca mejorar la calidad de vida y el futuro económico de una zona específica. Este indicador analiza las estrategias utilizadas para desarrollar el territorio desde el crecimiento económico, la aplicación de planes de acción, el uso de recursos locales y ventajas comparativas para organizarse y ser productivos. Se mide a través del producto interno bruto (PIB). Asia Oriental y el Pacífico tienen una proyección de crecimiento entre 4,4% a un 4,5% como uno de los mejores a nivel mundial, mientras que la proyección en Latinoamérica y el Caribe es de 2,3 a 2,5%. tasa de referencia. (Statista, 2025).

Tabla 4-43: indicador desarrollo de la economía local.

Nombre indicador	Formula aplicar
43) Desarrollo de la economía local.	Variación porcentual de los ingresos familiares promedio después de la intervención del espacio público.

44) Retorno social de la inversión. (Tabla 4-44) Los Principios de Valor Social hacen referencia a las pautas éticas que las organizaciones y las personas pueden utilizar para crear un impacto social positivo y el retorno de la inversión se refleja en los principios de un trabajo conjunto de las empresas y las personas para contribuir a la sociedad más allá de simplemente obtener ganancias o perseguir intereses personales, abarcando diversos valores y comportamientos como la equidad, la responsabilidad, la transparencia y la participación comunitaria. (Sopact, 2024).

El retorno de la inversión a la comunidad es una herramienta que permite medir el valor económico, ambiental y social que crean los proyectos y las organizaciones que se estructuran a través de ellos, Comparando las inversiones realizadas en lo local (en infraestructura, programas educativos, de salud, turísticos, medio ambiental, etc.) con los rendimientos financieros, sociales y ambientales. Para ello, se utilizan herramientas participativas que identifican a los actores relevantes que se verán afectados por el proyecto. (Corporación Financiera Internacional, 2010), (Better Evaluation, s.f.).

Tabla 4-44: indicador retorno social de la inversión.

Nombre indicador	Formula aplicar
44) Retorno social de la inversión.	Valor social y ambiental creado con respecto al costo financiero

45) Indicador Turismo: (Tabla 4-45) La expansión y la diversificación del turismo le confirió una importancia cada vez mayor porque contribuyen al desarrollo económico de países y regiones de todo el mundo. Sin embargo, debido al debate sobre los problemas de degradación ambiental, el turismo comenzó a ser cuestionado por los impactos negativos que puede causar en las regiones receptoras, con consecuencias socioculturales y ambientales adversas pero hay que admitir que las contribuciones del turismo a las economías de muchos países y regiones periféricas han sido significativas como la principal fuente de ingresos y divisas así como en la principal fuente generadora de empleo. (Tarlombani, 2005).

El turismo es una industria importante en el mundo con relevancia en la economía, el desarrollo social y el medio ambiente; ya que es una fuente de empleo y crecimiento económico, generando en el 2023, ingresos por 1,4 billones de dólares y contribuyendo al 3% del PIB mundial; ayuda a reducir los desequilibrios regionales ya que las comunidades prosperen en su lugar de origen promoviendo la integración social cultural; con esta industria se viene promoviendo el cuidado del medio ambiente y la biodiversidad para ayudar con los procesos ecológicos en las comunidades. Francia es un gigante turístico con un aporte de este sector turístico al 8% del PIB, mientras que la China es de un 3,3% del PIB. (Condé Nast Traveler, 2024), (Enterat.com, 2024), (Florenca, 2024).

Tabla 4-45: indicador turismo

Nombre indicador	Formula aplicar
45) Turismo	Porcentaje de los ingresos del barrio procedentes del turismo

46) Índice de valoración predial: (Tabla 4-46) El IVP es un índice de precios, determinado mediante el diseño probabilístico de una muestra de predios que utiliza estratificado por elementos para tener una referencia del avalúo comercial, este índice mide la variación en el valor de los bienes inmuebles urbanos con destino económico habitacional este valor está sujeto al aspecto físico, jurídico y económico medido en metros cuadrados (M²) correspondiente al valor comercial del metro cuadrado de terreno del predio investigado; es medido en pesos colombianos. (DANE, 2013).

El Índice de Valoración Predial (IVP) es un indicador que permite calcular la variación porcentual promedio de los precios de los predios urbanos del país, excepto Bogotá, entre dos periodos de tiempo. Este índice permite hacer seguimiento anual a los cambios de valor en los predios habitacionales en el área urbana. Estos cambios están basados

en los avalúos comerciales a partir de la dinámica del mercado de los predios. El índice se calcula por ciudad y total nacional, sin embargo presenta limitaciones en cuanto a la cobertura puesto que excluye a Bogotá y también a otras ciudades. El operativo de recolección se realizó en las veintidós ciudades capitales de los departamentos existentes en el año 1991. (Fonvalmed, 2023), (DANE, 2013).

Tabla 4-46: indicador índice de valoración predial.

Nombre indicador	Formula aplicar
46) Índice de valoración predial.	Variación porcentual del valor de los precios en un año.

▪ Categoría Empleo

El empleo es una categoría que proporciona recursos económicos para las personas que cuentan con uno, genera recursos económicos y tiene implicaciones psicosociales en la identidad, el sentido de utilidad, facilita el bienestar general y en lo personal genera bienestar psicológico de quienes lo realizan, ubicándose en cinco diferentes corrientes: cognitivista, existencialista, construccionista, socio histórica y de estudios culturales. (Torres et al, 2021).

El empleo remunerado o trabajo es una actividad realizada por las personas, con la finalidad de producir bienes o servicios, que da lugar a una realidad objetiva socialmente útil para la satisfacción de una necesidad, esta actividad involucra las dimensiones fisiológicas, biológicas, psíquicas y mentales, que hace que el trabajo se diferencie del prescrito y de cómo es ejecutado, movilizándolo no sólo el esfuerzo, la formación profesional y la experiencia acumulada, sino también la creatividad, el involucramiento y la capacidad para resolver problemas. (Neffa et al, 2005).

Por lo anterior el concepto de trabajo requiere de campos de estudio ajustados a un marco contextual histórico, social y cultural es necesario considerar tres niveles: los hechos, lo psicológico y las conceptualizaciones teóricas. En los elementos de tipo psicológico, se considera que los seres humanos interpretan la realidad construyendo significados para dar sentido a las experiencias que viven. Con lo cual se percibe, interpreta, comprende y significa la realidad en su totalidad, incluyendo las ideas que se tiene de sí mismo, de la relación con otros y de su entorno, donde desarrolla los procesos de innovación y producción de bienes y servicios. (Torres et al, 2021).

Esta categoría conlleva dos indicadores que dan cuenta las tasas de desempleo en los barrios informales o de génesis informal y al trabajo infantil como uno de los fenómenos que viene en aumento en los barrios de génesis informal, donde los niños aprovechan los espacios públicos para comercializar un bien o un servicio.

47) Indicador Tasas de desempleo: (Tabla 4-47) la definición de desempleo se adoptó establece una síntesis de las condiciones que debe reunir una persona potencialmente trabajadora: que tenga edad especificada, encontrarse sin empleo, es decir que no tengan un empleo asalariado o un empleo independiente, estar corrientemente disponible para trabajar en una de esas dos modalidades (asalariado o independiente); estar buscando un empleo asalariado o un empleo independiente en un periodo reciente. (Neffa et al, 2005).

El desempleo se mide cuando la cantidad de personas que buscan trabajo (demanda de empleo) excede el número de empleos disponibles (oferta de empleo), refiriéndose específicamente al mercado de trabajo formal, el cual suele ser más pequeño que el informal. Con este indicador se analiza las estrategias gubernamentales para atacar esta situación a nivel municipal y barrial. El porcentaje de desempleo más bajo en el mundo lo tiene el país de Eswatini con un 37,6%, South África con un 28%, mientras que Catar tiene un 0,1% de desempleo. (Organización Internacional del Trabajo, 2024).

Tabla 4-47: indicador tasas de desempleo

Nombre indicador	Formula aplicar
47) Tasas de desempleo	Porcentaje de desocupación laboral por total población

48) Indicador Trabajo Infantil: (Tabla 4-48) el trabajo infantil es una realidad que afecta a decenas de países, constituyéndose en un tema de obligatoriedad para ser objeto de investigación abordándolo desde diferentes perspectivas y colocándolo en el centro de atención, para evaluar las consecuencias del trabajo infantil en los planos económico, social y especialmente, las consecuencias que este fenómeno tiene para la salud y para la desescolarización de los niños y adolescentes que trabajan. (Ep Data, 2021).

Según los datos recolectados, en el 2023 se identificó que el 10% de los niños, niñas y adolescentes en Colombia, de entre 5 y 17 años, trabajaron. Las estadísticas presentadas involucran dos indicadores: la tasa de trabajo infantil (TTI) y la tasa de trabajo infantil ampliada (TTIA). La primera muestra resultados sobre la cantidad de menores de edad que trabajan con paga, mientras que la segunda evidencia los casos de en los que los niños hacen labores del hogar por más de 15 horas semanales y no son remuneradas. (Salazar, 2024).

Tabla 4-48: indicador trabajo Infantil

Nombre indicador	Formula aplicar
48) Trabajo Infantil	Porcentaje de niños y adolescentes entre los 5 y los 17 que trabajan en el barrio.

▪ Categoría Sostenibilidad Económica

La sostenibilidad económica pasa por los niveles macro y micro económicos particularmente se ha dirigido al desarrollo rural y la diversificación de las rentas familiares para combatir la exclusión y desvalorización de las unidades productivas de los sectores alejados de los grandes centros financieros e industriales, estas áreas periféricas o de barrios informales o de génesis informal favorecen las iniciativas económicas, ya que hay una ventaja comparativa y es el uso de las tradiciones para convertirlas en bienes y servicios ya que están ligadas a la tradición familiar del negocio, impulsadas por la necesidad de crear un puesto de trabajo que el mercado no proporciona para compatibilizar la vida personal con la familiar Impulsando el desarrollo rural, el área del turismo es la que ha aglutinado gran parte de estas iniciativas en el conjunto de las comunidades autónomas. (Barroso et al, 2021).

Esta categoría analiza las relaciones de bienestar social con miras a un desarrollo sostenible, logrando un equilibrio con apoyo gubernamental entre el desarrollo económico (redistribución de la riqueza) y el progreso social (inclusividad y derechos humanos), contemplando la innovación continua para enfrentarse a los retos latentes del presente y a los desafíos probables del futuro que vayan generando algún tipo de cambio social positivo para su mercado y el contexto en el que se desenvuelve. (DANE, 2024).

En esta categoría encontramos tres indicadores que son las herramientas para identificar las condiciones de empleabilidad en el barrio y los objetivos que contempla cada intervención pública para fortalecer e incentivar la producción económica barrial, el aumento de las unidades productivas y la afectación de las micro extorsiones y las captaciones ilegales para las unidades productivas barriales.

49) Indicador Condiciones de empleabilidad en el barrio: (Tabla 4-49) la empleabilidad reconoce el dinamismo de un territorio a partir de su población, de su entorno y del sistema de redes para desarrollar el aprendizaje y la transferencia de conocimiento repercutiendo en la actividad económica y en el mercado de trabajo, que son los que condicionan finalmente la capacidad de empleabilidad. Esta empleabilidad va ligada al desarrollo local, a las economías del aprendizaje y las políticas locales que persiguen un desarrollo sostenible capaz de transformar conocimientos, cualificaciones y talentos, integrando agentes locales e internacionales, en una ventaja sostenible que atraiga y retenga recursos estratégicos. (Labour Organization, 2023).

El trabajo informal son las actividades que producen bienes y servicios productivos realizadas por personas que ante la ley no están cubiertas por acuerdos formales como: leyes comerciales, impuestos sobre la renta, legislación laboral, reglamentos de seguridad social; estas actividades se realizan con la intención de generar remuneración o beneficios. Uno de los países con más porcentajes de informalidad es Bolivia con un 80,8% de su población en capacidad laboral y Uruguay con uno de los porcentajes más bajos en empleo informal con un 26, 5%. (Labour Organization, 2023).

Tabla 4-49: indicador condiciones de empleabilidad en el barrio

Nombre indicador	Formula aplicar
49) Condiciones de empleabilidad en el barrio	Porcentaje de empleo informal con respecto a la población que trabaja en el barrio.

50) Indicador Aumento de unidades productivas: (Tabla 4-50) Este indicador se refiere al aumento de unidades productivas en cada una de las intervenciones de los espacios públicos, como un promotor económico y dinamizador de la economía local.

Estas unidades productivas consolidan el acceso equitativo a las fuentes de empleo, entendiéndose el espacio público como una de esas fuentes, permite promover mayores oportunidades de obtener empleos informales con mejores salarios y acceder a una mejor calidad de vivienda y servicios reduciendo los transportes, este indicador observa los porcentajes de aumento de las unidades productivas después de la intervención de un espacio público. (Gobierno de Chile, 2007), (DANE, 2024).

Tabla 4-50: indicador aumento de unidades productivas

Nombre indicador	Formula aplicar
50) Aumento de unidades productivas	Variación porcentual de las unidades productivas después de la intervención del espacio público.

51) Indicador Captación de rentas de los grupos armados ilegales: (Tabla 4-51) Este indicador se refiere a la micro extorsión que se ha conocido históricamente en sectores económicos, como transportadores y comerciantes, quienes pagan un “tributo” a un actor armado a cambio de garantías para poder ejercer sus labores comerciales. Las cuotas las establecen los grupos armados de acuerdo a la actividad económica y quien no paga pone en riesgo su vida. (IPC, 2020).

Tabla 4-51: indicador captación de rentas de los grupos armados ilegales.

Nombre indicador	Formula aplicar
51) Captación de rentas de los grupos armados ilegales	Porcentaje de los ingresos mensuales destinados al pago de extorsión.

5. Conclusiones

- La intervención de los espacios públicos son necesarias porque contribuyen a mejorar la calidad de vida de las comunidades, pero también es necesario que se desarrolle una evaluación para garantizar la eficacia de las intervenciones y políticas con las cuales están diseñadas, que garanticen que las intervenciones sean más sostenibles para los habitantes de los barrios informales, garantizando que estas acciones en términos de aporte al relacionamiento de las personas, la calidad ambiental y mejora económica de los mismos territorio, por eso la aplicabilidad de este modelo sería una herramienta valiosa para los gobiernos municipales para hacerle seguimiento a los espacios, en términos de cumplimiento de objetivos iniciales, en regulación y uso.
- Se observa con la indagación de los documentos de los proyectos de intervenciones de los espacios públicos en los barrios informales que las políticas van cambiando en el tiempo y que sus características las obligan a insertar nuevas herramientas de intervención en las que se van priorizando lo social (movilidad y violencia), económico (unidades productivas y turismo), el medio ambiente (manejo y disposición de las basuras), pero en algunos casos dejan de lado otros fenómenos que afectan el desarrollo sostenible de las poblaciones en general, lo que viene ocasionando exclusión de algunos campos poblacionales en cada una de las intervenciones.
- Se ha de reconocer la importancia de las personas en la gobernanza, como aquellos agentes comunitarios que integran los saberes desde la experiencia que viven en sus territorio y a la par como los conocimientos de los técnicos profesionales pueden articularse con ellos, con el fin de que las comunidades puedan aportar en los proyectos de intervención pública, a la perspectiva del proyecto a futuro, para integrarlo a la dinámica comunitaria, consolidando las herramientas de concertación de los procesos de intervención como uno de los pilares de sostenibilidad y de eficiencia en los recursos, que den cuenta de lo que la comunidad se imagina del proyecto, y el uso específico que le da determinado espacio, para mitigar el despilfarro de recursos financieros, es decir una cosa es el objetivo planteado en planeación y otra el uso que las comunidades le dan al espacio.
- Si bien se utilizaron los nodos territoriales 2 y 3 de la comuna 13 y nodo 5 de la comuna 4 de la ciudad de Medellín como estudio de caso, el modelo tiene aplicabilidad universal, porque se encuentran características similares en barrios informales de Latinoamérica, África y Oceanía los cuales dan cuenta de la posibilidad de hacer una medición para alcanzar porcentajes más positivos de sostenibilidad ,

porque se pudieron identificar necesidades de medición y evaluación muy similares, logrando observar el impacto a partir de la evaluación de los objetivos propuestos y apropiación las necesidades de la comunidad.

- Encontramos que no hay una articulación institucional, y se toman decisiones de una manera particular, es decir cada secretaria, departamento o línea de acción interviene las poblaciones y sus territorios con vacíos en la articulación institucional en la intervención pública, además se encontró que hay vacíos de información a la hora de hacer intervención en los espacios públicos, no se cuenta con la información necesaria para medir y analizar ciertos indicadores de evaluación del desarrollo sostenible lo que deja barreras para que la evaluación sea más eficaz en la medición de la sostenibilidad en los barrios informales o de génesis informal, es una alerta para que se trabaje en la articulación entre las instituciones gubernamentales y la información para lograr hacer evaluaciones más reales en un contexto determinado.
- Es muy importante entender que las dinámicas en el devenir histórico de los proyectos de intervención de los espacios públicos pueden cambiar por aspectos relacionales, de participación, financieros, ambientales sociales, para ello es de suma importancia tener en cuenta la mayoría de categorías y sus respectivos indicadores, siempre faltará algunos o algunas (categorías e indicadores), pero ser riguroso implica aumentará las herramientas de análisis consolidando una base para tener mediciones y evaluaciones objetivas para tomar decisiones, mitigar la pérdida de los recursos para ser más eficientes y eficaces en la ejecución de los proyectos.
- Los territorios se caracterizan por las dinámicas que generan, como el reconocimiento de la participación comunitaria para definir y concertar el desarrollo de las comunidades, las condiciones geográficas, los porcentajes de gobernanza y las condiciones socioeconómicas y ambientales lo que genera una diferencia en el impacto de las intervenciones públicas en los territorios, lo que requiere de una evaluación de los objetivos propuestos con respecto a las dinámicas sociales, políticas y económicas en los barrios.
- La percepción de los espacios por parte de las comunidades que residen se enfoca en las condiciones económicas que brinde el mismo, para el beneficio o afectaciones diversas de las poblaciones, es poca la objetividad con la cual observan las condiciones de impacto social y ambiental generadas en el tiempo por la intervención de las personas residentes y de las personas que visitan los territorios, lo que implica que cuando se esté pensando en un diseño y ejecución de la intervención de los espacios públicos se tenga en cuenta la variable económica y de edad, en relación a la percepción del territorio.

A. Anexo: Encuesta de percepción residente

Ver archivo digital adjunto al trabajo denominado: **Anexo A. Encuesta de percepción residente.xlsx**.

B. Anexo: Encuesta de percepción visitantes

Ver archivo digital adjunto al trabajo denominado: **Anexo B. Encuesta de percepción visitantes.xlsx**

C. Anexo: Indicadores de evaluación y variables

Indicador	Medición	Variables	Cita
Transitabilidad	-Área en metros cuadrados ocupada por carreteras. -Área en metros cuadrados ocupada por aceras. - Área en metros cuadrados ocupada por automóviles y motos en los espacios de uso móvil.	-Reducción de distancias. -reducción del tiempo de desplazamiento.	Patias et al, 2021
Vivienda asequible	Cantidad de viviendas asequibles en barrios informales.	-Vivienda usada. -Vivienda nueva.	Pallathadka et al, 2023
Acceso a espacios abiertos	% de espacios abiertos por barrio.	-Espacios abiertos. -Espacios cerrados. -Fragmentación del espacio. -Calidad del espacio abierto.	Hiremath et al, 2013
Ingreso	% de hogares por debajo del ingreso promedio.	-personas laborando. -condiciones formativas para laborar	Pallathadka et al, 2023
Espacios verdes.	% de espacios verdes por barrio.		Pallathadka et al, 2023
Población no víctima de robos	# de robos por cada 100.000 habitantes.	Hurto a carros. Hurto apartamentos. Hurto a mano armada.	Quintero et al, 2008
Cohesión social y barrios mixtos	No de personas de cada uno de los campos poblacionales que participan según el censo barrial.	Niños, hombres, mujeres, discapacidad, LGTBIQ+ y personas mayores.	Braulio et al, 2015
Participación ciudadana	% de opiniones de los campos poblacionales en la toma de decisiones.	Niños, hombres, mujeres, discapacidad, LGTBIQ+ y personas mayores.	Braulio et al, 2015
Agua potable	Condiciones de salubridad en agua	Microrganismos del agua.	García, 2014

	potable	Contaminantes por lixiviados.	
Tasas de empleo	Creación de fuentes de trabajo con la intervención pública.	-Formal. -Informal	Braulio et al, 2015
Retorno de la inversión a la comunidad.	% de inversión en la comunidad aledaña al espacio público.	-Formación. -proyectos sociales -Procesos financieros	Braulio et al, 2015
Gestión del conocimiento y la información.	No de personas con conocimiento para la toma de decisiones.		Braulio et al, 2015
Índice de bienestar comunitario.	Comparativo entre plataformas municipales y encuestas.		Danladi et al, 2019
Regeneración urbana	Numero de espacios recuperados en los barrios periféricos.	Parques. Aceras. Vías peatonales.	ONU HABITAT, 2016
Economía	Producto interno bruto y densidad poblacional.		Moussiopoulos et al, 2010
Territorio y urbanismo	% de espacios públicos con respecto al área total del nodo.		Moussiopoulos et al, 2010
Turismo	No de turistas con respecto a la ecoeficiencia del sector turístico.	-Turistas locales. -Turistas nacionales. -Turistas internacionales.	Moussiopoulos et al, 2010
Basuras	Producción de residuos orgánicos e inorgánicos, con relación a la producción anual de residuos en la ciudad.	-Residuos solidos -Residuos Orgánicos. -Otros.	Silva et al, 2019
Organizaciones ambientales	No de grupos de recicladores en el sector.	-Recogida puerta a puerta. -Centros de acopio.	Silva et al, 2019
Exposición al ruido.	% de decibles aceptados en la OMS.	-Tráfico. -Turismo. -Vecindad.	Hiremath et al, 2013
Inclusión	% de distribución de recursos económicos en relación con las condiciones de ingresos.		Hiremath et al, 2013
Administración de los proyectos.	%de información administrativa para toma de decisiones.		Braulio et al, 2015
Incentivar la sostenibilidad.	No de sistemas tarifarios o de incentivos propuestos por la		Braulio et al, 2015

	comunidad.		
Densidad de población urbana.	% de habitantes por Metro cuadrado.	-Residentes. -Turistas	Rajaonson & Tanguay, 2017
Compostaje	Metros cuadrados en sitios públicos intervenidos.		Santagata et al, 2020
Educación	% de jóvenes y niños formados en reciclaje y utilización de residuos orgánicos.		Santagata et al, 2020
Variabilidad de la tasa de criminalidad en la intervención del espacio público.	% de espacios públicos reducción de criminalidad.		Rajaonson & Tanguay, 2017
Sistemas barriales inteligentes	Numero de espacios con sistemas de cuidado y seguridad comunitaria.	-Seguridad comunitaria. Seguridad Gubernamental	Mena, 2022
Inversiones en mantenimiento, renovación o conversión.	# de inversiones en ampliaciones y transformaciones del espacio público.	-Espacios verdes. -Aceras. -Parques infantiles.	Halla et al, 2022
Zonas peatonales y de baja velocidad	Porcentaje de proyección de zonas de tráfico moderado.	Zonas barriales. Zonas comerciales.	Halla et al, 2022
Distribución de edades de los residentes	% de relación de dependencia con los espacios públicos.	-Trabajo infantil. -Trabajo informal. -Trabajo formal. -Mendicidad	Halla et al, 2022
Satisfacción con la estética de la arquitectura circundante.	Número de personas satisfechas con su territorio y su estética.		Halla et al, 2022
Rentas ilegales	% de rentas ilegales con respecto al porcentaje de las rentas legales.		Vargas y Arbeláez, 2020
Interacción social de los espacios	interacción de un individuo. Intercambio de interacciones entre dos o más individuos.	Conocimiento histórico del espacio. Conocimiento técnico de intervención arquitectónica.	Soltani et al, 2022
Seguridad en espacio intervenido	Condición de los individuos, de estar protegido de daños a infraestructura. Protección de espacio alrededor de usos inadecuados del mismo	Apropiación individual del espacio. Apropiación colectiva del espacio	Soltani et al, 2022

	(consumo de sustancias, vandalismo etc.)		
Estabilidad (resiliencia) comunitaria	Tendencia a quedarse a vivir en el barrio.	Resiliencia de las familias en el sitio. Lugar atractivo para vivir por parte de los foráneos	Soltani et al, 2022
Participación comunitaria	Participación de los grupos en diferentes actividades del vecindario. Tener sentido de pertenecía e intereses compartidos, con los demás residentes.	Actividades individuales para mejoramiento de espacio. Actividades colectivas para mejoramiento de espacio.	Soltani et al, 2022
Turismo en la ciudad	Volumen de turistas. Tasa de crecimiento de turistas. Integración del turismo a procesos de ciudad.	Disposición de medidas, para atraer turismo. Impulso del turismo en la variable de desarrollo	Klepej y Marot, 2024
Intención compra de viviendas en lugares intervenidos	Cantidad de oferta de viviendas Costo de las viviendas	Edad de las casas o apartamentos. Valor arquitectónico de las casas. Área de las viviendas construidas	Du et al, 2020
Espacio verde urbano	Área de espacio verde dentro de un sector censal específico. Área total del sector censado.	Porcentaje de espacios verdes dentro una zona censal específica, susceptible de medir. Parques, zonas de aprovechamiento forestal, áreas de protección etc.	Du et al, 2020
Acceso a la cultura	Porcentaje de personas que acceden a la cultura.	Usuario. Creación. Presentación.	UNESCO, 2012
Tasa de vacantes	Tasa de vacantes u oferta y demanda dentro del perímetro medido o sector censado	Porcentaje de unidades vacantes y cesantes dentro del sector censado. Total, de unidades	Du et al, 2020
Densidad demográfica de la población	Densidad de la población promedio en edad laboral dentro del perímetro censado	Porcentaje de población total. Medición terrestre del área donde residen.	Du et al, 2020
Sistema de	Alcantarillado mejorado.	Queja frecuente de	Libertun et al, 2021

desagüe	El peor indicador de todos es que la masa de distribución de inclina hacia la izquierda.	desbordamiento	
Alumbrado publico	Mejora del alumbrado público. Masa del alumbrado público muy inclinada hacia la izquierda	Lámparas rotas con frecuencia. Los equipos de reparación no los reparan a tiempo	Libertun et al, 2021
Servicios de mensajería	Hay mejora de distribución del servicio de mensajería en la comunidad, Una mayor distribución del servicio de mensajería al margen izquierdo en comparación con el margen derecho de la localidad.	El servicio no se presta o se distribuye correctamente, las personas deben converger en algún lugar específico y en un momento determinado, para recoger su mensajería	Libertun et al, 2021
Transporte publico	No hay mejora del transporte público. Hay un deterioro del mismo y este problema ocupa el primer lugar, en precariedad	Incertidumbre en la frecuencia del transporte y retrasos importantes en la prestación del servicio.	Libertun et al, 2021
Suministro de agua.	Hay un mejor suministro de agua. La distribución esta focalizada en la media de la localidad en el centro, e igualmente distribuida alrededor del mismo	Para algunos pobladores que viven en la periferia es un problema, porque el suministro no llega con suficiente fuerza. Para los pobladores de la centralidad no presenta problema el suministro., de dos	Libertun et al, 2021
Vectores	% de enfermedades causados por vectores con respecto al total de enfermedades registradas en el sistema de salud.	Mosquitos. Bacterias transmitidas.	Organización Mundial de la Salud, 2024b
Parques, espacios abiertos en paisajes urbanos	% de población que se encuentra a menos de 15 minutos a pie de una instalación recreativa , o de un área natural , forestal , o protegida	# de población adulta, mayor que mejora su calidad de vida , por movilidad y calidad de aire que respira.	Marans, 2015

		#de población infantil y adolescente con espacios adecuados, para practicar deporte y mejorar su salud física etc.	
Residuos solidos	Toneladas de residuos que se depositan anualmente en los vertederos por parte de residentes y visitantes.	# de hogares que se capacitan y participan en programas de reciclaje. # de comerciantes que participan y contribuyen, en programas de reciclaje.	Organización Mundial de la Salud, 2024a
Economía y desarrollo económico	Tasas de empleo y desempleo en los lugares de intervención.	# de personas que aprovechan el material reciclado, en economías circular. # de personas locales que desarrollan sus emprendimientos innovando sus productos propios. Trabajo infantil	Marans, 2015
Efectos socioculturales del turismo en la comunidad de acogida	%Capacidad de los servicios de salud. %Capacidad de los servicios de transporte. %Provisión de establecimientos para actividades del sector servicios. \$Capacidad para acceder a servicios farmacéuticos	# de turistas que acceden a los servicios de salud. #de turistas que se benefician de un buen servicio de transporte. #de turistas que cuentan con variedad de actividades en el sector servicio. #de turistas que tiene oferta para acceder a servicios farmacéuticos.	Blancas y Lozano, 2022
Seguridad del destino	%de turistas satisfechos con La seguridad del destino. %número de personas muertas en accidentes y violencia por cada 1000 habitantes, tanto de las	# de turistas satisfechos con la seguridad del destino, que están visitando. # de turistas que recomiendan visitar	Blancas y Lozano, 2022

	personas que visitan como residentes.	el sitio, por ser muy seguro.	
Conservación del patrimonio cultural	% de sitios asignados que gozan de protección. %de presión de los visitantes sobre el patrimonio cultural. % de fiestas , tradiciones (inmateriales materiales) y conjunto de costumbres conservadas	# de turistas satisfechos con los sitios por su impecable protección patrimonial. # de turistas concientizados sobre el valor de conservación de los lugares, para otras potenciales visitas. # de turistas que participan de los espacios y las costumbres del sitio con respeto por la tradición local	Blancas y Lozano, 2022
Afectos del arribo de turistas, sobre la estructura demográfica local.	%de variación sobre los niveles de población. %de la densidad de la población. % de la tasa neta de la población. %de crecimiento vegetativo	#de población joven. # de población adulta. # de población adulta no activa.	Blancas y Lozano, 2022
Capacidad de carga social del destino	% de población extranjera. % turistas locales	# de población extranjera que visita el lugar. # de turistas nacionales que visitan el destino.	
Factores que influyen en la resiliencia urbana. Caso 1: abundante vida material y cultura.	%de valor añadido de la industria de servicios en valor (RMB). %de numero de libros en una biblioteca. %gasto de la autoridad en (RMB %de ventas minoristas de bienes y consumos en (RMB)	#de empleados que trabajan en la cultura deporte y entretenimiento. #de empleados que se ocupan en el sector seguridad. # de familias ocupadas en minipymes.	Méndez, 2012
Servicios públicos convenientes	% longitud media de las carreteras por cada 1000 personas. %de cantidad media de suministro de agua por cada mil personas.	# de personas en diferentes edades, que pueden alcanzar una satisfacción media y alta en el acceso a bienes y	Solanes, 1999

	% de electricidad, médicos y universidades por cada 1000 personas.	servicios.	
Bienestar social	% de cobertura de desempleo por cada 1000 personas. % de seguro de desempleo por cada 1000 personas.	# de personas por cada mil habitantes, que acceden a cobertura pública en servicio de desempleo.	Actis, 2008

D. Anexo: Triangulación última

Ver archivo digital adjunto al trabajo denominado: **Anexo D. Triangulación última.xlsx**

E. Anexo: Cuadro de categorías

Ver archivo digital adjunto al trabajo denominado: **Anexo E. Cuadro de categorías.xlsx**

F. Anexo: Categorías Marco L

Ver archivo digital adjunto al trabajo denominado: **Anexo F. Categorías Marco L.xlsx**

G. Anexo: Indicadores-medición

Ver archivo digital adjunto al trabajo denominado: **Anexo G. Indicadores-medición.xlsx**

Bibliografía

- Abruzzese, A. (2003). *Cultura de masas*. Universidad La Sapienza. Roma. Italia.
https://repositorio.consejodecomunicacion.gob.ec/bitstream/CONSEJO_REP/4865/1/Cultura%20de%20Masas.pdf.
- ACNUR ONU. (1936). *Ley de tierras baldías y ejidos*. Publicada en *Gaceta Oficial N° de fecha 03 de septiembre*. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2008/6649.pdf>.
- Alarcón, O. A., & González, H. E. (2018). *El desarrollo económico local y las teorías de localización*. Revisión teórica. *Revista espacios*, 39(51).
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395104.html>.
- Alcaldía de Barranquilla. (2024). *¿Qué es el espacio público?*. Secretaría de Control Urbano y espacio público. Barranquilla. Colombia.
<https://www.barranquilla.gov.co/espaciopublico/que-es-el-espacio-publico>.
- Alcaldía de Medellín. (2004). *Plan de desarrollo 2004-2007. Informe final de gestión*.
<https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Rendici%C3%B3n%20P%C3%ABlica%20de%20Cuentas/Documentos/2004-2007/Informe%20de%20Gesti%C3%B3n%202004-2007.pdf>.
- Alcaldía de Medellín (2008). *Plan de Desarrollo Medellín Antioquia 2008 - 2011: PD Medellín Antioquia 2008 – 2011*. Escuela Superior de administración pública.
<https://repositoriocdim.esap.edu.co/handle/20.500.14471/12104>.
- Alcaldía de Medellín. (2015a). *Plan de Desarrollo Local Comuna 13 San Javier*. Medellín. Colombia. https://www.medellin.gov.co/ndesarrollo/wp-content/uploads/archivos/PDLS/pdl_C13.pdf.
- Alcaldía de Medellín. (2015b). *Plan de Desarrollo Local comuna 4 Aranjuez*. Medellín. Colombia. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUNA4_ARANJUEZ.pdf.
- Alcaldía de Medellín. (2015c). *Perfil Demográfico 2016 - 2020 Comuna 04 Aranjuez*. Contrato interadministrativo N°4600043606 Municipio de Medellín – EMTELCO.

https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticasyShared%20Content/Documentos/ProyeccionPoblacion2016-2020/Perfil%20Demogr%C3%A1fico%20Barrios%202016%20%E2%80%93%202020%20Comuna_13_San%20Javier.pdf.

Alcaldía de Medellín. (2015d). Perfil Demográfico por barrio Comuna 13 San Javier 2016 - 2020. Contrato interadministrativo N°4600043606 Municipio de Medellín – EMTELCO.

https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticasyShared%20Content/Documentos/ProyeccionPoblacion2016-2020/Perfil%20Demogr%C3%A1fico%20Barrios%202016%20%E2%80%93%202020%20Comuna_13_San%20Javier.pdf.

Alcaldía de Medellín. (2022). Plan Distrital de Cultura Medellín 2023-2033. Medellín: Territorios de vida, cultura que habita su presente e imagina su futuro. Medellín.
<https://www.medellin.gov.co/es/wp-content/uploads/2023/12/Plan-Distrital-de-Cultura-Medelli%CC%81n-2023-2033.pdf>

Alcaldía de Medellín. (2023). Comuna 13 Medellín. Datos generales de la ciudad. Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín.

Alcaldía de Medellín. (2025). Funciones y composición del Departamento Administrativo de Planeación. Departamento administrativo de planeación.
<https://www.medellin.gov.co/es/departamento-administrativo-de-planeacion/que-hace-el-dapl/>.

Alcaldía de Medellín y Comfenalco. (2012). La casa de todos. La experiencia de la transformación cultural en Medellín desde el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. Medellín. Colombia.
https://ia803103.us.archive.org/7/items/exsituinsitu/La%20casa%20de%20todos_2012.pdf.

Alcaldía de Medellín. (2014). Plan de desarrollo Comuna 13. Municipio de Medellín.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2018). Bogotá ciudad inteligente. Diciembre. Bogotá. Colombia. https://bogota.gov.co/sites/default/files/inline-files/doc_smartcity.pdf.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2020). Movilidad y desarrollo sostenible – v8 formulación del plan maestro de movilidad para Bogotá D.C., que incluye ordenamiento de estacionamientos.
https://www.movilidadbogota.gov.co/web/sites/default/files/Paginas/28-04-2020/02-movilidad_y_desarrollo_sostenible_-_v8.pdf.

Alcaldía Santiago de Cali. (2023). Infraestructura del plan local vial. Observatorio Movis
 file:///C:/Users/corpo/Downloads/MOVILIDAD%20Resp.%20Prop.087.pdf.

- Alegre, E. M., Rodríguez, G. E., Alata, M. P., Nogales, F. B., Quispe, M. S., Velarde, H. F., & De La Cruz, C. L. (2022). *Guía de intervenciones en espacios públicos*. Recuperado de <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2015>.
- Álvarez, M. J., Montero, S. & Villamizar, S. S. (2019). *Hacia ciudades incluyentes, el Objetivo de desarrollo sostenible 11 y el reto de la segregación socio espacial América latina*. En: *cods No 39*. Bogotá. Colombia. ISSN 2665-6655.
- Anaya, G. G. (2015). *Las finanzas conductuales, el alfabetismo financiero y su impacto en la toma de decisiones financieras, el bienestar económico y la felicidad*. *Perspectivas*, (36), 7-34.
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425943146001.pdf>.
- Arango, G. E. (2006). *Moravia una historia de mejoramiento urbano*. Seminario Internacional de procesos urbanos informales. En *Hábitat. Programa de Intervención Integral de Moravia de diciembre 2004 a diciembre de 2006*.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/6879/GAEMORAVIA.pdf?sequence=1>.
- Arboux, M. H., Echeverri, R. A. & Ramírez, J. G. (2010). *Medellín medio ambiente, urbanismo y sociedad*. *Urbam*. Centro de Estudios Urbanos y Ambientales. Fondo Editorial Universidad EAFIT. https://www.eafit.edu.co/centros/urbam/articulos-publicaciones/Documents/urbam_eafit_2010_medellin-medio_ambienteysociedad.pdf.
- Área Metropolitana del Valle de Aburrá. (2010). *Programa Metropolitano de Mejoramiento Integral de Barrios del Valle de Aburrá – PMMIB-VA Proyecto piloto y etapa de implementación*. Universidad Pontificia Bolivariana. Diciembre Medellín.
https://www.metropol.gov.co/planeacion/Documents/Mejoramiento_integral_de_barrios.pdf.
- Arenas, J. (2023). *La eficiencia energética en movilidad: una necesidad y una oportunidad*. Institut Cerdá. 2 de octubre. <https://www.icerda.org/es/la-eficiencia-energetica-en-movilidad-una-necesidad-y-una-oportunidad/>.
- Balbín, P. F. (2001). *Repensando el espacio, el poder y el control*. *Dialnet*. Universidad de la Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTLIB/2166613>.
- Ballesteros, C., Gracia, G., Ocaña, A. & Jácome, C. (2018). *Análisis de la promoción cultural como herramienta para fortalecer la identidad afro esmeraldeña*. *Revista Lasallista Investigación*. vol.15 no.2. Caldas July/Dec. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-44492018000200367&script=sci_arttext.
- Barroso, M. M., Ferreira, G. L., & Obregón, M. R. (2021). *La Sostenibilidad Económica*. Consejo Editorial, 252. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n3/2218-3620-rus-13-03-435.pdf#page=252>.
- Blancas, F. J., & Macarena, L. O. (2022). Sustainable tourism evaluation using a composite indicator with different compensatory levels. *Environmental Impact Assessment Review* Volume 93, March 2022, 106733.
<https://doi.org/10.1016/j.eiar.2021.106733>.

- Bodini, C.C., González, G. E., Vio, U. D., Cordero, M. C., Ducci, M. E., Kattan, K. M. & Lladser, M.T. (1972). *Geografía social y marginalidad Conceptos y Experiencias en Chile*. Universidad católica de Chile. Instituto de geografía. Noviembre. Santiago. Chile. <https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/221/DOCUMENTOS/geografia%20social.pdf>.
- Bohórquez, S. W. (2019). *El proceso de compostaje (Vol. 1)*. Universidad de la Salle. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=-X_1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=compostaje+&ots=0JIV5Q-Exf&sig=aXozrpg1I8oUGg2xAKI67GEw0c0#v=onepage&q=compostaje&f=false.
- Braulio, M., Bovea, M. D. & Ruá, M. J. (2015). *Sustainability on the urban scale: Proposal of a structure of indicators for the Spanish context*. Environmental Impact Assessment Review Volume 53, July, Pages 16-30. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2015.03.002>.
- Burch, B. (2024). *Vivienda asequible*. Britannica. <https://www.britannica.com/topic/affordable-housing>.
- Cabas, M. & Peña, M. C. (2014). *Parques Biblioteca como estructuradores del espacio público de la ciudad colombiana bajo los conceptos del Desarrollo Sostenible*. Módulo Arquitectura CUC, (13), 129-145.
- Capel, H. (2009). *Pierre Deffontaines y el desarrollo de la geografía humana*. Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales (Serie documental de Geo Crítica) Universidad de Barcelona. Vol. XIV, nº 810, 25 de enero. Barcelona. <https://www.ub.edu/geocrit/b3w-810.htm>.
- Carballeda, J. M. (2006). *Políticas de reinserción y la integración de la sociedad*. Oficios Terrestres. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46064>.
- Carbó, R. Ge., López, C.T. & Martinell, S. A. (2015). *Los equipamientos culturales*. Universitat Oberta de Catalunya. https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/79946/1/Los%20espacios%20de%20la%20cultura_Los%20espacios%20de%20intervenci%C3%B3n%20cultural_M%C3%B3dulo%201_Los%20equipamientos%20culturales.pdf.
- Cárdenas, M. C., Chacón, L. V. & Calle, C. S. (2020). *Gestión integral de equipamientos públicos desde su planeación hasta la generación de espacios colectivos*. Universidad EAFIT - Urbam. <https://repository.eafit.edu.co/items/dd6b49b8-57b1-4e2f-890b-eb1b4aad0d49>.
- Cardozo, R. A. (2010). *La formación para la convivencia: Un reto de la contemporaneidad*. Cultura, Educación y Sociedad / Volumen 1, Número 1 / Abril. Corporación Universitaria de la Costa, CUC, Barranquilla, Colombia. <file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-LaFormacionParaLaConvivencia-7823299.pdf>.
- Carrillo, J. C., Martínez, E. H., Juárez, G., & García, P. L. (2020). *Benito Juárez García, estudio de caso: generación de basura*. Instituto de Ciencias de la BUAP. Temas de

- Cultura Ambiental. Revista del Instituto de Ciencias Año 2, No. 1*
<https://icuap.buap.mx/sites/default/files/Revistas/A%C3%B1o%202%2C%20No.%201/Temas/culturaambiental.pdf>.
- Carrion, F. (2013). *El espacio público es una relación, no un espacio*. Departamento de Estudios Políticos. flacso-Ecuador. <https://www.cidur.org/wp-content/uploads/2022/02/El-espacio-publico-es-una-relacion-no-un-espacio.pdf>.
- Casas, E. I., García de Moncada, D., Villar, M. R., Molina, D., & Bolaños, J. (2007). *Función, uso, actividad y vocación : urbanización “La Merced” un caso de estudio*. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 9(1), 73–80. Recuperado a partir de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/799>.
- Castrillo, M. C. (2020). *Informe de gestión ESE Metrosalud 2020*. Medellín, Colombia. http://www.metrosalud.gov.co/images/descargas/Informe_de_Gestin_2020_ESE_Metrosalud.pdf.
- CEPAL. (2024). *Gestión de la Información y Gestión del Conocimiento*. Biblioguías. Biblioteca CEPAL. <https://biblioguías.cepal.org/GestionDelConocimiento/modulo-1-gestion>.
- Cinep & Justicia y Paz. (2003). *Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia*. En: *Noche y Niebla*. Bogotá, Colombia. <https://www.nocheyniebla.org/wp-content/uploads/u1/casotipo/Comuna13.pdf>.
- Ciudades y Gobiernos locales unidos*. (2016). *Documento marco de políticas de espacio público, por y para las administraciones locales chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.uclg.org/sites/default/files/timeline_esp_web.pdf*.
- Clacso, (2019). *Derecho a la ciudad: una evocación de las transformaciones urbanas en América Latina*. Ecuador. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200519104921/Derecho-a-la-ciudad.pdf>.
- Concejo de Medellín. (1993) *Plano de Medellín, 1944*. *Cartografía Urbana de Medellín, 1790-1950*.
- Concejo de Medellín. (2023). *Seguimiento a la línea estratégica Gobernanza y gobernabilidad, del Plan de Desarrollo de Medellín. Énfasis en el derecho a la seguridad*. Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín. <https://www.concejodemedellin.gov.co/wp-content/uploads/files/informe%20oppcm.pdf>.
- Condé Nast Traveler. (2024). *Los 10 lugares menos visitados del mundo*. 5 de febrero. <https://www.traveler.es/galerias/lugares-menos-visitados-del-mundo>.
- Conpes 3718. (2012). *Política Nacional de Espacio Público*. Consejo nacional de política económica y social de la República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá, Colombia. <https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2021/10/Conpes-3718-de-2012.pdf>.

- Córdoba, R. & Pérez, A. (2020). *Urbanización inclusiva y resiliente en asentamientos informales. Ejemplificación en Latinoamérica y Caribe. Bitácora Urbano Territorial*, 30 (li): 61-74. [10.15446/ Bitacora.V30n2.81767](https://doi.org/10.15446/Bitacora.V30n2.81767).
- Coronado, J. (2007). *Escalas de Medición. Paradigmas, Vol 2, (2). julio-diciembre. Corporación Universitaria Unitec. Bogotá, D. C. pp. 104 -125 ISSN 1909-4302.* file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056.pdf.
- Correa, J. O., & Sánchez, A. M. (2022). *G. del espacio público en el municipio de Tuluá. (Bachelor's thesis, Derecho).* <https://repositorio.uceva.edu.co/handle/20.500.12993/3048>.
- Cortés, J., González, J.A., Rufino, H., Riba, L. & Cobo, E. (2014). *Tamaño muestral. Tema 12. Enero 2014.* https://www.ub.edu/ceea/sites/all/themes/ub/documents/Tamano_muestral.pdf
- Coupé, F. (2008). *La gestión del riesgo en el Valle de Aburrá. una larga historia. Medellín. Colombia.* <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/25469/39278>.
- Cruz, L. V., Moreno, A. R., Iñarritu, M. & González, L. A. (2023). *Entornos saludables, estrategia de promoción de la salud y prevención de enfermedades. Departamento de Salud Pública de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Facultad de Arquitectura, Universidad Latinoamericana Campus La Florida. Florida.* <https://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2023/07/Entornos-Saludables.pdf>.
- Dalla, J. & Ghilardi M. (2021). *Espacios urbanos de frontera e integración social: un abordaje a través del espacio público. Estudios Demográfico-urbanos vol. 36 no.3. Ciudad de México sep./dic.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-72102021000300963.
- DANE. (2013). *Diseño DSO Dirección de Metodología y Producción Estadística - DIMPE Metodología Índice de Valoración Predial – IVP. Junio. Bogotá D.C.* file:///C:/Users/corpo/Downloads/Met_IVP_08_13.pdf.
- DANE. (2024). *Censo económico Nacional Urbano. Bogotá.* <https://www.dane.gov.co/>.
- DANE. (2025). *Índice de Valoración Predial. Bogotá. Colombia.* <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-valoracion-predial-ivp>.
- Danladi M. H., Rusli Y. M. & Makmom A. D. (2019). *Exploration of subjective well-being indicators for strategic urban planning towards sustainable development in Malaysia. Journal of Urban Management Volume 8, Issue 1, April 2019, Pages 28-41.* <https://doi.org/10.1016/j.jum.2018.08.001>
- Quintero, D. (2009). *Balance y perspectiva de los estudios de victimización en Colombia: Delincuencia real, oculta y denunciada. Universidad del Valle. Cali. Colombia.*

file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-BalancesYPerspectivasDeLosEstudiosDeVictimizacionE-8752144.pdf.

Delgado, R. (2007). *Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. Universidad Pontificia Universidad Javeriana. univ. humanist. 16 de junio. no.64 Bogotá July/Dec.* http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48072007000200003.

Departamento Administrativo de Planeación. (2009), *Guía Metodológica para la formulación de indicadores. Bogotá D.C.* <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Guia%20Metodologica%20Formulacion%20-%202010.pdf>.

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Índice municipal de riesgo de desastres ajustado por capacidades. Bogotá D.C. Colombia.* <https://www.flipbookpdf.net/web/site/8cefba26b6c2d363d566c2ace8f2d0a4cbd2c7de202103.pdf.html#page/>.

Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Participación ciudadana documento conceptual planeación participativa en los planes de desarrollo territorial. Dirección de Gobierno, Derechos Humanos y Paz.* <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/SisPT/Documento%20Conceptual%20-%20Participacion%20Ciudadana.pdf>.

Departamento Nacional de Planeación. (2024). *Estructura familiar de padres. Observatorio de la Familia.* <https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Sistema-de-monitoreo/Indicadores-sociodemogr%C3%A1ficos/Tipologias-de-familias/Paginas/estructura-familiar-padres.aspx>.

Díaz, L. (2016). *Teletrabajo y Medio Ambiente: un binomio sustentable. Secretaría de Empleo, Ministerio de Trabajo. Buenos Aires. Argentina.* https://www.cielolaboral.com/wp-content/uploads/2016/03/diaz_noticias_cielo_n3_2016-1.pdf.

Du, M., Zhao, M. & Fu, Y. (2020). Revisiting urban sustainability from access to jobs: Assessment of economic gain versus loss of social equity *Environmental Impact Assessment Review* Volume 85, November 2020, 106456. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2020.106456>.

Echeverría, J., & Anaya, S. (2018). *El derecho humano al agua potable en Colombia: decisiones del estado y de los particulares. Universitas, (136), 43-56.* http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0041-90602018000100043&script=sci_arttext.

Echeverry, A. & Orsini, F. (2011). *Informalidad y Urbanismo Social en Medellín. URBAM, Universidad Eafit, Medellín, Colombia.* *file:///C:/Users/usuario/Downloads/111103_RS3_AEcheverri_%20P%2011-24.pdf.*

EDU. (2015). *Medellín ciudad de transformaciones. Medellín: Inmoba.*

- El Colombiano*. (2018). *En Moravia nació la nueva Medellín*. Marzo. Medellín. Colombia. <https://www.bureaumedellin.com/en-moravia-nacio-la-nueva-medellin/#:~:text=Entre%201977%20y%201984%20se,reciclaje%20su%20medio%20de%20subsistencia>.
- El Espectador*. (2015). *Así narró Gabo otra tragedia en Antioquia*. Medellín. Colombia. <https://www.elespectador.com/colombia/medellin/asi-narro-gabo-otra-tragedia-en-antioquia-article-562232/>.
- El espectador*. (2021). *Alejandra Bonilla. Condenan al municipio de Bello por la tragedia en La Gabriela en 2010*. Medellín. Colombia. <https://www.elespectador.com/judicial/condenan-al-municipio-de-bello-por-tragedia-en-la-gabriela-en-2010-article/>.
- El Tiempo*. (2017). *30 años del deslizamiento en Villatina, una tragedia que no se olvida*. Medellín. Colombia. <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/30-anos-del-deslizamiento-en-villatina-una-tragedia-que-no-se-olvida-135132>.
- Enterat.com*. (2024). *Ciudades más visitadas del mundo 2024 (ranking de turismo)*. <https://www.enterat.com/ocio/ciudades-mas-visitadas-mundo.php>.
- Ep Data*. (2021). *El trabajo infantil en el mundo*. 9 de diciembre. <https://www.epdata.es/datos/trabajo-infantil-mundo-datos-graficos/388>.
- Ep Data*. (2022). *Tendencias de población en el mundo datos y gráficos*. Noviembre. <https://www.epdata.es/datos/tendencias-poblacion-mundo-datos-graficos/411>.
- Escobar, Á. J. (2021). *Las multi territorialidades en la comuna 13 San Javier. Un análisis desde la política del Urbanismo Social*. Instituto de Estudios Regionales INER. Medellín. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/25955/1/Las%20multiterritorialidades%20de%20la%20comuna%2013.pdf>.
- Eslava, G. A. (2017). *Políticos, técnicos y comunidades: una visión institucional del urbanismo social en Medellín*. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín. Colombia. P.206. ISBN 978-958-720-396-7.
- Etecé. (2021). "Geografía social". Equipo editorial. Concepto.de. Disponible en: <https://concepto.de/geografia-social/>. Última edición: 16 de julio. Consultado: 30 de octubre de 2022. Argentina. <https://concepto.de/geografia-social/#ixzz7jFUji56l>.
- Ferrando, F. J. (2003). *En torno a los desastres naturales: Tipología, conceptos y reflexiones* Revista INVI, vol. 18, núm. 47, mayo, pp. 15-31. Universidad de Chile. Santiago. Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/258/25804703.pdf>
- Ferrovial. (2023). *¿qué es una acera?*. <https://www.ferrovial.com/es/recursos/acera/>.

- Flasco. (2001). *La ciudad construida urbanismo en América Latina*. Quito. Ecuador. <https://biblio.flascoandes.edu.ec/libros/digital/59666.pdf>.
- Florencia, M. M. (2024). *El aporte del turismo al PIB. El Statista*. 10 de julio. <https://es.statista.com/grafico/32578/contribucion-total-del-turismo-al-pib-de-paises-seleccionados/#:~:text=Por%20otro%20lado%2C%20en%20Francia,al%20PIB%20del%20pa%C3%ADs%20galo>.
- Flores, D., & Barroso, M. D. (2010). *Teoría y estrategias de Desarrollo Local*. Universidad Internacional de Andalucía. <https://dspace.unia.es/handle/10334/3817>.
- Foladori, G. (2006). *La insostenibilidad social del desarrollo sostenible Portularia*, vol. VI, núm. 2, pp. 7-20 Universidad de Huelva, España. <https://www.redalyc.org/pdf/1610/161017317001.pdf>.
- Fonvalmed. (2023). *¿Qué es Fonvalmed?*. Alcaldía de Medellín. Medellín. <https://fonvalmed.gov.co/que-es-fonvalmed/>.
- Gadea, L.T. (2021). *La OMS nunca recomendó cuántos espacios verdes debe tener una ciudad, cuánto importa la cantidad y calidad de estos en Buenos Aires*. Chequeado. Buenos Aires. Argentina. <https://chequeado.com/el-explicador/la-oms-nunca-recomendo-cuantos-espacios-verdes-debe-tener-una-ciudad-cuanto-importa-la-cantidad-y-calidad-de-estos-en-buenos-aires/>.
- García, S., A. & Ramírez, A. (2023). *Movilidad urbana como vía para el desarrollo sostenible: Caso Nuevo León*. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 9(17), 01-19. <https://doi.org/10.29105/pgc9.17-10>. <https://www.scielo.org.mx/pdf/pgc/v9n17/2395-8448-pgc-9-17-5.pdf>.
- García, C. E. (2017). *La Iguaná 1945-1990: un poblado que resistió entre una quebrada y un cerro*. Medellín. Colombia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14111/1/GarciaEdwin_2017_Iguan aPobladoResistio.pdf.
- García, L., & Lannacone, J. (2014). *Pseudomonas aeruginosa un indicador complementario de la calidad de agua potable: análisis bibliográfico a nivel de Sudamérica*. *The Biologist*, 12(1), 133-152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4755797>.
- Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L. B. & Vermeersch, C. (2011). *La evaluación de impacto en la práctica*. https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/e/Documents/La_Eval_de_impacto_en_la_practica_BM.pdf
- Gil, S. & Vélez, V. (2019). *Caracterización de las víctimas por hurto en Colombia: Aplicación de la teoría de la actividad rutinaria*. Medellín. Colombia. <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/d36fa7bd-3886-4c5e-a515-5bbcc9282a5c/content>.
- Gil, R. L. (2018). *El Popular 1 en Medellín, 1960-1967: Invasión, construcción y legalización*. Medellín. Colombia. <https://>

bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15343/1/GilLuis_2018_Popular_Medellín_Invasión.pdf.

- Giraud, L. M. & Morantes, G. R. (2017). *Aplicación del análisis multivariante para la sostenibilidad ambiental urbana. Bitácora urbano territorial*, 27(1), 89-100. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-79132017000100011&script=sci_arttext.
- Gobernación de Antioquia. (1938). *Departamento Administrativo de Planeación, Anuario Estadístico de Antioquia, 1883-1938. Medellín: Imprenta Departamental de Antioquia.*
- Gobernación de Antioquia. (2022). *Plan de desarrollo unidos por la vida. Informe de gestión. Línea 1: Nuestra Gente. Medellín.* <https://culturantioquia.gov.co/wp-content/uploads/2023/03/Informe-de-gestion-por-areas-2022.pdf>.
- Gobierno de Chile. (2007). *Espacios públicos, recomendaciones para la gestión de proyectos. Ministerio de Vivienda y Urbanismo.* https://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/documentos/in09_espacios_publicos.pdf.
- GÓMEZ, D. P. (2020). *Formas de crecimiento urbano informal caso barrio caracol la curva. Universidad Católica de Pereira Facultad de Arquitectura y Diseño.* <https://repositorio.ucp.edu.co/server/api/core/bitstreams/114c69c6-4cb6-4e83-bd74-05b097e3bfce/content>.
- Gómez, A. J. & Monteagudo, I. (2019). *Modelo de regeneración urbana sostenible en sectores con asentamientos informales en Barranquilla, Colombia. En: Revista Espacios. vol. 40 No 14.* <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/1ed2b4be-a2e9-425c-9b0a-eee2bd669e1a>.
- González, Z. G. (2009). *Gestión de los asentamientos informales: un asunto de política pública. Medellín. Colombia.* file:///C:/Users/usuario/Downloads/43746388_2009.pdf.
- Greenpeace (2023). *Si al compostaje. 19 de septiembre.* <https://www.greenpeace.org/colombia/noticia/issues/contaminacion/si-al-compostaje/>.
- Grijalva, Á. E. & Millán, A. J. (2020). *Mejora del espacio público y reducción del miedo al delito desde una perspectiva de género. El caso de la «Colmena Miramar» en Zapopan, Jalisco. Universidad de Guadalajara. Guadalajara. México.* <file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-MejoraDelEspacioPublicoYReduccionDelMiedoAlDelitoD-7637050.pdf>.
- Grupo Banco Mundial. (2019). *Convivir con basura: el futuro que no queremos.* <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/03/06/convivir-con-basura-el-futuro-que-no-queremos>.
- Gutiérrez, J., Posada, M. D. & González, M. A. (2019). *Prácticas de recursos humanos que impactan la estrategia de sostenibilidad ambiental.*

- Innovar* vol.29 no.73 Bogotá July/Sept. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-50512019000300011&script=sci_arttext.
- Halla, P., Merino, S. & Binder, C.R. (2022). *How to link sustainability assessments with local governance? – Connecting indicators to institutions and controversias*. *Environmental Impact Assessment Review* Volume 93, March 2022, 106741. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2022.106741>.
- Hernández, J. (2017). *Barrios populares y desarrollo sostenible: a propósito de la agenda 2030*. *Revista Javeriana*. Bogotá. Colombia. https://www.academia.edu/38509774/Barrios_Populares_y_Desarrollo_Sostenible_A_Proposito_de_la_Agenda_2030.
- Herrera, K. y Acosta, S. (2019). *Usos e intervenciones en el espacio público en Colombia. La necesidad de la cultura ciudadana y enfoques para su análisis*. *Logos Ciencia & Tecnología*, vol. 11, núm. 3, pp. 206-220. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517762280017/html/>.
- Herzer, H., Rodríguez, C., Celis, A., Bartolomé, M., & Caputo, G. (2002). *Convivir con el riesgo o la gestión del riesgo*. *Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina*. Tercer Mundo. Bogotá, Colombia, 1-17. https://www.researchgate.net/profile/Alejandra-Celis/publication/237638971_CONVIVIR_CON_EL_RIESGO_O_LA_GESTION_DEL_RIESGO1/links/5591847c08ae1e1f9baff784/CONVIVIR-CON-EL-RIESGO-O-LA-GESTION-DEL-RIESGO1.pdf.
- Hiremath, R., Balachandra P., Kumar B., Bansode, S. S., & Murali, J. (2013). *Indicator-based urban sustainability—A review* *Energy for Sustainable Development* Volume 17, Issue 6, December, Pages 555-563. <https://doi.org/10.1016/j.esd.2013.08.004>.
- Hoyos, U. (2023). *Implementación de la metodología Lean Construcción para mejorar la gestión de la construcción de viviendas de interés social, Rioja, 2022*. Universidad Católica.
- Infobae. (2025). *El mapa del día: los países con más cantidad de policías*. 4 de enero. <https://www.infobae.com/2014/10/19/1602698-el-mapa-del-dia-los-paises-mas-cantidad-policias/>.
- International Labour Organization. (2023). *Nuevas normas, mayor visibilidad: mejorar la medición de la economía informal*. <https://ilostat.ilo.org/es/blog/new-standards-increased-visibility-improving-measurement-of-the-informal-economy/>.
- IPC. (2020). *Rentas de las vacunas ilegales objeto de disputa en Medellín*. Instituto Popular de Capacitación. Sala de prensa. <https://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/rentas-de-las-vacunas-ilegales-objeto-de-disputa-en-medellin/>.
- JASSO, L. C. (2019). *El rescate de espacios públicos en México: una aproximación a la política pública de prevención situacional del delito*. *Revista Criminalidad*. vol.61 no.1. Jan./Apr. Bogotá. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082019000100051&script=sci_arttext.

- Klepej, D. y Marot, N. (2024). *Considering urban tourism in strategic spatial planning. Annals of Tourism Research Empirical Insights Volume 5, Issue 2, November 2024, 100136.* <https://doi.org/10.1016/j.annale.2024.100136>.
<https://doi.org/10.1016/j.annale.2024.100136>.
- Libertun, N.R., Rivas, O. R. & Perlman, J. (2021). *Environmental and Social Sustainability of Urban Upgrading Programs: Lessons from Rio.* Cities Volume 119, December, 103416. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103416>.
- Lindón, A., Aguilar, M. Á. & Hiernaux, D. (2006). *Lugares e imaginarios en la Metrópoli. Universidad Autónoma de México. Anthropos Editorial. México DC.*
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=j2MV0oBxj3YC&oi=fnd&pg=PA67&dq=uso+de+los+espacios+p%C3%ABlicos&ots=wCh8I76wMq&sig=BAVTHbtQilzW8QUadL0Pte9-5NQ#v=onepage&q=uso%20de%20los%20espacios%20p%C3%ABlicos&f=false>.
- Lizárraga, F. L. (2019). *Asentamiento y barrio informal: un estudio de caso sobre la formación de un barrio de san miguel de Tucumán.* Facultad de Filosofía y Letras, UNT. Tucuman. Argentina. [file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-AsentamientoYBarrioInformal-7412641%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-AsentamientoYBarrioInformal-7412641%20(1).pdf).
- López, M. A. (2013). *Gobernabilidad y gobernanza en los albores del siglo XXI y reflexiones sobre el México contemporáneo.* Rev. Mex. Sociol vol. 75 no.2 Ciudad de México abr./jun. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032013000200008#:~:text=En%20s%C3%ADntesis%2C%20gobernabilidad%20nos%20remite,de%20actores%20pol%C3%ADticos%2C%20econ%C3%B3micos%20y.
- López, L. V; Sepúlveda, W. M. & Gómez, J. S. (2018). *Percepción del paisaje desde la mirada del turista de algunos espacios de transformación urbana de Medellín, Colombia.* Territorios, 39, 175-202.
<https://revistas.urosario.edu.co/xml/357/35755981008/index.html>.
- López, R. C., López, H. E. & Ancona, P. I. (2005). *Desarrollo sustentable o sostenible: una definición conceptual* Horizonte Sanitario, vol. 4, núm. 2, mayo-agosto, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco Villahermosa, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457845044002>.
- Loubiès, L., Valdivieso, P. & Vásquez, C. (2020). *Desafíos a la formación inicial docente en convivencia escolar.* Estudios pedagógicos. vol.46 no.1. Valdivia.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052020000100223&script=sci_arttext.
- Macias, M. A., Madariaga, O. C., Valle, A. M. & Zambrano, J. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico.* Psicología desde el Caribe, vol. 30, núm. 1, enero-abril. Pp. 123-145 Universidad del Norte Barranquilla. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>.

- Marans, R.W. (2015). Quality of urban life & environmental sustainability studies: Future linkage opportunities. *Habitat International* Volume 45, Part 1, *January*. Pages 47-52. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2014.06.019>.
- Marenales, E. (1996). *Educación formal, no formal e informal. Temas para concurso de maestros, 1-9*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_for_mal__informal-libre.pdf?1441288177=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTipos_de_educacion_Formal_no_formal_info.pdf&Expires=1738256245&Signature=UOHFGbe7EsoEsR3stC0RjK3~7GE0-boTmZkeZLXv9~w-2a9D7qXH9lt6IOwSQhbJu6wFXnMlh4m2DDJhrLHuVBAYxnuOWKI1Vt~35Hioy05s0uzwyL3XIEOu9kB~fV-V7BsLpraFo2qnjm8sMJKSxjIUQz~w1gQQJg1SI8Pd6BnNcC77Omo-BuPrJEAOTQ2q~gSFfrgkOmpps1iY7aj2gLihaO5fKe4gK-3sHzNZrY7Y-ki-TyS02nn0z~MF9FnRCCI771X0IsWCuwRecyzVFq4dHzEdrzBlqIxMbrl9WcRflWDwMqhliYlutoP2TGtVyaaB6toDUvhPPgmYEjXiSQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA.
- Martínez, H. D. (2022). *Revista Ratio Juris* Vol.17 N.º 34. UNAULA ISSN 1794-6638. doi: 10.24142/raju.v17n34a9.
- Masaguez, S. (2012). *La concepción estética y su influencia en la arquitectura*. <https://www.fadu.edu.uy/tesinas/files/2012/09/Tesina-Santiago-Masaguez.pdf>.
- Massidda, A. L. (2019). *La representación urbanística de los espacios informales. Las villas miseria de Buenos Aires (1947-1965)*. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, vol. 30, núm. 1, pp. 115-126. <https://www.redalyc.org/journal/748/74862087009/html/>.
- Medellín Cómo Vamos. (2022). *Encuesta de percepción ciudadana de Medellín 2021. Medellín*. <https://www.medellincomovamos.org/system/files/2022-02/docuprivados/Presentacion%20EPC%20ene2022%20corr2.pdf>.
- Medellín Cómo vamos. (2018). *Informe de Calidad de Vida de Medellín, 2017*. https://www.medellincomovamos.org/sites/default/files/2020-01/documentos/1550258504wpedm_Documento%20-%20Informe%20de%20Calidad%20de%20Vida%20de%20Medell%C3%ADn%2C%202017.pdf.
- Mena, R. M. (2022). *Videovigilancia y privacidad. las grandes ciudades bajo la mirada de las cámaras de vigilancia. Estadista. 26 de julio*. <https://es.statista.com/grafico/19248/ciudades-con-mas-camaras-de-vigilancia-publicas/>.
- Méndez, R. (2012). *Ciudades y metáforas: sobre el concepto de resiliencia urbana. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 215-231. <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/76122>.
- Mesa, D. N.; Londoño, D. D.; Insuasty, R. A.; Sánchez, C. D.; Borja, B. E.; Valencia, G. J.; Zuluaga, C. H; Barrera, M. D. & Pino, F. Y. (2018). *Víctimas del desarrollo en*

Medellín: progreso y moradores en disputa. Editorial Kavilando. Medellín. Colombia. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/kavilando/20190318011450/0.pdf>.

Mideplan. (2017). *Manual de evaluación para intervenciones públicas Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica Gestión de evaluaciones en el Sistema Nacional de Planificación. Junio. San José. Costa Rica.* <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/Manual%20de%20Evaluacio%CC%81n%20para%20Intervenciones%20Pu%CC%81blicas.pdf>.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2006). *Resolución 0627 DE 2006. Bogotá.* <https://www.mincit.gov.co/ministerio/normograma-sig/procesos-de-apoyo/gestion-de-recursos-fisicos/resoluciones/resolucion-627-de-2006.aspx>.

Ministerio de Cultura. (2023). *Informe de gestión 2023 del ministerio de las culturas, las artes y los saberes.*

Ministerio de Educación Nacional. (2024). *Guía No 29. Educación para el trabajo y desarrollo humano: verificación de los requisitos básicos de funcionamiento del programa de formación para el trabajo y el desarrollo humano.* <https://www.mineducacion.gov.co/portal/micrositios-superior/Educacion-para-el-Trabajo-y-el-Desarrollo-Humano/Educacion-para-el-Trabajo-y-el-Desarrollo-Humano/237704:Documentos-de-Interes>.

Montoya, R. N. (2014). *Urbanismo social en Medellín: una aproximación a partir de la utilización estratégica de los derechos. En: Estudios Políticos, núm. 45, julio-diciembre. pp. 205-222 Instituto de Estudios Políticos Medellín, Colombia.* <https://www.redalyc.org/pdf/164/16431516011.pdf>.

Montoya, J. y Pineda, H. (2019). *La gestión social del territorio a partir de intervenciones socioambientales en asentamientos informales: Barrio Moravia en Medellín y Localidad Ciudad Bolívar en Bogotá.*

Montserrat, C. V. (2022). *Gobernanza sostenible en los espacios públicos. Cuadernos de Geografía. Rev. Colombiana de Geografía. vol.31 no.1 Bogotá. Colombia.*

Mora, H. Y. (2013a). *Lugares de memoria: entre la tensión, la participación y la reflexión. Universidad de Barcelona. 3 de mayo. Barcelona. España.* <file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-LugaresDeMemoria-4780112.pdf>.

Mora, L. (2013b). *Dimensión ambiental, desarrollo sostenible y sostenibilidad ambiental del desarrollo. In Eleventh LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013) "Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity" August (pp. 14-16).* https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=sostenibilidad+ambiental&oq=sostenibilidad+a.

Moreno, A. R. (2022). *Salud y medio ambiente. Revista Facultad de Medicina. México. vol.65 no.3 Ciudad de México may./jun.*

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0026-17422022000300008&script=sci_arttext.

- Moussiopoulos, N., Achillas, C., Vlachokostas, C., Spyridi, D. & Nikolaou, K. (2010). *Environmental, social and economic information management for the evaluation of sustainability in urban areas: A system of indicators for Thessaloniki, Greece*. *Cities* Volume 27, Issue 5, October, Pages 377-384.
<https://doi.org/10.1016/j.cities.2010.06.001>.
- Muñoz, C., Pavéz, A., Henríquez, K., Dziekonski, M., & Rodríguez, M. J. (2020). *Socialización, integración social y bienestar psicosocial en los espacios públicos*. *AUS - Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad*, (27), 4–11.
<https://doi.org/10.4206/aus.2020.n27-02>.
- Naciones Unidas. (2016). *América Latina y el Caribe Desafíos, dilemas y compromisos de una agenda urbana común*. *Foro de Ministros y Autoridades Máximas de la Vivienda y el Urbanismo de América Latina y el Caribe (MINURVI)*, Santiago. Chile
- Naranjo, G. M. (2015). "Colegios de Calidad" en Medellín. *Un estudio de caso sobre las políticas públicas para mejorar la calidad de la educación desde el gobierno local*. Departamento de Gobierno y Políticas Públicas, Escuela de Humanidades, Universidad EAFIT. Medellín-Colombia. 2015.
<https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/f8703b3f-3367-43ab-a969-26605d91d7f4/content>.
- Narváez, I. T., Durán, G. A., Menoscal, J. J. & Bayón, M. (2020). *Espacio urbano periférico y la construcción social del riesgo en ciudades intermedias*. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, vol 13. Pontificia Universidad Javeriana.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu13.eupc>
- Neffa, J. C., Panigo, D. T., Pérez, P. E., & Giner, V. (2005). *Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones*. Ceil-Piette Conicet.
https://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos_extras/1225_Introd_a_la_econ_y_econ_social/Neffa_Actividad_empleo_y_desempleo.pdf.
- Numbeo. (2024). *Acerca de los índices de criminalidad*.
<https://es.numbeo.com/criminalidad/clasificaciones-por-pa%C3%ADs>.
- Observatorio de Espacio Público Bogotá. (2022). *Reporte Técnico de indicadores de espacio público*. Defensoría del Espacio Público. Bogotá.
https://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/2022/reportes_tecnicos_de_indicadores_de_espacio_publico_2022_final_03052023.pdf.
- Observatorio Internacional de las Familias. (2019). *¿Qué se entiende por familia?*. Universidad Autónoma de México.
<https://www.familyobservatory.org/index.php/quienes-somos/quienes-somos>.
- OCDE. (2024). *Encuesta de la OCDE sobre los motores de la confianza en las instituciones públicas - Resultados de 2024*.
<https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2024/06/oecd-survey->

on-drivers-of-trust-in-public-institutions-2024-results-country-notes_33192204/colombia_a71f1c24/e356c624-es.pdf.

Ochoa, M. (2020). *Clasificación de planteles año 2020. Expertos en evaluación*. <https://miltonochoa.com.co/web/index.php/2021/03/04/clasificacion-de-planteles-ano-2020/>.

OEA. (2023). *Personal del Sistema de Justicia Criminal & Capacidad. Observatorio Interamericano. De seguridad*. <https://www.oas.org/ios/indicatorsdetails.aspx?lang=es&indicator=41>.

OMS. (2022a). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. Datos y cifras. Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>.

OMS. (2022b). *La OMS publica una nueva norma para hacer frente a la creciente amenaza de la pérdida de audición. 2 de marzo. Ginebra. Suiza* <https://www.who.int/es/news/item/02-03-2022-who-releases-new-standard-to-tackle-rising-threat-of-hearing-loss>.

OMS. (2023). *Agua para consumo humano. Septiembre. Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water>.

ONU. (2022). *World Cities Report 2022. Envisaging the Future of Cities*. https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr_2022.pdf.

ONU Hábitat. (2016). *Jornadas de trabajo Regeneración urbana. Centro Cultural Fernando Lázaro Carreter. Carabanchel. 12 de mayo. Madrid*. https://unhabitat.org/sites/default/files/documents/2019-06/urban_regeneration.pdf.

ONU Hábitat III. (2023). *Densidad urbana y pandemia*. <https://onu-habitat.org/index.php/densidad-urbana-y-pandemia>.

ONU-Hábitat. (2016). *CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe/ Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. "Ciudades sostenibles con igualdad en América Latina y el Caribe: seis mensajes claves". Santiago. Chile* http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40658/1/S1601057_es.pdf.

ONU-Hábitat. (2018). *Día mundial de las ciudades. Construyendo ciudades sostenibles y resilientes*. <https://onu-habitat.org/index.php/dia-mundial-de-las-ciudades-2018>.

Organización internacional del Trabajo. (2016). *González, Velosa, C., RUCCI, G. Guía para la evaluación de impacto de formación*. <https://test-guia.oitcinterfor.org/como-evaluar/como-se-construyen-indicadores#36>.

Organización Internacional del Trabajo. (2016). *Economía del bienestar. Ministerio de economía, Industria y comercio*. <https://www.mag.go.cr/proyectos/Agricultura->

Familiar/Red-Costarricense-Agricultura-
Familiar/ECONOMIA%20DEL%20BIENESTAR.pdf.

Organización Internacional del Trabajo. (2024). *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo. Informe de referencia de la OIT. Tendencias 2024.*
https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-05/WESO24_Trends_ES_UA_V1_BookmarkOK.pdf.

Organización Internacional del Trabajo. (2024). *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo. Tendencias 2024.* https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-05/WESO24_Trends_ES_UA_V1_BookmarkOK.pdf.

Organización Mundial de la Salud. (2024a). *Indicadores de salud a nivel mundial.* OMS, Washington dc. <https://www.who.int/es>.

Organización Mundial de la Salud. (2024b). *Enfermedades transmitidas por vectores. Septiembre.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/vector-borne-diseases>

Oszlak, O. (1983). *Los sectores populares y el derecho al espacio urbano. (Revista de la Sociedad Central de Arquitectos. Buenos Aires. Argentina.*
<https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/volumen13/docs/3.1-identidad-del-barrio/Texto%208.pdf>.

Halla, P., Merino, A. & Binder, C.R. (2022). *How to link sustainability assessments with local governance? – Connecting indicators to institutions and controversias.* Environmental Impact Assessment Review Volume 93, March 2022, 106741.
<https://doi.org/10.1016/j.eiar.2022.106741>.

Pallathadka, A., Chang, H. & Ajibade, I. (2023). *Urban sustainability implementation and indicators in the United States: A systematic review.* City and Environment Interactions Volume 19, August 2023, 100108. <https://doi.org/10.1016/j.cacint.2023.100108>.

Paquette, V. C. (2020). *Regeneración urbana: un panorama latinoamericano.* Revista INVI vol.35 no.100. nov. Santiago. Chile.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582020000300038.

Páramo, P. & Burbano, A. M. (2014). *Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia* Revista de Arquitectura, vol. 16, enero-diciembre, pp. 6-15 Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/1251/125138774002.pdf>.

Patias, R.F., Cavazzi, S. & Bel, D. (2021) *Sustainable urban development indicators in Great Britain from 2001 to 2016.* Landscape and Urban Planning Volume 214, October 2021, 104148. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2021.104148>.

Patiño, G. L. (2007). *Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza.* Educación y Educadores. vol.10 no.1 Chia Jan./June.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942007000100005.

- Pérez, A. L. (2018). *Las periferias en disputa. Procesos de poblamiento urbano popular en Medellín. Estudios Políticos. No. 53. Julio-diciembre. Medellín.*
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672018000200148.
- Pérez, A. R. (2002). *¿Qué son los indicadores?. En: Revista de información y análisis. Número 19. New York. Estados Unidos.*
https://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/bibliografia/Mondragon02_inegi.pdf
- Pérez, T. & Castellano, C. E. (2013). *Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre, pp. 95-104 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia.*
<https://www.redalyc.org/pdf/748/74830874012.pdf>.
- Personería Distrital de Medellín. (2023). *Informe Metropolitano. Centro de Pensamiento y Formación En Derechos Humanos y Estudios Sociopolíticos “Adán Arriaga Andrade”- CPFDHES. Medellín.* <https://www.personeriamedellin.gov.co/wp-content/uploads/2023/12/CARTILLA-INFORME-METROPOLITANO.pdf>.
- Pinedo, J. W. & Lora, C. (2019). *Nuevas centralidades urbanas: definición, tipologías y consolidación [en línea] Fecha de consulta: dd-mm-aa. En: ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno, 13 (39): 105-128. DOI: http://dx.doi.org/10.5821/ace.13.39.5420 ISSN: 1886-4805.*
<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/129916/5420-5244-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Policía Nacional de Colombia. (2023). *Ficha técnica de indicadores operación estadística “conductas y servicios de policía en Colombia”.*https://www.policia.gov.co/sites/default/files/ficha_tecnica_de_indicadores.pdf.
- Pomeranz, D. (2011). *Métodos de evaluación. Harvard Business School. Boston.*
https://www.hbs.edu/ris/Supplemental%20Files/Metodos-de-Evaluacion-de-Impacto_50067.pdf.
- Presidencia de la República. (2015). *Orientaciones para la conformación y fortalecimiento de redes sociales y comunitarias en el PIC Grupo de Gestión para la Promoción de la Salud y la Prevención de la Enfermedad Dirección de Promoción y Prevención. MINSALUD. Bogotá D.C. Diciembre de 2015.*
- Presidencia de la República. (2019). *Conocimiento In. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo y Desastres UNGRD. Bogota DC.*
<https://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Documents/Conocimiento/Conocimiento-In-Analisis-del-Riesgo.pdf>.
- Presidencia de la República. (2020). *Censo de Población y Familia. Observatorio de Familias. Departamento Nacional de Planeación. Boletín No 14. Octubre. Bogotá.*
<https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Boletines/BOLETIN%20No.14.pdf>

- Puentes, E., Hidalgo, A., Betancourt, C. & Ortiz, Y. (2021). *Indicadores de sostenibilidad social y su relación con el concepto de capital social*. *Revista de Arquitectura*. vol.23 no.1. Jan./June. Bogotá. Colombia.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-03082021000100097&script=sci_arttext.
- Querol, C. (2002). *Gobernanza para un desarrollo sostenible en Cataluña Conceptos, requerimientos institucionales y elementos de análisis*. *Governance on protected areas and institutions in the mediterranean region*. 29-30 November/1 December de 2002. Barcelona. España.
https://www.uicnmed.org/web2007/CDMURCIA/pdf/espanol/conferenciasprevias/gobernanza/Presentaciones/g_cataluna.pdf.
- Quinchía, S. M. (2013). *Discurso oficial, representaciones sociales y prácticas espaciales. Una mirada a la transformación urbana en Medellín – Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana. 29 de junio. Bogotá.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/5684>.
- Quintero, D. M., Lahuerta, P. Y. & Moreno, J.M. (2008). *Un índice de criminalidad para Colombia*. *Revista Criminalidad*. vol.50 no.1 Bogotá Jan./June.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082008000100003.
- Rajaonson, J. , Tanguay, A. G. (2017). *A sensitivity analysis to methodological variation in indicator-based urban sustainability assessment: a Quebec case study*. *Ecological Indicators Volume 83, December, Pages 122-131*.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.07.050>.
- Ramírez J. E. & Gómez, A. T. (2011). *La construcción de la ciudad de Medellín desde las laderas informales. Tensión, relaciones y liminariedades en la ciudad contemporánea*. Facultad de Derecho Universidad de Antioquia.
Medellín. file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaConstruccionDeLaCiudadDeMedellinDesdeLasLaderasI-6766682.pdf.
- Ramos, C.S. (2019). *Explorando los derechos de participación cultural y nuevas maneras de acceso a la cultura*. *Periférica Internacional. Revista Para El Análisis De La Cultura Y El Territorio*, (20) pp. 232-241. Universidad de Cádiz.
<https://rodin.uca.es/handle/10498/22260>.
- Restrepo, R. A. (2019). *Aproximación a la planeación urbana en Colombia. Apuntes para su comprensión histórica*. *Estudios demográficos urbanos*. vol.34 no.3 Ciudad de sep./dic. México DC.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-72102019000300665.
- Ríos, M. & Días, M.G. (2015). *El espacio público y su fracaso como generador de calidad de vida urbana en los polígonos de pobreza del Área Metropolitana de Monterrey (AMM)*. *Realidades*. No. 2. Noviembre. file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-ElEspacioPublicoYSuFracasoComoGeneradorDeCalidadDe-8067088%20(2).pdf.

- RIVERA, L. A., Rodríguez, E. M., Velásquez, C. A., Guzmán, H. P., & Ramírez, A. (2020). *La gestión comunitaria del riesgo. Justicia espacial y ambiental. Bitácora Urbano Territorial*, 30(3), 205-218. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-79132020000300205&script=sci_arttext.
- Rivera, A. O., Barahona, E. C., Costales, H. N., Lalvay, A. L., & Guachichullca, J. R. (2021). *La calidad de las aguas residuales domésticas. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 228-245. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926905>.
- Marans, R. W. (2015). *Quality of urban life & environmental sustainability studies: Future linkage opportunities*. Habitat International Volume 45, Part 1, January 2015, Pages 47-52. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2014.06.019>.
- Rodríguez, O. (2006). *El estructuralismo Latinoamericano. Economía y Demografía. CEPAL. México. ISBN 968-23-2669-9. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1952/1/S3389R696E_es.pdf*.
- Rojas, N. J. (2021). *Escalera al cielo : procesos de inserción de la Comuna 13, sector Independencias, a las dinámicas de turismo global a partir de las políticas urbanas de la ciudad de Medellín. Repositorio institucional Universidad de Antioquia. Medellín*. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/19426>.
- Román, P., Martínez, M. M. y Pantoja, A. (2013). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Oficina Regional para América Latina y el Caribe Santiago de Chile*. <https://www.fao.org/4/i3388s/i3388s.pdf>.
- Saenz, R. (2023a). *Barrio Moravia. En Moravia nació la nueva Medellín. Medellín. El Colombiano*. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/en-moravia-nacio-la-nueva-medellin-DJ8380757>.
- Saenz, I. (2023b). *La comuna 13, de asentamiento marginal a enclave turístico. Escuela superior de arquitectura. Universidad Pontificia de Madrid. Madrid. España*. https://oa.upm.es/75420/1/TFG_Jun23_Saenz_deMiera_Garcia_Iris.pdf.
- Sáez, G. E., García, C.J. y Roch, P. F. (2009). *Ciudad, vivienda y hábitat en los barrios informales de Latinoamérica. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid*. <file:///C:/Users/corpo/Downloads/Dialnet-CiudadViviendaYHabitatEnLosBarriosInformalesDeAmer-3262722.pdf>.
- Salazar, C. (2024). *El 10% de los niños y niñas en Colombia realizó trabajo infantil en 2023. Infobae. Junio*. <https://www.infobae.com/colombia/2024/06/14/el-10-de-los-ninos-y-ninas-en-colombia-realizo-trabajo-infantil-en-2023/#:~:text=A%20pesar%20de%20que%20resulta,tasa%20de%2011%2C1%25.&text=Ahora%20bien%2C%20el%20caso%20de,suelen%20regresar%20a%20las%20aulas>.

- Salguero, R. M., Rubiano, N., González, A., Lulle, T., Bodnar, Y., Velásquez, S., Cuervo, S. M. & Castellanos, E. (2007). *Universidad Externado de Colombia. Centro de Investigaciones sobre Dinámica Social. Junio 27. Bogotá.*
https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/04/Ciudad_espacio_y_poblacion._El_proceso_de-Urbanizacion.pdf.
- Santagata, R., Zucaro, A., Viglia, S., Ripa, M., Tian, X. & Ulgiati, S. (2020). *Assessing the sustainability of urban eco-systems through Emergy-based circular economy indicators. Ecological Indicators Volume 109, February, 105859.*
<https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2019.105859>.
- Secretaría de Educación Medellín. (2020). *Historia de la secretaría de educación. Medellín . Colombia.* <https://sem.medellin.edu.co/secretaria/nuestra-historia>.
- Silva, L., Marques P. D. & Pavan K. E. (2019). *Sustainability indicators for urban solid waste management in large and medium-sized worldwide cities Journal of Cleaner Production Volume 237, 10 November, 117802.*
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.117802>.
- Solanes, M. (1999). *Servicios públicos y regulación: consecuencias legales de las fallas de mercado. CEPAL.* <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/939eef96-b099-4168-b1d4-4dd03d4ff010>.
- Soltani, S., Ning, G., Ochoa, J. & Alpina, S. (2022). *The role of spatial configuration in moderating the relationship between social sustainability and urban Cities Volume 121, February, 103519.* <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103519>.
- Sopact. (2024). *Retorno social de la inversión (SROI): un nuevo enfoque.* https://www-sopact-com.translate.google.com/guides/social-return-on-investment-sroi?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sge#:~:text=By%20dividing%20the%20social%20and,unit's%20social%20and%20ecological%20value.
- Statista (2023). *Número de delitos registrados en la Unión Europea por cada 100.000 habitantes en 2020, por país y tipo de delito.*
<https://es.statista.com/estadisticas/609649/numero-de-delitos-registrados-en-los-paises-de-la-union-europea/>.
- Statista. (2025). *Crecimiento anual del producto interior bruto (PIB) de los 20 países más ricos del mundo desde 2020 hasta 2029.*
<https://es.statista.com/estadisticas/942932/crecimiento-anual-del-pib-de-los-20-paises-mas-ricos-del-mundo/>.
- Superservicios. (2021). *Informe Nacional de Coberturas 2022. Acueducto, Alcantarillado y Aseo. Grupo Estudios Sectoriales. 22 de diciembre.*
https://www.superservicios.gov.co/sites/default/files/inline-files/informe_nacional_de_coberturas_de_los_servicios_publicos_aaa_2020_vf_a%20%281%29.pdf.

- Tarazona, T., Bonilla, C. & Rojas, J. (2021). *Sistemas urbanos de drenaje sostenible (SUDS) una alternativa integral para el manejo de las aguas lluvias. Mundo FESC*. <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1124>.
- Tarlombani, M. A. (2005). *Turismo y sustentabilidad: Entre el discurso y la acción. Estudios y perspectivas en turismo*, 14(3), 222-238. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322005000300002&script=sci_arttext.
- Tavares, R. A. & Fitch, J. M. (2019). *Planificación comunitaria en barrios socialmente vulnerables. Identificación de los actores sociales en una comunidad. Revista de Arquitectura. Universidad Autónoma de México. DOI:* <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2258>.
- Toro, D. A. (2017). *Urbanismo Social y justicia espacial: Análisis de los Proyectos Urbanos Integrales de Medellín en relación con el 'Modelo Barcelona. Universitat de Barcelona Departamento de Geografía Humana Barcelona, España*. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/118802/1/TFM%20Toro%20Ortiz_Deiron%20Andres.pdf.
- Torres, T. M., Munguía, J. A., & Cruz, A. D. (2021). *Representaciones sociales del concepto de empleo de habitantes de diversos contextos culturales y diferentes grupos poblacionales. Noesis. Revista de ciencias sociales*, 30(60), 68-89. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S239586692021000200068&script=sci_arttext.
- UNAM. (2019). *Observatorio Internacional de las Familias y de la Política Familiar. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*. <https://www.iis.unam.mx/observatorio-internacional-de-las-familias-y-de-la-politica-familiar/>.
- UNESCO. (2012). *Cultura y desarrollo. Habana. Cuba*. https://www.lacult.unesco.org/doccc/CyD_9_es.pdf.
- UNESCO. (2012). *Fácil guía 1: Cultura y nuestros derechos culturales. San José. Honduras*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000228345>.
- UN-Habitat III. (2015). *Temas hábitat III. 22 - Asentamientos informales. 29 de mayo. New York*. https://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-22_ASENTAMIENTOS-INFORMALES-SP.pdf.
- UNICEF. (2024). *Participación de la Comunidad, Colaboración con las comunidades para que puedan liderar el proceso de cambio*. <https://www.sbcguidance.org/es/comprender/participacion-de-la-comunidad>.
- Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. (2022). *Lineamientos para la socialización de proyectos y actividades en el territorio. Bogotá*. <https://www.uaesp.gov.co/sites/default/files/planeacion/PCI-IN->

01_V1_Lineamientos_para_la_socializacion_de_proyectos_y_actividades_en_territorio.pdf.

UNIR. (2023). *La evolución positiva del valor de los bienes y servicios producidos en un determinado lugar durante un período concreto de tiempo se conoce como crecimiento económico, para medirlo se emplea el PIB. Universidad Internacional de la Rioja. España.* <https://www.unir.net/revista/empresa/crecimiento-economico/#:~:text=El%20crecimiento%20econ%C3%B3mico%20se%20mide,para%20medir%20el%20desarrollo%20econ%C3%B3mico>.

UNODC. (2023). *Victims of Intentional homicide. United Nations.* <https://dataunodc.un.org/dp-intentional-homicide-victims-est>.

Upegui, L. (2019). *Equipamientos sociales y resignificación del espacio: experiencia de la comuna 13 – San Javier en Medellín 2005-2015.* <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/69466>.

Urán, A. O. (2012). *Participación ciudadana y espacio popular Urbano en Medellín, entre ciudadanía insurgente y programas de planeación participativa y Urbanismos Social-Comuna 1 y Comuna 13 una reflexión comparativa. En: Revista Electrónica de Estudios Urbanos y Regionales. No 8. Marzo.* https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/4739/1/Ur%c3%a1nOmar_2012_Participaci%c3%b3nCiudadanaEspacio.pdf.

Valera, S. (2008). *Conflicto y miedo ante un nuevo espacio público urbano. En Fernández-Ramírez, B. y Vidal, T. (eds.). Debate sobre el espacio urbano. Barcelona: Editorial UOC.* https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32400524/Capitulo_Almeria_Valera-libre.pdf.

Vargas, G. S. & Arbeláez, G. M. (2020). *Gobernanza Criminal: Efectos de la Presencia de Grupos Criminales Sobre el Precio del Huevo en Barrios de la Ciudad de Medellín. Universidad EAFIT. Escuela de Economía y Finanzas. Medellín. Colombia.* <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/4c83d9c5-1af6-48fa-8ea9-85ac2a9bbf2f/content>.

Velásquez, C. A. (2013). *Intervenciones estatales en sectores informales de Medellín. Experiencias en mejoramiento barrial urbano Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 139-146 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia.* <https://www.redalyc.org/pdf/748/74830874017.pdf>.

Vera, F. & Mashini, D. (2020). *Espacio público: 6 ideas para revitalizar los barrios el día después de la COVID-19. 15 de mayo.* <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/espacio-publico-6-ideas-para-revitalizar-barrios-el-dia-despues/>.

Villa J.D. & Barrera, M. (2017). *Registro identitario de la memoria: políticas de la memoria e identidad nacional. Revista Colombiana de Sociología, 40 (1Supl) 149-172.* [HTTPS://doi.org/10.15446/rcs.v40n1supl.65911](https://doi.org/10.15446/rcs.v40n1supl.65911).

Villegas, S. M. (2018). *Resistencias en la promoción cultural de Medellín para la lucha por el derecho a la ciudad, Estudio de caso Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Departamento de*

Antropología. Medellín. Colombia.

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15794/1/VillegasMariana_2018_ResistenciaPromocionCultural.pdf.

Vitale, P. (2017). El acceso a la ciudad: entre el mercado y la producción social. Nueva Sociedad. Septiembre. Buenos Aires. Argentina. Volume 119, December 2021, 103416. <https://nuso.org/autor/pablo-vitale/>.