

## El empoderamiento multidimensional en emprendedores del turismo rural en destinos emergentes del Valle del Cauca, Colombia

*Multidimensional Empowerment among Rural Tourism Entrepreneurs in Emerging Destinations of Valle del Cauca, Colombia*

Edward Andrés Benavides Sánchez<sup>1</sup> , Esperanza Reyes Otalora<sup>2</sup>   
Francisco Andrés Góngora Nazareno<sup>3</sup> 

<sup>1</sup>Universidad del Valle, Palmira-Colombia, [edward.benavides@correounivalle.edu.co](mailto:edward.benavides@correounivalle.edu.co), <sup>2</sup>Universidad del Valle, Palmira-Colombia, [esperanza.reyes@correounivalle.edu.co](mailto:esperanza.reyes@correounivalle.edu.co), <sup>3</sup>Universidad del Valle, Palmira-Colombia, [gongora.francisco@correounivalle.edu.co](mailto:gongora.francisco@correounivalle.edu.co)

### Cómo citar / How to cite

Benavides Sánchez, E. A., Reyes Otalora, E., y Góngora Nazareno, F. A. (2026). El empoderamiento multidimensional en emprendedores del turismo rural en destinos emergentes del Valle del Cauca, Colombia. *Revista CEA*, 12(28), Art. e3376. <https://doi.org/10.22430/24223182.3376>

### RESUMEN

**Objetivo:** el objetivo fue explorar y describir los niveles de empoderamiento —económico, psicológico, social, político y ambiental— en emprendedores de turismo rural de Palmira y Pradera, y comparar diferencias por municipio y por sexo.

**Diseño/metodología:** se realizó un estudio transversal, exploratorio-comparativo, con muestreo intencional (n=51). Primero, se aplicó una escala adaptada de 20 ítems y se construyeron índices por dimensión. Los datos se trataron como ordinales; se reportaron medianas y rango intercuartílico. Las comparaciones entre grupos se efectuaron con la prueba de rangos de Wilcoxon (Mann-Whitney) bilateral. Además, se informó el tamaño del efecto de Cliff y se controló la multiplicidad con la corrección de Benjamini y Hochberg.

**Resultados:** los resultados muestran niveles altos en las dimensiones psicológica y ambiental, niveles medios en las dimensiones económica y social, y niveles bajos en la dimensión política. Además, tras la corrección por multiplicidad, no se observaron diferencias estadísticamente robustas por municipio ni por sexo en los índices dimensionales. Se identificaron tendencias a favor de Palmira en la dimensión social y señales pequeñas en las dimensiones política y ambiental, así como indicios de menores puntajes en mujeres en lo social y político; ninguna de estas tendencias se mantuvo con la corrección.

**Conclusiones:** el empoderamiento se percibe más consolidado en componentes psicológicos y de sostenibilidad, mientras que la dimensión política aparece rezagada. Las brechas por municipio y por sexo parecen sutiles y requieren muestras mayores para su detección. Se recomienda fortalecer mecanismos de gobernanza inclusiva, redes de colaboración y definición de prácticas e indicadores ambientales.

**Originalidad:** el estudio aporta evidencia contextual para destinos rurales emergentes y transparenta la confiabilidad diagnóstica por dimensión, ofreciendo insumos para afinar especialmente las dimensiones política y ambiental en investigaciones futuras.

**Palabras clave:** empoderamiento multidimensional, turismo rural, emprendimiento sostenible, desarrollo local.

### **Highlights**

- Este estudio mide empoderamiento rural en cinco dimensiones en destinos emergentes del Pacífico.
- Usa índices por dimensión y análisis ordinal con control de la tasa de descubrimientos falsos (FDR por sus siglas en inglés) y tamaños de efecto.
- No haya diferencias robustas por municipio o sexo tras ajuste por multiplicidad.
- Identifica rezago del empoderamiento político ligado a desafíos de gobernanza.
- Reporta confiabilidad diagnóstica y orienta refinamiento de política y ambiental.

### **ABSTRACT**

**Objective:** This study aimed to explore and describe different dimensions of empowerment—economic, psychological, social, political, and environmental—among rural tourism entrepreneurs in Palmira and Pradera (Colombia), as well as to analyze differences by municipality and by gender.

**Design/Methodology:** A cross-sectional, exploratory-comparative design was employed using purposive sampling (n = 51). First, an adapted 20-item scale was administered, and indices were constructed for each dimension. Data were treated as ordinal; medians and interquartile ranges were reported. To examine group differences, comparisons were performed using the two-tailed Wilcoxon rank-sum test (Mann–Whitney U test). In addition, Cliff's delta was calculated to estimate effect size, and multiple testing was controlled using the Benjamini–Hochberg correction.

**Findings:** The results revealed high levels of empowerment in the psychological and environmental dimensions. In contrast, economic and social empowerment showed moderate levels, while political empowerment was low. Furthermore, after adjusting for multiple comparisons, no statistically robust differences emerged by municipality or by gender across the dimensional indices. Trends favored Palmira in the social dimension, and small signals appeared in the political and environmental dimensions. Similarly, lower scores among women in the social and political dimensions were observed. However, none of these patterns were sustained after correction.

**Conclusions:** Empowerment appears to be more consolidated in psychological and sustainability-related components, whereas the political dimension remains underdeveloped. Differences by municipality and gender seem subtle and may require larger samples to be detected. It is therefore recommended to strengthen inclusive governance mechanisms, collaborative networks, and the definition of clear environmental practices and indicators.

**Originality:** This study provides context-specific evidence from emerging rural destinations and offers transparent diagnostic reliability estimates by dimension. In doing so, it contributes practical guidance for refining, in particular, the political and environmental dimensions of empowerment in future research.

**Keywords:** multidimensional empowerment, rural tourism, sustainable entrepreneurship, local development.

## Highlights

- This study measured rural empowerment across five dimensions in emerging destinations of Colombia's Pacific region.
- It applied dimensional indices and ordinal analysis, controlling the false discovery rate and effect sizes.
- No statistically robust differences by municipality or gender were observed after adjustment for multiple comparisons.
- A relative lag in political empowerment was identified, which is attributed to governance challenges.
- The study reports diagnostic reliability and provides direction for refining the political and environmental dimensions of empowerment.

## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el empoderamiento multidimensional de los emprendedores en el sector del turismo rural se ha convertido en un factor clave para asegurar un desarrollo equilibrado y sostenible en destinos turísticos, especialmente en aquellos considerados emergentes (Rangel Riobo, 2020; Vujko et al., 2024; Wijijayanti et al., 2020). Este enfoque multidimensional implica considerar aspectos económicos, sociales, políticos, psicológicos y ambientales que, en conjunto, fortalecen la capacidad de liderazgo, innovación y gestión de recursos de los emprendedores y sus comunidades (Dos Santos et al., 2024; Díaz Roca y Zielinski, 2022; González Domínguez et al., 2021; Merkel Arias y Kieffer, 2023; Rachmawati et al., 2021; Sulaiman et al., 2024; Strzelecka et al., 2017).

### Contexto y relevancia

Para contextualizar este fenómeno, el turismo rural se ha consolidado en los últimos años como un verdadero catalizador del desarrollo local y un dinamizador de economías emergentes, al proporcionarles a las comunidades geográficamente aisladas vías sostenibles de diversificación de ingresos y fortalecimiento de su tejido social (Polukhina et al., 2021; Rangel Riobo, 2020; Vujko et al., 2024; Wijijayanti et al., 2020).

Según Future Market Insights (2025), el mercado global de turismo rural alcanzó un valor estimado de USD 29.4 mil millones en 2024 y se proyecta que crezca hasta USD 32.1 mil millones en 2025, con un crecimiento anual compuesto del 8.2% entre 2025 y 2035, impulsado por la demanda creciente de experiencias auténticas, sostenibles y de inmersión en comunidades rurales que contrastan con la oferta de los destinos turísticos tradicionales.

Sin embargo, a pesar de su crecimiento, el turismo rural enfrenta desafíos significativos en el mundo. Entre ellos se encuentran la falta de infraestructura, el acceso limitado a financiamiento y la escasez de capacitación en las comunidades locales, los cuales han representado barreras críticas para el desarrollo del empoderamiento de los emprendedores en la cadena del turismo rural (Kurniawati et al., 2021). Estos desafíos se hacen aún más evidentes en economías emergentes, en las que el turismo rural ha emergido como una estrategia clave para la reconstrucción del tejido social y la promoción de la paz en contextos de posconflicto (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Guasca et al., 2022).

Los destinos emergentes se caracterizan por un incipiente desarrollo turístico, baja saturación de mercado y gran potencial de crecimiento local (Guasca et al., 2022; León-Palma y Lesmes-Silva, 2021; Polukhina et al., 2021). Los municipios de Palmira y Pradera ejemplifican este perfil al combinar recursos naturales con emprendimientos familiares en el Valle del Cauca, donde Palmira se destaca en turismo de naturaleza y agroturismo, mientras que Pradera tiene un potencial emergente en turismo rural (Alcaldía de Palmira, 2020, 2021; Alcaldía de Pradera, 2024). Además, estos municipios forman parte del Corredor Turístico del Pacífico —que incluye a Valle del Cauca, Chocó, Cauca y Nariño—, una estrategia regional orientada a integrar el turismo sostenible, proteger el medio ambiente y mejorar la infraestructura turística en una región rica en biodiversidad y herencia cultural afrodescendiente e indígena de Colombia (Gobernación del Valle del Cauca, 2025; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [Mincit], 2016; Mincit, 2020; Ochoa Guerrero et al., 2025).

### **Retos y vacíos empíricos**

Para consolidarse y diferenciarse, estos destinos requieren marcos de gobernanza participativa y estrategias de sostenibilidad que, además de proteger el patrimonio cultural, promuevan un crecimiento económico inclusivo y la generación de empleo local (Irwan et al., 2021; León-Palma y Lesmes-Silva, 2021). De hecho, en el contexto colombiano el turismo rural ha demostrado ser un pilar fundamental para el crecimiento económico y la generación de empleo, evolucionando de actividad esporádica a convertirse en un componente estructural para rescatar valores culturales, preservar la identidad local y estimular el desarrollo de territorios rurales históricamente marginados (León-Palma y Lesmes-Silva, 2021).

Sin embargo, a pesar de la riqueza teórica, existen lagunas empíricas en la medición del empoderamiento multidimensional en contextos rurales emergentes (Dos Santos et al., 2024), especialmente porque la literatura se ha centrado en destinos urbanos o contextos ya consolidados (Geng et al., 2025).

Esta falta de evidencia empírica dificulta comprender la interacción entre las dimensiones y diseñar políticas efectivas para fortalecer a los emprendedores locales (Boley et al., 2015; Dos Santos et al., 2024; González Domínguez et al., 2021).

Otros vacíos en la literatura resaltan la importancia de adaptar herramientas de medición a cada contexto (Boley et al., 2015; Dos Santos et al., 2024; Li et al., 2025; Mendoza-Ramos y Prideaux, 2018; Strzelecka et al., 2017). En este sentido, resulta fundamental avanzar en la exploración del empoderamiento desde una perspectiva multidimensional, particularmente en comunidades rurales que experimentan crecimiento económico derivado del turismo emergente (González Domínguez et al., 2021; Polukhina et al., 2021; Purnomo et al., 2020; Rachmawati et al., 2021).

### **Pregunta central de la investigación**

En síntesis, la investigación parte de la siguiente pregunta central: ¿cómo se manifiestan los niveles de empoderamiento en las dimensiones económica, psicológica, social, política y ambiental entre

los emprendedores del turismo rural en destinos emergentes (Palmira y Pradera), y qué diferencias preliminares pueden observarse según el género\* y municipio de procedencia?

### Justificación del estudio

Ante la escasez de estudios que aborden el empoderamiento multidimensional en destinos emergentes del Pacífico colombiano, este trabajo se enfoca en Palmira y Pradera —municipios donde el turismo rural ha demostrado ser motor de desarrollo social y económico— lo cual, a su vez, aporta evidencia empírica local que sustenta recomendaciones de política pública tendientes a fortalecer una gobernanza inclusiva y sostenible. En línea con la corresponsabilidad público-privada recomendada por la Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD] (2022) para fomentar alianzas estratégicas en la gestión turística, y con León-Palma y Lesmes-Silva (2021), quienes subrayan la relevancia de incorporar indicadores ambientales y sociales que fortalezcan la resiliencia comunitaria en el Valle del Cauca.

Asimismo, los planes sectoriales de turismo y el componente rural del plan de ordenamiento territorial de Palmira enfatizan la necesidad de mejorar infraestructura y capacidades locales mediante programas de formación técnica y apoyo a emprendimientos (Alcaldía de Palmira, 2021); en Pradera, Rangel Riobo (2020) documenta cómo la cocreación de productos turísticos comunitarios ha diversificado las fuentes de ingreso familiar y consolidado las redes de apoyo local. Del mismo modo, Guasca et al. (2022) ilustran, desde el contexto del posconflicto del Pacífico colombiano, cómo los modelos de gobernanza inclusiva promueven la participación de las comunidades rurales en la toma de decisiones turísticas.

El artículo se estructura en cuatro secciones principales: el marco teórico, que recoge las investigaciones más recientes sobre empoderamiento en el turismo rural en destinos emergentes; el diseño metodológico, que detalla la adaptación del instrumento y los criterios de selección de la muestra; los resultados, donde se presentan estadísticas descriptivas y comparativas no paramétricas (Wilcoxon–Mann–Whitney con ajuste FDR-BH<sup>†</sup> y tamaño de efecto  $\Delta$  de Cliff) por municipio y sexo a partir de índices compuestos por dimensión, junto con la interpretación prudente de las diferencias observadas; y, finalmente, la discusión y las conclusiones, que integran los hallazgos con la literatura existente, exploran sus implicaciones para la gobernanza inclusiva y la sostenibilidad en contextos emergentes, y proponen líneas de acción para fortalecer el empoderamiento de los emprendedores rurales.

### Objetivo del estudio

De alcance exploratorio-comparativo. Se analizaron percepciones tipo Likert en emprendedores del turismo rural de Palmira y Pradera y se contrastaron diferencias por municipio y sexo mediante Wilcoxon–Mann–Whitney, con  $\Delta$  de Cliff y control por FDR-BH, utilizando índices por dimensión del empoderamiento.

---

\* Para efectos de este estudio, la variable género se midió con una pregunta dicotómica (hombre/mujer), siguiendo las recomendaciones de Fowler (2013) sobre la formulación de variables demográficas con categorías cerradas y mutuamente excluyentes.

<sup>†</sup> El procedimiento de Benjamini-Hochberg (FDR-BH) es un método estadístico utilizado para controlar la tasa de falsos descubrimientos (FDR).

## **2. MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL**

### **Fundamentos conceptuales del empoderamiento multidimensional**

El empoderamiento multidimensional se entiende como el proceso mediante el cual los individuos y las comunidades adquieren capacidades ligadas a cinco esferas interrelacionadas —económica, psicológica, social, política y ambiental— que les permiten mejorar su bienestar y participar en la toma de decisiones turísticas (Dos Santos et al., 2024; González Domínguez et al., 2021). En su formulación original, Aghazamani y Hunt (2017) ya destacaban la naturaleza multidimensional de este constructo, enfatizando en la agencia y la autonomía de las comunidades para gestionar recursos locales y diseñar normas de bajo impacto. A continuación, se presentan las definiciones operativas de cada una de las cinco dimensiones del empoderamiento multidimensional:

La *dimensión económica* del empoderamiento en turismo rural se define como la capacidad de las comunidades para generar, acceder y controlar los beneficios financieros derivados de la actividad turística, mejorando sus condiciones de vida y reduciendo la dependencia externa. Aghazamani y Hunt (2017) vinculan el control comunitario del ecoturismo con la reducción de la pobreza y el reparto equitativo de los ingresos; En la escala Resident Empowerment through Tourism Scale (RETS), Boley y McGehee (2014) incorporaron un factor económico medido a través de ítems sobre beneficios percibidos, mostrando que la sensación de mejora en ingresos y empleo incide directamente en el sentido de empoderamiento de los residentes; Rachmawati et al. (2021) identificaron que variables como el capital, la educación y el perfil sociocultural modulan la percepción de empoderamiento económico.

Purnomo et al. (2020) ejemplificaron este potencial mediante un modelo de Villa Turística Sostenible, donde elevaron sus ingresos anuales evidenciando la viabilidad de los emprendimientos comunitarios para generar flujos de ingreso sostenibles. Wijijayanti et al. (2020) añaden que diversificar actividades —desde gastronomía hasta alojamiento y comercio local— reduce la vulnerabilidad económica al multiplicar las fuentes de ingreso. Mendoza-Ramos y Prideaux (2018) incorporan indicadores de participación en beneficios económicos, hallando que un mayor involucramiento comunitario se asocia con percepciones más positivas sobre las ganancias. Finalmente, Strzelecka et al. (2017) confirmaron que la percepción de beneficios económicos es un predictor significativo del apoyo de los residentes al desarrollo turístico, subrayando que solo la mejora tangible de la calidad de vida legitima y consolida el empoderamiento económico en destinos rurales.

La *dimensión psicológica* del empoderamiento remite al fortalecimiento interno de los residentes, expresado en autoestima, autoconfianza, orgullo cultural y sensación de autonomía, factores que motivan su participación en la gestión turística. Aghazamani y Hunt (2017) muestran que, al transferir el control del ecoturismo a la comunidad y valorar sus tradiciones, se produce un notable aumento de la autoestima y el orgullo local. Boley y McGehee (2014) incorporaron estos elementos en la RETS, validando ítems de autopercepción de control personal y orgullo cultural que explican gran parte del compromiso comunitario, labor que Boley et al. (2015) replicaron en Japón, confirmando la relevancia de la autoconfianza como predictor de la participación proactiva. Strzelecka et al. (2017) demostraron que estos constructos psicológicos predicen el apoyo de los residentes al desarrollo turístico en Europa Central y del Este, mientras que González Domínguez et al. (2021) confirmaron

en comunidades indígenas del estado de México la validez convergente de los ítems de autoestima y orgullo local, evidenciando la solidez de su medición en contextos rurales emergentes.

Más recientemente, Vujko et al. (2024) documentaron que el reconocimiento social de iniciativas lideradas por mujeres rurales refuerza su sensación de «poder para» influir en las decisiones turísticas, cerrando el ciclo entre autoconfianza y agencia personal. Finalmente, Strzelecka et al. (2025) aplicaron la RETS en el municipio de Pomerania (Polonia) y hallaron que el empoderamiento psicológico predice percepciones de justicia distributiva y participativa en políticas de conservación, subrayando su papel esencial en la cohesión y acción colectiva en destinos de naturaleza.

La *dimensión social* del empoderamiento comunitario en turismo rural se caracteriza por el fortalecimiento de la cohesión, las redes de apoyo y la acción colectiva, elementos que permiten que las comunidades coordinen esfuerzos y mantengan iniciativas de manera sostenible. Díaz Roca y Zielinski (2022) evidencian que el capital social estructural (participación en agrupaciones y redes formales) y cognitivo (confianza y normas compartidas) constituyen la base para que las comunidades en el posconflicto coordinen y sostengan proyectos de turismo rural, generando un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida; Purnomo et al. (2020) muestran cómo la colaboración multiactor —entre gobiernos locales, empresas comunitarias y organizaciones no gubernamentales (ONG)— cimienta redes de apoyo que facilitan la implementación conjunta de iniciativas turísticas, permite alinear recursos y distribuir beneficios equitativamente; y Rangel Riobo (2020) describe la cocreación de productos turísticos como un proceso en el que los emprendedores locales comparten conocimientos y recursos, fortaleciendo la resiliencia comunitaria y la confianza mutua necesaria para abordar retos comunes.

Irwan et al. (2021) complementan estos hallazgos al demostrar que las estrategias de empoderamiento basadas en la educación y el fortalecimiento de organizaciones locales mejoran la solidaridad y la capacidad de acción conjunta, al dotar a los habitantes de herramientas y conocimientos que refuerzan su participación. Finalmente, Kurniawati et al. (2021) subrayan que la formación continua y la vinculación con actores educativos construyen un tejido social más sólido, en el que la confianza y las redes de cooperación se traducen en mayor eficacia en la gestión de proyectos de turismo rural. Estos estudios muestran que la dimensión social no solo promueve la colaboración y el apoyo mutuo, sino que también legitima la voz comunitaria y garantiza la sostenibilidad de los emprendimientos turísticos a través de redes consolidadas y un sentido compartido de propósito.

La *dimensión política* del empoderamiento se refiere a la capacidad de los residentes para influir en la toma de decisiones, controlar recursos y participar en la gobernanza de los destinos turísticos. Estudios de caso aportan matices sobre los mecanismos de participación: González Domínguez et al. (2022) describen cómo el liderazgo y la rendición de cuentas en asambleas comunales de México legitiman decisiones democráticas y requieren consenso mayoritario para asegurar equidad; Rachmawati y Fountain (2020) advierten que la influencia desmedida de actores externos puede limitar el «poder para» de las comunidades, subrayando la necesidad de espacios genuinos de interlocución; y Purnomo et al. (2020) destacan el rol del liderazgo local y la coordinación interinstitucional como palancas para fortalecer la gobernanza de destinos emergentes y el control comunitario sobre los recursos turísticos. Además, Sulaiman et al. (2024) muestran que los foros y los comités participativos funcionan como espacios formales de interlocución entre residentes y

autoridades, aunque la insuficiente asistencia gubernamental y la baja participación juvenil actúan como barreras institucionales que merman la eficacia de estos canales de participación.

En este contexto, la gobernanza inclusiva alude a mecanismos de toma de decisiones con los que los emprendedores participan en la formulación y ejecución de políticas, un aspecto que en la práctica sigue siendo limitado (Díaz Roca y Zielinski, 2022; González Domínguez et al., 2022; Purnomo et al., 2020).

En contextos de posconflicto, Díaz Roca y Zielinski (2022) muestran que una gobernanza multinivel inclusiva —que involucre a autoridades estatales, ONG y organizaciones locales— es fundamental para garantizar la representación y la distribución equitativa de beneficios; Polukhina et al. (2021) enfatizan en la necesidad de indicadores de gobernanza coherentes entre niveles de gobierno para sostener proyectos de turismo rural tras la crisis de covid-19; y Vujko et al. (2024) demuestran que la participación de las mujeres en comités y órganos de gestión refuerza su control sobre las políticas turísticas y legitima su voz en la esfera pública. Estos hallazgos resaltan que sin participación efectiva y estructuras de gobernanza inclusivas las comunidades rurales pierden la capacidad de definir y gestionar su propio desarrollo turístico, debilitando el proceso de empoderamiento político.

La *dimensión ambiental* del empoderamiento en turismo rural implica que las comunidades asuman el control sobre la gestión sostenible de sus recursos naturales y adopten prácticas de bajo impacto que garanticen la conservación del entorno. Aghazamani y Hunt (2017) muestran que el empoderamiento comunitario en ecoturismo, mediante la implementación de normas locales de manejo y bajo impacto, promueve la rehabilitación de hábitats y la protección de especies endémicas al transferir la autoridad de conservación a los residentes.

En el contexto colombiano, León-Palma y Lesmes-Silva (2021) argumentan que integrar principios de sostenibilidad ambiental y salvaguarda del patrimonio material e inmaterial en la planificación turística fortalece tanto la identidad cultural como la resiliencia ecológica de las comunidades rurales.

Además, Díaz Roca y Zielinski (2022) evidencian que la participación directa de los habitantes en decisiones ambientales —por ejemplo, en la gestión de fuentes de agua y corredores biológicos— incrementa la percepción de beneficios ecológicos y refuerza el compromiso con prácticas responsables; y Mendoza-Ramos y Prideaux (2018) incorporan indicadores específicos de sostenibilidad ambiental y cuidado de la biodiversidad en su modelo de empoderamiento, demostrando que estos elementos son esenciales para la continuidad y viabilidad de destinos de naturaleza.

Frente a crisis como la pandemia de covid-19, Polukhina et al. (2021) subrayan la necesidad de estrategias ambientales adaptativas que mantengan la integridad de los recursos naturales aun en condiciones adversas. Merkel Arias y Kieffer (2023) amplían este enfoque al proponer un codiseño participativo de indicadores de sostenibilidad, en el que los propios residentes definen criterios de conservación y uso responsable, fortaleciendo su capacidad técnica y legitimando su autoridad ambiental. Finalmente, Strzelecka et al. (2025) sugieren la urgencia de incluir ítems ambientales en futuras validaciones para reflejar plenamente el control local sobre el entorno natural.

Estos estudios evidencian que el empoderamiento ambiental no solo depende de normas de bajo impacto y del manejo comunal de recursos, sino también de la cocreación de indicadores y de la incorporación explícita de la dimensión ambiental en herramientas de medición, contribuyendo a la sostenibilidad ecológica a largo plazo.

En coherencia con este marco, se entiende el posicionamiento cultural/turístico como una manifestación de reconocimiento y visibilidad territorial, articulado a la dimensión social del empoderamiento, particularmente pertinente para contrastes entre municipios (Boley y McGehee, 2014; Díaz Roca y Zielinski, 2022; Dolezal y Novelli, 2022).

En general, toda esta literatura sugiere que un enfoque integrado —que articule estratégicamente lo económico, lo psicológico, lo social, lo político y lo ambiental— es imprescindible para lograr un empoderamiento genuino y sostenible de los emprendedores del turismo rural en destinos emergentes.

### **Definición de destinos rurales emergentes**

Para el presente trabajo, se definen los destinos rurales emergentes como aquellos municipios que en los últimos cinco años se han incorporado a circuitos turísticos oficiales (Mincit, 2022a), presentan un incremento sostenido en la afluencia de visitantes (Centro de Pensamiento Turístico de Colombia, 2024) y cuentan con iniciativas gubernamentales incipientes de apoyo al turismo local (Alcaldía de Palmira, 2021; Alcaldía de Pradera, 2024).

En contextos emergentes como el de Colombia, el turismo ha demostrado ser un pilar fundamental para el crecimiento económico y la generación de empleo, especialmente en zonas rurales donde se ha impulsado el desarrollo sostenible y la inclusión de comunidades en procesos de reconstrucción social (León-Palma y Lesmes-Silva, 2021; Mincit, 2025; Rangel Riobo, 2020; The Guardian, 2025; United Nations Development Programme, 2024). En 2023, el sector turístico colombiano contribuyó con 33.2 billones de pesos al PIB, reflejando un crecimiento del 12.8 % respecto a 2022 y generando 872.527 empleos, consolidándose como motor clave para la recuperación pospandemia (Mincit, 2024).

Además del impacto económico, el turismo rural ha cobrado relevancia por su contribución a la equidad social, la sostenibilidad y la paz en territorios posconflicto (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Guasca et al., 2022). La diversificación de destinos y la promoción de experiencias de naturaleza y tradiciones locales han abierto nuevas oportunidades de negocio, respaldadas por la biodiversidad y la riqueza cultural (Región Administrativa y de Planeación del Pacífico, 2022). Destinos como Palmira y Pradera ejemplifican esta tendencia, combinando actividades tradicionales con servicios turísticos innovadores (Alcaldía de Palmira, 2020; Alcaldía de Pradera, 2024).

Palmira y Pradera fueron incluidos en 2021 en los circuitos oficiales del Corredor Turístico del Pacífico, recibiendo asistencia técnica y promocional de las secretarías de Competitividad locales (Mincit, 2022b). Desde entonces ambas localidades han registrado incrementos anuales de visitantes superiores al 15 % (Mincit, 2024), impulsados por nuevos productos de agroturismo y experiencias culturales desarrolladas por emprendedores familiares (Alcaldía de Palmira, 2021; Alcaldía de Pradera, 2024).

Este patrón de crecimiento —repetido en destinos emergentes de Latinoamérica como Barichara (Colombia), Puerto Varas (Chile) o San Ignacio (Costa Rica)— refleja la tendencia global de los últimos

2-3 años, en los que la diversificación hacia el turismo de naturaleza, bienestar y patrimonio ha permitido a las comunidades rurales ofrecer experiencias auténticas y sostenibles, aprovechando su biodiversidad y sus tradiciones locales (Future Market Insights, 2025; Región Administrativa y de Planeación del Pacífico, 2022).

### Escalas del empoderamiento multidimensional

Las escalas de aproximación al empoderamiento de emprendedores en el sector del turismo rural buscan identificar la capacidad con la que cuentan las comunidades locales para participar activamente en la planificación, desarrollo y gestión del turismo. Este empoderamiento se considera crucial para asegurar que los beneficios del turismo se distribuyan equitativamente y que las decisiones que se tomen reflejen las necesidades y aspiraciones de la comunidad (Purnomo et al., 2020).

Esta aproximación se puede analizar desde varias dimensiones, incluyendo la psicológica, social, política y económica, partiendo de que cada una contribuye a la capacidad de la comunidad para gestionar de manera sostenible sus recursos turísticos.

A continuación, en la Tabla 1, se presentan algunas escalas adaptadas a diferentes contextos:

**Tabla 1. Escalas y dimensiones para medir el empoderamiento en el turismo rural**

Table 1. Scales and dimensions used to measure empowerment in rural tourism

Autor	Escalas del empoderamiento	Dimensiones evaluadas
<b>Dolezal y Novelli (2022)</b>	Indicadores de conservación participativa	Ambiental
<b>González Domínguez et al. (2021)</b>	Escala en comunidades indígenas	Psicológica, social, política, económica
<b>Rachmawati et al. (2021)</b>	Escala de empoderamiento económico	Empoderamiento económico, participación comunitaria
<b>Purnomo et al. (2020)</b>	Modelo de empoderamiento en destinos emergentes	Gobernanza, corresponsabilidad
<b>Khalid et al. (2019)</b>	Escala de empoderamiento y apoyo comunitario	Económica, apoyo al turismo
<b>Mendoza-Ramos y Prideaux (2018)</b>	Rueda de empoderamiento en comunidades indígenas	Empoderamiento, sostenibilidad
<b>Strzelecka et al. (2017)</b>	RETS transcultural	Empoderamiento psicológico y beneficios económicos
<b>Boley y McGehee (2014)</b>	Escala de empoderamiento a través del turismo (RETS)	Psicológica, social, política, económica

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 1 muestra cómo, a lo largo de la última década, los estudios sobre empoderamiento en turismo rural han avanzado hacia modelos más integrales, que combinan sistemáticamente las dimensiones psicológica, social, política y económica, emergiendo a su vez la necesidad de integrar una dimensión ambiental al modelo.

### **Selección y adaptación del instrumento de medición**

Para cerrar la brecha identificada en la literatura, este estudio adapta la escala de González Domínguez et al. (2021) —validada originalmente en 91 miembros de comunidades rurales indígenas del estado de México— a las particularidades de Palmira y Pradera, dos destinos emergentes del Pacífico colombiano donde el turismo rural actúa como motor de desarrollo económico y social. Se añadió una quinta dimensión ambiental (tres ítems) para capturar la sostenibilidad como componente transversal del empoderamiento, en línea con Mendoza-Ramos y Prideaux (2018) y Khalid et al. (2019).

Además, se incorporó de manera exploratoria un ítem sobre autoformación en el empoderamiento psicológico, para valorar la capacidad de aprendizaje autónomo (González Domínguez et al., 2021), y otro sobre el impacto cultural en el empoderamiento social, con el fin de captar la influencia de valores y tradiciones locales (Rangel Riobo, 2020).

La selección y adaptación del instrumento respondió a tres criterios: (i) pertinencia contextual para captar dinámicas de agencia y pertenencia en comunidades rurales; (ii) cobertura conceptual de cinco dimensiones del empoderamiento relevantes para destinos emergentes; y (iii) adecuación lingüística mediante revisión y prueba piloto de claridad y pertinencia. Se añadieron ítems para reflejar aspectos operativos del contexto local (p. ej., posicionamiento cultural/turístico y gestión ambiental) tras contraste teórico y verificación de comprensión. En este estudio, la evidencia empírica se limita a análisis comparativos ordinales; no se reclaman métricas psicométricas concluyentes.

De esta forma, la escala adaptada ofrece un instrumento previamente validado en un contexto rural afín y ajustado al caso de estudio para incluir la dimensión ambiental, ofreciendo una medición contextualizada del empoderamiento multidimensional sin extender reclamos más allá del alcance exploratorio-comparativo (Dolezal y Novelli, 2022; Khalid et al., 2019; Mendoza-Ramos y Prideaux, 2018).

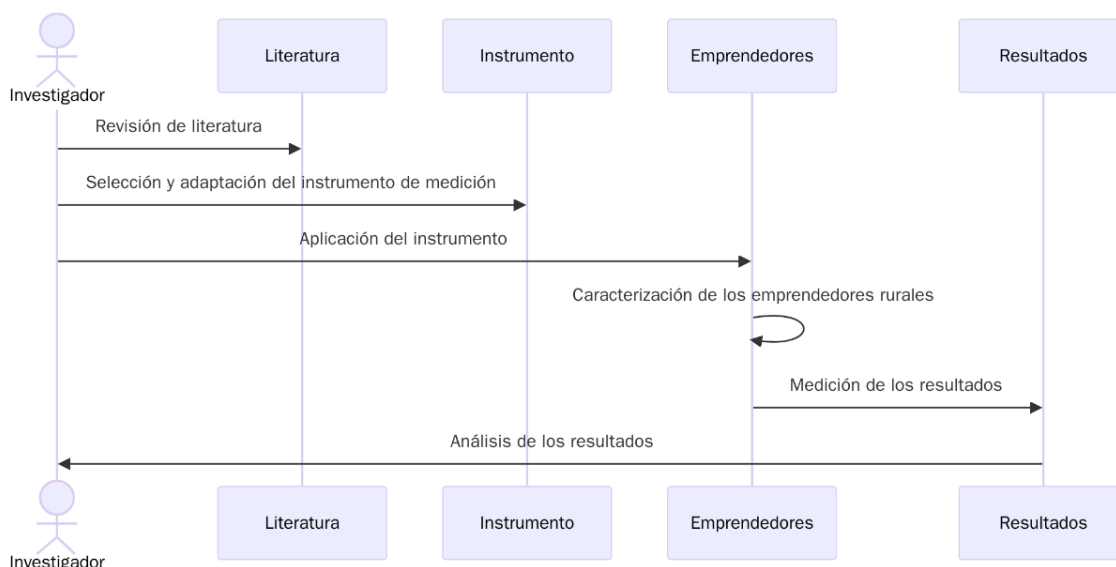
De esta forma, el instrumento resultante consta de 20 ítems distribuidos en cinco dimensiones —económica, psicológica, social, política y ambiental—, permitiendo una lectura estructurada del empoderamiento multidimensional en emprendedores del turismo rural para fines comparativos en esta muestra.

## **3. METODOLOGÍA**

### **Diseño de la investigación**

Se adoptó un diseño transversal, exploratorio-comparativo de carácter cuantitativo (Creswell, 2014; Sekaran y Bougie, 2016), idóneo para un estudio inicial con muestras focalizadas en contextos emergentes y para identificar patrones de empoderamiento multidimensional sin buscar generalización poblacional. Este enfoque permite describir los niveles de empoderamiento en un solo punto temporal y explora diferencias preliminares por sexo y municipio para sentar bases de estudios posteriores más extensos.

A continuación, en la Figura 1, se presenta de forma esquemática el diseño de la investigación:



**Figura 1. Etapas de desarrollo de la investigación**

Figure 1. Stages of the research process

Fuente: elaboración propia con base en González Domínguez et al. (2021).

## Población y muestra

Para este estudio se empleó un muestreo intencional coordinado con las secretarías de Competitividad de Palmira y Pradera. Se incluyeron únicamente mayores de 18 años con  $\geq 2$  años de experiencia en actividades de turismo rural, con verificación de trayectoria práctica. Este enfoque, apropiado en estudios exploratorio-comparativos con poblaciones específicas, busca maximizar la pertinencia y riqueza informativa al seleccionar informantes clave (Etikan et al., 2015; Palinkas et al., 2015; Patton, 2002).

La muestra final estuvo compuesta por 51 emprendedores rurales (26 hombres, 25 mujeres), procedentes de Pradera (58.8 %;  $n=30$ ) y Palmira (41.2 %;  $n=21$ ). Dado el alcance exploratorio-comparativo y el tamaño muestral, no se buscó representatividad probabilística. Los descriptivos se reportan como mediana (*interquartile range* [IQR]). Para la comparación entre subgrupos (municipio y sexo) se emplearon pruebas no paramétricas (Wilcoxon–Mann–Whitney, bilateral) sobre índices compuestos por dimensión,  $\Delta$  de Cliff como tamaño de efecto y ajuste FDR–BH, interpretando los resultados con cautela por la potencia limitada.

## Instrumento

Para garantizar que el cuestionario resultara comprensible y relevante en el contexto de Palmira y Pradera, los ítems originales fueron sometidos a una revisión de adecuación cultural y lingüística con expertos y emprendedores locales del sector turístico. Luego se realizó una prueba piloto de claridad con un pequeño grupo de emprendedores, cuyos comentarios permitieron ajustar la redacción de los nuevos ítems y confirmar la comprensión y pertinencia lingüística de toda la escala.

El cuestionario final constó de 20 ítems evaluados mediante una escala Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo) para medir empoderamiento multidimensional (Tabla 2). Adicionalmente, el cuestionario incluyó cinco preguntas abiertas de carácter contextual; dichas

respuestas no se analizan en el presente artículo y serán reportadas en un estudio cualitativo independiente.

**Tabla 2. Escala adaptada con dimensiones para medir el empoderamiento en el turismo rural sostenible en destinos turísticos emergentes**

Table 2. Adapted scale with dimensions for measuring empowerment in sustainable rural tourism in emerging destinations

Constructo	Unidad	Código	Ítem
<b>Empoderamiento psicológico</b>	Autoestima	EPs-01	1. Me siento satisfecho con las actividades que realizo en el turismo dentro de mi comunidad.
	Reconocimiento	EPs-02	2. Considero que mi participación en la actividad turística es importante.
	Autonomía	EPs-03	3. Puedo tomar decisiones en relación con la actividad que realizo dentro del turismo.
	Orgullo	EPs-04	4. Me siento orgulloso de colaborar en la actividad turística de mi comunidad.
	Autoformación*	EPs-05	5. Me capacito y autoformo permanentemente en temas de alta relevancia en mi actividad productiva para mejorar mis productos y servicios*.
<b>Empoderamiento social</b>	Participación	ES-01	6. Me siento con la libertad de proponer ideas o acciones relacionadas con la actividad turística.
	Apoyo	ES-02	7. Las actividades turísticas han permitido el desarrollo de nuevas organizaciones en mi comunidad.
	Integración en el trabajo en equipo	ES-03	8. Me siento integrado al equipo de trabajo de turismo.
	Cohesión social	ES-04	9. Considero que en mi comunidad existe unión para el logro de objetivos comunes en relación al turismo.
	Impacto cultural*	ES-05	10. Considero que las actividades culturales que se realizan en mi municipio están bien posicionadas y atraen altos volúmenes de turistas*.
<b>Empoderamiento político</b>	Toma de decisiones	EP-01	11. Como integrante de la organización, mi opinión, es considerada en la toma de decisiones respecto al turismo.
	Control o centralización del poder en la comunidad	EP-02	12. Considero que la actividad turística es controlada por la comunidad, no por agentes externos.
	Representación justa	EP-03	13. Los líderes de la organización turística representan de manera justa nuestros intereses.
	Colaboración con agentes externos	EP-04	14. Mi participación en la oferta ecoturística me ha permitido colaborar con otros grupos externos a mi comunidad.

Constructo	Unidad	Código	Ítem
<b>Empoderamiento económico</b>	Mejora de calidad de vida	EE-01	15. Considero que los ingresos obtenidos por la actividad turística me han permitido mejorar mi calidad de vida.
	Generación de empleo digno	EE-02	16. Se generan empleos dignos para los integrantes de la comunidad.
	Manejo efectivo de recursos	EE-03	17. Considero que mi comunidad ha mejorado por los ingresos recibidos por la actividad turística.
<b>Empoderamiento ambiental*</b>	Sostenibilidad*	EA-01	18. Considero que los procesos de mi actividad productiva dentro de la cadena del turismo ayudan a disminuir impactos ambientales en la zona*.
	Políticas de desarrollo sostenibles*	EA-02	19. Considero que los actores gubernamentales del municipio han propiciado condiciones de mejoramiento en la sostenibilidad de los recursos de la cadena del turismo*.
	Integración y preocupación por el medio ambiente*	EA-03	20. Como integrante de la cadena del turismo observo una alta preocupación de todos los emprendedores rurales del sector en torno al cuidado del medio ambiente y la sostenibilidad de los recursos de la zona*.

Fuente: elaboración propia.

Nota. La escala fue adaptada por los investigadores al contexto del estudio (\*adaptación).

### Procedimiento de recolección de datos

El cuestionario fue administrado de manera presencial por uno de los investigadores en mayo de 2023, con tiempo promedio de 20 minutos por participante. Durante la aplicación, los participantes fueron informados sobre el propósito del estudio, la confidencialidad de sus respuestas y su uso exclusivo para fines académicos. Se garantizó el anonimato de los datos, y se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de la recolección de la información. La tasa de respuesta fue del 100 %, ya que todos los emprendedores invitados que aceptaron participar completaron el cuestionario en su totalidad.

### Análisis de datos

**Manejo de faltantes.** Antes del análisis se realizó una auditoría de faltantes y consistencia: (i) cuantificación de valores faltantes (NA) por variable y por caso; (ii) verificación de niveles frente al diccionario (detección de valores fuera de rango y recodificación de categorías no válidas a NA); y (iii) exploración de patrones de pérdida por grupo (municipio/sexo). No se imputaron datos. En los comparativos (Wilcoxon–Mann–Whitney) se utilizó eliminación por casos completos a nivel de cada contraste (índice × grupo), y en los descriptivos se reportó el tamaño válido (N) por ítem. Esta estrategia busca minimizar sesgos por eliminación indiscriminada y mantener trazabilidad (Bennett, 2001).

**Índices compuestos por dimensión.** Para alinear el análisis con la estructura teórica del constructo, cada dimensión (económica, psicológica, social, política y ambiental) se operativizó mediante un

índice compuesto calculado como la mediana por fila de sus ítems (se verificó una versión de sensibilidad con promedio) (Harpe, 2015; Sullivan y Artino, 2013).

**Confiabilidad interna (alcance diagnóstico).** Se inspeccionaron  $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  total por dimensión sobre matrices de correlaciones policóricas, reportando los coeficientes con alcance diagnóstico dado el tamaño muestral (sin reclamar validación concluyente). En la dimensión política, la estimación policórica con seis categorías no fue viable por esparsidad; por ello,  $\alpha$  se estimó mediante una aproximación ordinal estabilizada (colapso de categorías infrecuentes) y  $\omega$  no se reporta por inestabilidad en esta muestra (Gadermann et al., 2012; Zumbo et al., 2007).

**Descriptivos.** Los índices por dimensión se reportaron como mediana (IQR) por grupo (sexo, municipio), dada su naturaleza ordinal, privilegiando medidas robustas de tendencia central y dispersión (Harpe, 2015; Sullivan y Artino, 2013).

**Comparaciones bivariadas.** Las diferencias entre dos grupos independientes (municipio y sexo) se evaluaron sobre los índices compuestos por dimensión con la prueba de rangos de Wilcoxon–Mann–Whitney (bilateral), acompañando cada contraste con el tamaño del efecto  $\Delta$  de Cliff. Para controlar la multiplicidad en cada bloque (municipio y sexo), se aplicó FDR-BH, reportando  $p$  cruda y  $p$  ajustada. Los resultados se interpretan con cautela por el tamaño muestral (Benjamini y Hochberg, 1995; Cliff, 1993; Mann y Whitney, 1947; Wilcoxon, 1945)

**Software.** Los análisis se realizaron en R (versión consignada en el repositorio del proyecto), utilizando `psych` (correlaciones policóricas,  $\alpha$  y  $\omega$ ), `rstatix` (Wilcoxon–Mann–Whitney; Kassambara, 2023), `effsize` ( $\Delta$  de Cliff; Torchiano, 2020) y `tidyverse` (principalmente `dplyr`, `tidyr`, `purrr`, `tibble`, `readr`) para preparación y trazabilidad de datos (R Core Team, 2025). La corrección por multiplicidad se implementó con `p.adjust` (método BH) de `stats`.

## Reproducibilidad y trazabilidad

Los análisis se ejecutaron íntegramente en R mediante *scripts* que automatizan el flujo de trabajo. Por razones de confidencialidad y tamaño muestral, los microdatos no son de acceso público. El código y las salidas agregadas pueden solicitarse al autor de correspondencia para fines de verificación editorial.

## Consideraciones éticas

El estudio cumplió con los principios éticos de investigación en ciencias sociales. Se respetó la autonomía de los participantes, asegurándose de que su participación fuera completamente voluntaria y que no existieran riesgos para ellos. Se garantizó la confidencialidad de los datos recopilados y su almacenamiento seguro. Dado que no se involucraron datos sensibles ni intervenciones experimentales, no se requirió la aprobación de un comité de ética, aunque se siguieron las directrices internacionales de investigación responsable en ciencias sociales.

#### 4. RESULTADOS

##### Perfil sociodemográfico y productivo de la muestra

Se incluyeron 51 emprendedores rurales mayores de 18 años, con al menos dos años de experiencia en actividades turísticas rurales. De estos, el 51% fueron hombres, mientras que el 49% mujeres. El 39.2% ha cursado primaria y el bachillerato, el 41.2% cuenta con formación en carrera técnica o tecnológica y en menor medida el 19.6% cuenta con una licenciatura o título universitario, garantizando diversidad de perfiles.

Las actividades económicas se distribuyeron de la siguiente forma (ver Tabla 3):

- Alimentación: 31.4%, incluyendo restaurantes y bares.
- Alojamiento: 29.4%, abarcando hoteles, cabañas, casas rurales y *campings*.
- Comercio local: 13.7%, que incluyó tiendas de artesanías, productos locales y *souvenirs*.
- Actividades de ocio: 13.7%, dedicadas a senderismo, paseos en bicicleta, pesca, caza y equitación.
- Servicios turísticos: 9.8%, como guías turísticos, transporte, reservas y venta de boletos.
- Turismo temático: 2%, relacionados con turismo temático como *glamping*, avistamiento de aves, flora endémica, etc.

**Tabla 3. Actividad económica participantes por ciudad de origen**

Table 3. Economic activity of participants by municipality of origin

Actividad económica	Palmira	Pradera	Total	%
<b>Alimentación</b>	3	13	16	31.4
<b>Alojamiento</b>	8	7	15	29.4
<b>Comercio local</b>	2	5	7	13.7
<b>Actividades de ocio</b>	3	4	7	13.7
<b>Servicios turísticos</b>	4	1	5	9.8
<b>Turismo temático</b>	0	1	1	2.0

Fuente: elaboración propia.

**Distribución muestral.** En la muestra analizada (N = 51), el 58.8 % de los emprendimientos se ubica en Pradera (n = 30) y el 41.2 % en Palmira (n = 21).

**Representatividad.** La selección fue intencional y se gestionó con las secretarías locales; no se dispone de un marco censal completo del universo municipal/sectorial. Por ello, estas proporciones no se interpretan como representativas del universo, sino como base exploratoria-comparativa para contrastar municipio y sexo.

##### Descriptivos (mediana [IQR])

En conjunto, los índices por dimensión muestran perfiles altos en las dimensiones psicológica y ambiental, medios en las dimensiones económica y social, y bajos en la dimensión política. Por municipio (Tabla 4), la dimensión psicológica se ubica en el rango superior en ambos casos (Palmira: 6 [1], N = 21; Pradera: 6 [0], N = 30), con menor dispersión en Pradera (IQR = 0). La dimensión económica es similar entre municipios (5 [1] en ambos). En la dimensión social se observa un nivel central mayor en Palmira (4 [1]) frente a Pradera (3 [2]), con más variabilidad en Pradera (IQR = 2). La dimensión

política presenta valores bajos en los dos municipios (Palmira: 2.5 [1.5]; Pradera: 1.75 [1.5]). En la dimensión ambiental, ambos alcanzan 5 como mediana, con heterogeneidad relativamente mayor en Palmira (5 [2]) que en Pradera (5 [1]).

**Tabla 4. Estadísticas descriptivas por dimensión y municipio (mediana [IQR]; N válido)**

Table 4. Descriptive statistics by dimension and municipality (Median [IQR]; Valid N)

Dimensión	Palmira	Pradera
Psicológica	6 [1]; N=21	6 [0]; N=30
Económica	5 [1]; N=21	5 [1]; N=30
Social	4 [1]; N=21	3 [2]; N=30
Política	2.5 [1.5]; N=21	1.75 [1.5]; N=30
Ambiental	5 [2]; N=21	5 [1]; N=30

Fuente: elaboración propia.

Por sexo (Tabla 5), la dimensión psicológica se mantiene alta y muy estable en ambos grupos (hombres: 6 [0], N = 26; mujeres: 6 [0], N = 25). La dimensión económica es coincidente (5 [1] en ambos). En la dimensión social las medianas son iguales (4), con mayor variabilidad en mujeres (hombres: 4 [1]; mujeres: 4 [2]). La dimensión política conserva niveles bajos y muestra una mediana menor en mujeres (hombres: 2.5 [1.88]; mujeres: 1.5 [1.5]). La dimensión ambiental permanece en 5 para ambos sexos, con dispersión mínima en hombres (5 [0]) y ligeramente mayor en mujeres (5 [1]).

**Tabla 5. Estadísticas descriptivas por dimensión y sexo (mediana [IQR]; N válido)**

Table 5. Descriptive statistics by dimension and gender (Median [IQR]; Valid N)

Dimensión	Hombre	Mujer
Psicológica	6 [0]; N=26	6 [0]; N=25
Económica	5 [1]; N=26	5 [1]; N=25
Social	4 [1]; N=26	4 [2]; N=25
Política	2.5 [1.88]; N=26	1.5 [1.5]; N=25
Ambiental	5 [0]; N=26	5 [1]; N=25

Fuente: elaboración propia.

Nota. Estas estimaciones (mediana [IQR]; N válido) son descriptivas y no implican significación estadística. Las diferencias entre grupos se evalúan en la sección de comparaciones bivariadas (Wilcoxon–Mann–Whitney,  $\Delta$  de Cliff,  $p$  y  $p$  ajustada FDR).

En síntesis, los descriptivos sugieren un perfil de empoderamiento en el cual predominan capacidades internas y de sostenibilidad (psicológica y ambiental) relativamente altas y estables entre subgrupos, mientras que la dimensión política emerge como el componente más rezagado, consistente con mayores barreras para incidir en decisiones y gobernanza local. Aunque se observan asimetrías descriptivas —especialmente una mayor centralidad social en Palmira y una mediana política menor en mujeres—, estas diferencias constituyen únicamente señales preliminares que deben contrastarse formalmente mediante las pruebas no paramétricas y el control por multiplicidad reportados en las siguientes secciones.

### Confiabilidad (alcance diagnóstico)

La consistencia interna por dimensión se estimó con  $\alpha$  de Cronbach y, cuando fue estable,  $\omega$  total a partir de matrices policóricas. Dado el tamaño muestral (N = 51) y la naturaleza ordinal de los ítems,

estos coeficientes se reportan con alcance diagnóstico (no se reclama validación concluyente); su finalidad es transparentar la coherencia interna mínima que sustenta la agregación por dimensiones (ver Tabla 6). En la dimensión política, la estimación policórica con seis categorías no fue viable por esparsidad de categorías y celdas vacías (especialmente en EP1). Para obtener una estimación ordinal estable, se colapsaron categorías infrecuentes en tres niveles (desacuerdo / acuerdo leve / acuerdo) y se calculó  $\alpha$  sobre la matriz policórica con corrección por continuidad (global = FALSE; correct = 0.5). Debido a inestabilidad/Heywood en la modelación factorial bajo este patrón de respuestas,  $\omega$  no se reporta para política en esta muestra.

**Tabla 6. Confiabilidad (diagnóstica) por dimensión**

Table 6. Diagnostic reliability by dimension

Dimensión	k-items	N	Método	$\alpha$ (diagnóstico)	$\omega_{total}$ (diagnóstico)
<b>Psicológica</b>	5	51	Policórica (ordinal)	0.50	0.901
<b>Social</b>	5	51	Policórica (ordinal)	0.70	0.801
<b>Política</b>	4	51	Policórica con colapso a 3 categorías†	0.44	NR‡
<b>Económica</b>	3	51	Policórica (ordinal)	0.87	0.873
<b>Ambiental</b>	3	51	Policórica (ordinal)	0.374	0.39

Fuente: elaboración propia.

Nota. Coeficientes reportados con alcance diagnóstico (N = 51; ítems ordinales). En política, la matriz policórica con 6 categorías no convergió por esparsidad; se estimó  $\alpha$  con policórica tras colapso a 3 niveles (global = FALSE; correct=0.5).  $\omega$  no se reporta en política por inestabilidad (Heywood) en esta muestra. Análisis de sensibilidad: al excluir EP-04,  $\alpha$  aumenta ( $\approx 0.52$ ; Spearman).

En la dimensión económica (k = 3), la consistencia es alta ( $\alpha \approx 0.87$ ;  $\omega \approx 0.873$ ), lo que respalda el uso del índice compuesto en el análisis comparativo.

En la dimensión social (k = 5), la consistencia es aceptable ( $\alpha \approx 0.70$ ;  $\omega \approx 0.801$ ), suficiente para interpretar el índice con confianza prudente.

En la dimensión psicológica (k = 5), el  $\alpha$  es moderado ( $\approx 0.50$ ) pero  $\omega$  elevado ( $\approx 0.901$ ), lo que sugiere cargas heterogéneas entre ítems (violación de tau-equivalencia); en este escenario  $\alpha$  tiende a subestimar la consistencia y  $\omega$  representa mejor la fiabilidad global. El índice es utilizable, con lectura cauta.

En la dimensión política (k = 4), la confiabilidad es moderada-baja con el enfoque ordinal estabilizado ( $\alpha \approx 0.44$ ). Este resultado es consistente con (i) la fuerte concentración de respuestas en categorías bajas (efecto piso) y (ii) la heterogeneidad conceptual entre contenidos (voz en decisiones, control comunitario, representación y colaboración externa), que pueden comportarse menos reflectivos y más cercanos a un componente formativo, reduciendo la covariación. En un análisis de sensibilidad, al excluir EP4 (colaboración con grupos externos), la consistencia aumenta ( $\alpha \approx 0.52$  con Spearman), lo cual sugiere que EP4 capta una faceta distinta y refuerza la necesidad de interpretar esta dimensión con cautela y refinarla en estudios futuros.

En la dimensión ambiental ( $k = 3$ ), la consistencia es baja ( $\alpha \approx 0.374$ ;  $\omega \approx 0.39$ ). Posibles causas incluyen el número reducido de ítems, la amplitud conceptual (mezcla de prácticas operativas y soporte institucional) y variabilidad contextual que limita la covariación entre reactivos. Por ello, el índice se mantiene principalmente como indicador descriptivo en este estudio.

En síntesis, las dimensiones económica y social muestran un soporte de confiabilidad suficiente para sustentar la agregación en índices y su uso comparativo; la dimensión psicológica es defendible priorizando  $\omega$ , dado que  $\alpha$  puede subestimar la consistencia bajo cargas heterogéneas. En contraste, las dimensiones política y ambiental se interpretan con alcance diagnóstico: en la política, la esparsidad y la heterogeneidad entre ítems limitan la consistencia interna aun con estimación ordinal estabilizada, y en la ambiental el bajo número de ítems y la amplitud conceptual restringen la covariación. Por ello, ambas dimensiones son útiles para describir patrones y orientar hipótesis, pero no para sustentar afirmaciones robustas.

### Comparaciones no paramétricas (Wilcoxon–Mann–Whitney, $\Delta$ de Cliff, FDR-BH)

Para contrastar diferencias entre grupos se aplicó la prueba Wilcoxon–Mann–Whitney (bilateral) sobre los índices por dimensión. Se reporta el valor  $p$  sin ajustar y el valor  $p$  ajustado por FDR–Benjamini & Hochberg ( $p_{FDR}$ ), considerando evidencia robusta únicamente cuando  $p_{FDR} < .05$ . La magnitud y dirección de las diferencias se complementan con  $\Delta$  de Cliff (negligible/small/medium/large). Los tamaños de grupo fueron: Palmira ( $N = 21$ ) vs Pradera ( $N = 30$ ) y mujeres ( $N = 25$ ) vs hombres ( $N = 26$ ).

### Municipio (Palmira vs. Pradera)

En los contrastes por municipio, ningún índice dimensional mantuvo significancia tras el ajuste FDR. No obstante, se observaron señales consistentes —aunque exploratorias— a favor de Palmira en tres dimensiones: social ( $p = .0311$ ;  $p_{FDR} = .1555$ ;  $\Delta = .344$ , efecto medio), política ( $p = .0746$ ;  $p_{FDR} = .1572$ ;  $\Delta = .290$ , efecto pequeño) y ambiental ( $p = .0943$ ;  $p_{FDR} = .1572$ ;  $\Delta = .257$ , efecto pequeño). En cambio, económica ( $p = .425$ ;  $p_{FDR} = .5312$ ;  $\Delta = .117$ ) y psicológica ( $p = .552$ ;  $p_{FDR} = .552$ ;  $\Delta = -.075$ ) no mostraron evidencia de diferencias. En conjunto, estos resultados sugieren tendencias que no superan el control por multiplicidad y, por tanto, deben interpretarse con cautela y como base para hipótesis futuras (Tabla 7).

**Tabla 7. Wilcoxon por dimensión - municipio (W, p,  $p_{FDR}$ ,  $\Delta$  de Cliff, Magnitud)**

Table 7. Wilcoxon rank-sum test results by dimension—municipality (W, p,  $p_{FDR}$ , Cliff's  $\Delta$ , Magnitude)

Dimensión	Comparación	n (g1)	n (g2)	W	p	p(fdr)	$\Delta$ de Cliff	Magnitud	Sig. (fdr<.05)
<b>Índice Social</b>	Municipio: Palmira (g1) vs Pradera (g2)	21	30	423.5	0.0311	0.1555	0.344	medium	No
<b>Índice Política</b>	Municipio: Palmira (g1) vs Pradera (g2)	21	30	406.5	0.0746	0.1572	0.29	small	No
<b>Índice Ambiental</b>	Municipio: Palmira (g1) vs Pradera (g2)	21	30	396.0	0.0943	0.1572	0.257	small	No
<b>Índice Económica</b>	Municipio: Palmira (g1) vs Pradera (g2)	21	30	352.0	0.425	0.5312	0.117	negligible	No
<b>Índice Psicológica</b>	Municipio: Palmira (g1) vs Pradera (g2)	21	30	291.5	0.552	0.552	-0.075	negligible	No

Fuente: elaboración propia.

### Sexo (mujeres vs. hombres)

En los contrastes por sexo, ninguna dimensión alcanzó significancia tras el ajuste por FDR. Aun así, se observaron señales exploratorias de menores puntajes en mujeres en dos dimensiones: la política ( $p = .0495$ ;  $p\_FDR = .1767$ ;  $\Delta = -.297$ , efecto pequeño) y la social ( $p = .0707$ ;  $p\_FDR = .1767$ ;  $\Delta = -.285$ , efecto pequeño). La dimensión ambiental mostró una diferencia pequeña, pero sin evidencia estadística ( $p = .255$ ;  $p\_FDR = .425$ ;  $\Delta = -.183$ ). En contraste, la dimensión económica ( $p = .770$ ;  $p\_FDR = .770$ ;  $\Delta = -.037$ ) y la dimensión psicológica ( $p = .763$ ;  $p\_FDR = .770$ ;  $\Delta = -.045$ ) no sugirieron diferencias relevantes. En conjunto, los resultados apuntan a posibles brechas pequeñas en las dimensiones social y política, desfavorables para las mujeres, que no se sostienen tras el control por multiplicidad y deben interpretarse como tendencias para investigación posterior (Tabla 8).

**Tabla 8. Wilcoxon por Dimensión - Sexo (W, p, p\_fdr, Δ de Cliff, Magnitud)**

Table 8. Wilcoxon rank-sum test results by dimension—gender (W, p, p\_fdr, Cliff's Δ, Magnitude)

Dimensión	Comparación	n (g1)	n (g2)	W	p	p(fdr)	Δ de Cliff	Magnitud	Sig. (fdr<.05)
<b>Índice Social</b>	Sexo: Mujer (g1) vs Hombre (g2)	25	26	417.5	0.0707	0.1767	-0.285	small	No
<b>Índice Política</b>	Sexo: Mujer (g1) vs Hombre (g2)	25	26	421.5	0.0495	0.1767	-0.297	small	No
<b>Índice Ambiental</b>	Sexo: Mujer (g1) vs Hombre (g2)	25	26	384.5	0.255	0.425	-0.183	small	No
<b>Índice Económica</b>	Sexo: Mujer (g1) vs Hombre (g2)	25	26	337.0	0.77	0.77	-0.037	negligible	No
<b>Índice Psicológica</b>	Sexo: Mujer (g1) vs Hombre (g2)	25	26	339.5	0.763	0.77	-0.045	negligible	No

Fuente: elaboración propia.

Nota. Estos análisis se basan en índices compuestos por dimensión; por tanto, las señales con p cruda  $< .05$  que no mantienen significancia tras FDR deben considerarse estrictamente exploratorias y no sustentan inferencias firmes.

En conjunto, los contrastes Wilcoxon–Mann–Whitney no evidencian diferencias robustas por municipio ni por sexo una vez controlada la multiplicidad mediante FDR–BH, lo que sugiere que, en esta muestra, las brechas entre subgrupos son sutiles o heterogéneas y no sustentan inferencias firmes. Aun así, se observan señales consistentes pero exploratorias: por municipio, mayores puntajes en Palmira en las dimensiones social, política y ambiental; y por sexo, puntajes ligeramente menores en mujeres en las dimensiones social y política. Estas tendencias aportan insumos para la discusión y la formulación de hipótesis, pero deben interpretarse con cautela, privilegiando la dirección y magnitud del efecto ( $\Delta$  de Cliff) sobre la significación no ajustada.

## 5. DISCUSIÓN

Este estudio aporta evidencia empírica inicial sobre el empoderamiento multidimensional en emprendedores del turismo rural en destinos emergentes del Pacífico colombiano (Palmira y Pradera), atendiendo el llamado reciente a medir y comprender el empoderamiento como un constructo económico, psicológico, social, político y ambiental interdependiente, en especial en territorios rurales donde el turismo cumple funciones de desarrollo local, cohesión social

y sostenibilidad (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Dos Santos et al., 2024; González Domínguez et al., 2021; Vujko et al., 2024).

En síntesis, los resultados describen un perfil de empoderamiento multidimensional en el que las dimensiones psicológica y ambiental tienden a ubicarse en niveles relativamente altos y estables, mientras que la dimensión política aparece de forma consistente como la más baja, sugiriendo mayores limitaciones para incidir en decisiones y espacios de gobernanza local. En las comparaciones bivariadas, tras el control por multiplicidad (FDR-BH) no se identificaron diferencias robustas ni por municipio ni por sexo; sin embargo, se observaron señales exploratorias: por municipio, tendencias a favor de Palmira en los índices social, político y ambiental (efectos pequeños a medios), y por sexo, indicios de puntajes ligeramente menores en mujeres en social y política (efectos pequeños). En conjunto, el patrón sugiere que las brechas entre subgrupos, si existen, son sutiles en esta muestra, pero que las dimensiones vinculadas a capital social, participación y gobernanza concentran las variaciones más relevantes para la interpretación y la agenda aplicada del estudio.

### **Patrones globales por dimensión: fortalezas subjetivas y brechas de gobernanza**

En el perfil agregado, las dimensiones psicológica y ambiental presentan medianas relativamente altas, mientras que la dimensión política se mantiene baja; las dimensiones económica y social se ubican en rangos intermedios. Este patrón es conceptualmente consistente con la literatura que propone que el empoderamiento en turismo rural suele emerger primero como fortalecimiento subjetivo (orgullo, autoconfianza, sentido de agencia) y como adhesión a valores de conservación, incluso cuando los arreglos institucionales de participación y control de decisiones aún no se consolidan (Aghazamani y Hunt, 2017; Boley y McGehee, 2014; León-Palma y Lesmes-Silva, 2021; Strzelecka et al., 2017). En términos sustantivos, es plausible que los emprendedores experimenten «capacidades internas» y compromisos ambientales (p. ej., prácticas de bajo impacto) antes de traducirlas en poder efectivo sobre la gobernanza local (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Purnomo et al., 2020; Sulaiman et al., 2024).

La baja centralidad observada en la dimensión política converge con trabajos que destacan que en destinos emergentes la participación suele ser formal (procedimental) o intermitente y el control real sobre decisiones, recursos y reglas de juego tiende a concentrarse en actores externos o en arreglos institucionales aún incipientes (Rachmawati y Fountain, 2020; Polukhina et al., 2021; Sulaiman et al., 2024). En contextos de reconstrucción social y posconflicto, la literatura también sugiere que el turismo puede abrir oportunidades de participación, pero su consolidación depende de mecanismos multinivel estables y de canales deliberativos con representación efectiva (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Guasca et al., 2022).

### **Comparaciones por municipio: tendencias (no robustas tras FDR) y lectura contextual**

Tras el ajuste por multiplicidad (FDR-BH), no se detectaron diferencias robustas entre Palmira y Pradera. Sin embargo, emergen tendencias a favor de Palmira en las dimensiones social, política y ambiental ( $\Delta$  de Cliff pequeño a medio) que, aunque no sustentan inferencias firmes, son útiles para formular hipótesis y orientar la discusión aplicada. Una lectura contextual razonable —sin sobredimensionar los hallazgos— es que Palmira podría exhibir redes más articuladas o mayor exposición a circuitos y coordinación institucional, lo que se reflejaría en señales de capital social y agencia colectiva (Irwan et al., 2021; Kurniawati et al., 2021; Rangel Riobo, 2020). Esta interpretación

es compatible con la literatura que vincula el empoderamiento social con redes de cooperación, confianza y acción colectiva, que a su vez facilitan interlocución con autoridades y sostenibilidad de iniciativas (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Purnomo et al., 2020).

No obstante, el hecho de que estas señales no sobrevivan al FDR sugiere que, en esta muestra, las diferencias por municipio podrían ser sutiles, heterogéneas por tipo de emprendimiento o condicionadas por factores no observados (p. ej., antigüedad, inserción en redes, acceso a capacitación o apoyos institucionales), lo cual coincide con la recomendación reciente de evitar afirmaciones categóricas en estudios exploratorios de destinos emergentes (Dos Santos et al., 2024; Geng et al., 2025). Dicho de otro modo: la evidencia no confirma brechas sistemáticas municipio-dependientes, pero sí delimita áreas donde podrían existir diferencias que merecen evaluación con diseños de mayor potencia.

### **Comparaciones por sexo: señales pequeñas y el rol de la gobernanza inclusiva**

En el contraste por sexo tampoco se observan diferencias robustas tras FDR. Aun así, aparecen señales (pequeñas) de menores puntajes en mujeres en la dimensión social y especialmente en la dimensión política ( $\Delta$  negativo), consistentes con la literatura que advierte barreras estructurales y de acceso a espacios de decisión en entornos rurales, donde los costos de participación, la división del trabajo y la representación institucional pueden limitar el «poder para» de las mujeres (Sulaiman et al., 2024; Vujko et al., 2024). La evidencia cualitativa y de casos sugiere que cuando las mujeres acceden a comités y órganos de gestión, su agencia y legitimidad pública se fortalecen, generando impactos en la dimensión política del empoderamiento (Vujko et al., 2024). Por ello, aunque aquí no hay evidencia concluyente, los patrones observados justifican una discusión enfocada en gobernanza inclusiva y participación efectiva, especialmente en destinos emergentes que buscan consolidar productos turísticos comunitarios (Díaz Roca y Zielinski, 2022; González Domínguez et al., 2022; Purnomo et al., 2020).

### **Consideraciones metodológicas: confiabilidad diagnóstica y naturaleza del constructo**

Un aporte importante del manuscrito es la transparencia en la fiabilidad diagnóstica por dimensiones y su implicación para interpretar los hallazgos. Las dimensiones económica y social muestran soporte suficiente para la agregación. En la dimensión psicológica, el contraste entre  $\alpha$  moderado y  $\omega$  alto es compatible con escenarios de cargas heterogéneas (violación de tau-equivalencia), donde  $\omega$  resulta más apropiado para representar la fiabilidad total; por tanto, la utilización del índice es defendible con lectura prudente (González Domínguez et al., 2021; Strzelecka et al., 2017).

En cambio, las dimensiones política y ambiental exhiben fiabilidad modesta y refuerzan la necesidad de cautela interpretativa. En política, la estimación policórica con seis categorías no fue viable por esparsidad; por ello, la consistencia se estimó de forma ordinal estabilizada mediante colapso a tres niveles y matriz policórica con corrección por continuidad, obteniéndose un  $\alpha$  moderado-bajo ( $\approx 0.44$ ). Además, EP-04 —vinculado a colaboración con actores externos— mostró un comportamiento divergente respecto a los ítems de voz/control comunitario, lo que sugiere heterogeneidad conceptual dentro de la dimensión; en sensibilidad, al excluir EP-04 la consistencia aumenta ( $\alpha \approx 0.52$  con Spearman). Por su parte, la dimensión ambiental mantiene coeficientes bajos

( $\alpha \approx 0.374$ ;  $\omega \approx 0.39$ ), plausiblemente asociados al número reducido de ítems y a la amplitud del contenido (prácticas operativas vs. soporte institucional), que limitan la covariación entre reactivos.

En conjunto, estos patrones son consistentes con la idea de que, en contextos rurales emergentes, algunos componentes del empoderamiento pueden operar más como formativos (combinación de oportunidades institucionales y capacidades) que como reflectivos, especialmente con poca variabilidad y con escalas breves (Merkel Arias y Kieffer, 2023; Polukhina et al., 2021). Esto no invalida su reporte, pero sí restringe su peso inferencial y respalda el posicionamiento exploratorio del estudio y la agenda de refinamiento futuro (Dos Santos et al., 2024; Li et al., 2025).

### Implicaciones prácticas

Aunque no se identifican diferencias robustas por municipio o sexo, el patrón descriptivo y las tendencias apuntan a prioridades coherentes con la literatura:

**Gobernanza y voz comunitaria.** Fortalecer instancias participativas estables (mesas, comités, veedurías) con reglas de decisión transparentes, rendición de cuentas y representación efectiva — incluyendo mujeres y jóvenes—, dado que esta arquitectura es central para el empoderamiento político (Díaz Roca y Zielinski, 2022; González Domínguez et al., 2022; Purnomo et al., 2020; Vujko et al., 2024).

**Capital social y coordinación productiva.** Promover redes interemprendimiento (oferta conjunta, circuitos, cooperación en comercialización) y alianzas con actores educativos/ONG, dado su vínculo con cohesión social, aprendizaje colectivo y sostenibilidad operativa (Irwan et al., 2021; Kurniawati et al., 2021; Rangel Riobo, 2020).

**Gestión ambiental con indicadores cocreados.** Traducir valores ambientales en prácticas verificables (manejo de residuos, agua, conservación, carga turística) mediante indicadores codiseñados, fortaleciendo autoridad local y capacidades técnicas (León-Palma y Lesmes-Silva, 2021; Mendoza-Ramos y Prideaux, 2018; Merkel Arias y Kieffer, 2023).

### Alcances y futuro

Los hallazgos de este estudio deben interpretarse como evidencia exploratoria-comparativa derivada de una muestra intencional ( $N = 51$ ) en dos destinos rurales emergentes, sin pretensión de generalización poblacional. La ausencia de diferencias robustas tras el control por multiplicidad (FDR-BH) sugiere que, en esta fase, las brechas por municipio y sexo son sutiles o requieren mayor potencia estadística para detectarse. Asimismo, la confiabilidad diagnóstica limitada en las dimensiones política y ambiental indica que estas medidas deben emplearse con cautela y refinarse para capturar mejor la complejidad institucional y ecológica del empoderamiento en territorios rurales; en particular, la evidencia sugiere heterogeneidad dentro de la dimensión política (p. ej., entre componentes de voz/control comunitario y colaboración externa), lo que invita a revisar la especificidad y cobertura de sus ítems. Futuras investigaciones deberían ampliar el tamaño muestral, incorporar covariables (p. ej., antigüedad del emprendimiento, inserción en redes, acceso a capacitación y financiamiento), y complementar con enfoques cualitativos y diseños longitudinales que permitan identificar mecanismos de gobernanza inclusiva y sostenibilidad; con evidencia adicional, será viable avanzar hacia validaciones psicométricas confirmatorias e invariancia, consolidando instrumentos comparables para destinos emergentes del Pacífico colombiano.

## **6. CONCLUSIONES**

Este estudio consolidó un análisis por dimensiones del empoderamiento —psicológica, social, política, económica y ambiental— mediante índices compuestos acordes con la escala adaptada, tratamiento ordinal de los datos y comparaciones no paramétricas con control por multiplicidad. Por medio de este encuadre, y tras el ajuste FDR–BH, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre municipios ni por sexo en los índices dimensionales; las señales observadas en lo social y político a favor de Palmira, si bien acompañadas de tamaños de efecto pequeños a medios, no superan el umbral de significación ajustado y, por tanto, deben leerse como tendencias exploratorias propias de esta muestra.

El perfil descriptivo por dimensiones muestra niveles elevados y estables en el componente psicológico, rangos medios a medios-altos en lo económico y social, heterogeneidad en el ambiental y valores contenidos en el político. Este patrón sugiere que las capacidades individuales de autoeficacia y orgullo conviven con márgenes de mejora en arreglos de coordinación, voz y reglas de decisión, así como en la institucionalización de prácticas ambientales más sistemáticas. En ese sentido, los resultados orientan la priorización de acciones piloto de bajo costo centradas en coordinación interactoral, narrativa/posicionamiento del destino y estandarización de prácticas ambientales, cuya pertinencia debe validarse localmente antes de escalar.

Desde el punto de vista instrumental, el uso de índices por dimensión reduce la fragmentación «ítem por ítem», alinea el análisis con el objetivo declarativo del constructo y disminuye el número de contrastes, preservando la trazabilidad: medianas e IQR por grupo, Wilcoxon bilateral,  $\Delta$  de Cliff y control de FDR. La confiabilidad se reportó con alcance diagnóstico; el soporte es sólido en la dimensión económica, aceptable en lo social y defendible en lo psicológico cuando se privilegia  $\omega$  sobre  $\alpha$ , mientras que lo político y lo ambiental requieren lectura cauta, probablemente por el número y la heterogeneidad conceptual de sus ítems. En particular, en la dimensión política se observaron patrones de respuesta altamente concentrados y un comportamiento divergente del ítem asociado a colaboración externa, lo que sugiere revisar especificidad y cobertura de contenidos en aplicaciones futuras. Estas señales instrumentales indican rutas de afinamiento futuro en redacción y cobertura de contenidos para fortalecer la consistencia interna de dichas dimensiones.

Las inferencias se circunscriben a esta muestra intencional de  $N = 51$  y al ámbito local de los dos municipios analizados. En consecuencia, los hallazgos deben considerarse insumos para formular hipótesis y diseñar intervenciones piloto, más que evidencia para recomendaciones generalizables. Una fase posterior con muestras ampliadas y muestreo probabilístico permitirá poner a prueba con mayor potencia diferencias sutiles por subgrupo, así como evaluar fiabilidad/validez e invariancia de la estructura por dimensiones. Con estas condiciones, el enfoque empleado aquí ofrece un itinerario metodológico parsimonioso y reproducible para acumular evidencia en destinos rurales emergentes, articulando medición por dimensiones con decisiones analíticas consistentes con la naturaleza ordinal de los datos.

### **Limitaciones de la investigación y líneas futuras**

Los hallazgos deben interpretarse considerando (i) muestreo intencional sin marco censal, (ii) tamaño muestral acotado y, por ende, potencia limitada para detectar diferencias pequeñas, (iii) fiabilidad diagnóstica reducida en política y ambiental, y (iv) heterogeneidad del tejido productivo

(tipos de emprendimiento y grados de formalización). Estas limitaciones son congruentes con la literatura que reclama más evidencia empírica en destinos rurales emergentes y recomienda adaptar instrumentos al contexto, ampliar ítems ambientales/políticos y avanzar hacia modelos confirmatorios e invariancia cuando se disponga de muestras mayores (Boley et al., 2015; Dos Santos et al., 2024; González Domínguez et al., 2021; Li et al., 2025; Strzelecka et al., 2017).

En consecuencia, futuras investigaciones deberían: (a) ampliar tamaño muestral y considerar diseños longitudinales para capturar procesos de empoderamiento; (b) refinar y/o ampliar ítems de política y ambiental con enfoque contextual y posible estructura formativa; (c) incorporar covariables (antigüedad, redes, capacitación, acceso a financiamiento) para explicar heterogeneidad; y (d) complementar con técnicas cualitativas (entrevistas, mapeo de actores) para comprender mecanismos de gobernanza y barreras de participación, particularmente por género y municipio (Díaz Roca y Zielinski, 2022; Merkel Arias y Kieffer, 2023; Vujko et al., 2024).

### CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no presentan conflictos de interés financiero, profesional o personal que puedan influir de forma inapropiada en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

### CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Para el desarrollo de este proyecto todos los autores han realizado una contribución significativa, especificada a continuación:

**Edward Andrés Benavides Sánchez:** Conceptualización y diseño del estudio; revisión de literatura y fundamentación teórica; selección y adaptación del instrumento; recolección, procesamiento y análisis de datos; redacción y edición del manuscrito; supervisión y validación de resultados.

**Esperanza Reyes Otalora:** Aplicación del instrumento; recolección y análisis de datos; supervisión y validación de resultados; revisión final del documento.

**Francisco Andrés Góngora Nazareno:** Recolección y análisis de datos; supervisión y validación de resultados; revisión final del documento.

### AGRADECIMIENTOS

A la Universidad del Valle, Seccional Palmira, por su apoyo a la realización de esta investigación, y a las Secretarías de Competitividad de Palmira y Pradera por su acompañamiento en la convocatoria de los emprendedores participantes.

## **REFERENCIAS**

- Aghazamani, Y., y Hunt, C. A. (2017). Empowerment in Tourism: A Review of Peer-reviewed Literature. *Tourism Review International*, 21(4), 333-346. <https://doi.org/10.3727/154427217X15094520591321>
- Alcaldía de Palmira. (2020). *Plan de Desarrollo Municipal 2020–2024 “Palmira Pa'lante”*. [https://ccpalmira.org.co/anuarios/palmira/anuario\\_2020/doc/int5.pdf](https://ccpalmira.org.co/anuarios/palmira/anuario_2020/doc/int5.pdf)
- Alcaldía de Palmira. (2021). *Entregable 3. Formulación. Componente rural. Revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Palmira*. Secretaría de Planeación Municipal de Palmira. <https://palmira.gov.co/planeacion/wp-content/uploads/pot/potmoderno/4.%20DTS%20Componente%20Rural.pdf>
- Alcaldía de Pradera. (2024). *Diagnóstico del Plan de Desarrollo 2024–2027*. Consejo Municipal Pradera - Valle, Secretaría de Planeación Municipal de Pradera. <https://www.pradera-valle.gov.co/SiteAssets/Paginas/Plan-de-Desarrollo-2024-2027/2.%20Diagn%C3%B3stico%20del%20Plan%20de%20Desarrollo.pdf>
- Benjamini, Y., y Hochberg, Y. (1995). Controlling the false discovery rate: A practical and powerful approach to multiple testing. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 57(1), 289-300. <https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1995.tb02031.x>
- Bennett, D. A. (2001). How can I deal with missing data in my study? *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, 25(5), 464-469. <https://doi.org/10.1111/j.1467-842X.2001.tb00294.x>
- Boley, B. B., Maruyama, N., y Woosnam, K. M. (2015). Measuring empowerment in an eastern context: Findings from Japan. *Tourism Management*, 50, 112-122. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.01.011>
- Boley, B., y McGehee, N. G. (2014). Measuring empowerment: Developing and validating the Resident Empowerment through Tourism Scale (RETS). *Tourism Management*, 45, 85-94. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.04.003>
- Centro de Pensamiento Turístico de Colombia. (2024). *Índice de competitividad turística regional de Colombia – ICTRC 2024: Departamentos*. Asociación Hotelera y Turística de Colombia (Cotelco)-Fundación Universitaria Cafam. <https://cccasanare.co/wp-content/uploads/2025/04/Indice-de-Competitividad-Turistica-de-Colombia-2024-Departamentos.pdf>
- Cliff, N. (1993). Dominance statistics: Ordinal analyses to answer ordinal questions. *Psychological Bulletin*, 114(3), 494-509. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.114.3.494>
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4.ª ed.). Sage Publications.
- Díaz Roca, L. H., y Zielinski, S. (2022). Community-based tourism, social capital, and governance of post-conflict rural tourism destinations: The case of Minca, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. *Tourism Management Perspectives*, 43, 100985. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.100985>

- Dos Santos, E. R. M., Pereira, L. N., Pinto, P., y Boley, B. B. (2024). Development and validation of the new Resident Empowerment through Tourism Scale: RETS 2.0. *Tourism Management*, 104, 104915. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2024.104915>
- Dolezal, C., y Novelli, M. (2022). Power in community-based tourism: empowerment and partnership in Bali. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(10), 2352-2370. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1838527>
- Etikan, I., Musa, S. A., y Alkassim, R. S. (2015). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Fowler, F. J., Jr. (2013). *Survey Research Methods* (5.ª ed.). Sage Publications.
- Future Market Insights. (2025). *Rural Tourism Industry Analysis by Experience Type, by End User, by Tourist Type, by Booking Channel, and by Region: Forecast for 2025 to 2035*. <https://www.futuremarketinsights.com/reports/rural-tourism-market>
- Gadermann, A. M., Guhn, M., y Zumbo, B. D. (2012). Estimating ordinal reliability for Likert-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 17(1), 1-13. <https://doi.org/10.7275/n560-j767>
- Geng, Y., Zhao, S., Zhang, X., Li, J., Yan, Y., y Gao, J. (2025). Bibliometric analysis of sustainable rural tourism research, 2000–2024. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12, 788. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05213-z>
- Gobernación del Valle del Cauca. (2025). *Valle del Cauca Guía Turística 2024–2025*. Visit Valle del Cauca. <https://visitvalle.travel/wp-content/uploads/2025/01/Guia-general-Visit-Valle-2024-2025.pdf>
- González Domínguez, I., Osorio García, M., y Delgado Cruz, A. (2021). Empoderamiento en el turismo rural. Propuesta de un instrumento de medición. *Investigaciones Turísticas*, (22), 69-94. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.22.4>
- González Domínguez, I., Pastor Alfonso, M. J., Delgado Cruz, A., y Thomé Ortiz, H. (2022). Gestión del turismo rural comunitario en el centro de México: Una mirada desde la teoría del empoderamiento. *Cuadernos de Turismo*, (50), 71-96. <https://doi.org/10.6018/turismo.541871>
- Guasca, M., Vanneste, D., y Van Broeck, A. M. (2022). Peacebuilding and post-conflict tourism: Addressing structural violence in Colombia. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(2-3), 427-443. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1869242>
- Harpe, S. E. (2015). How to analyze Likert and other rating scale data. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 7(6), 836-850. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2015.08.001>
- Irwan, I., Agustang, A., Adam, A., y Upe, A. (2021). Community Empowerment Strategy towards a Sustainable Rural Community-based Tourism Village. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 12(3), 2065-2076. <https://tojqi.net/index.php/journal/article/view/1629>

*El empoderamiento multidimensional en emprendedores del turismo rural en destinos emergentes del Valle del Cauca, Colombia*

Kassambara, A. (2023). *rstatix: Pipe-friendly framework for basic statistical tests (Version 0.7.2) [R package]*. CRAN. <https://CRAN.R-project.org/package=rstatix>

Khalid, S., Ahmad, M. S., Ramayah, T., Hwang, J., y Kim, I. (2019). Community Empowerment and Sustainable Tourism Development: The Mediating Role of Community Support for Tourism. *Sustainability*, 11(22), 6248. <https://doi.org/10.3390/su11226248>

Kurniawati, D. T., Pramono, S., Ayuni, R. F., y Adila, I. (2021). Community empowerment by strengthening the tourist village and education. *Erudio Journal of Educational Innovation*, 8(1), 26-32. <https://erudio.ub.ac.id/index.php/erudio/article/view/380>

León-Palma, J. P., y Lesmes-Silva, A. K. (2021). Una mirada al turismo rural en Colombia. *Reflexiones Contables*, 4(1), 41-50. <https://doi.org/10.22463/26655543.3565>

Li, Y., Ismail, M. A., Aminuddin, A., Wang, R., Jiang, K., y Yu, H. (2025). The lost view: Villager-centered scale development and validation due to rural tourism for traditional villages in China. *Sustainability*, 17(6), 2721. <https://doi.org/10.3390/su17062721>

Mann, H. B., y Whitney, D. R. (1947). On a test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other. *The Annals of Mathematical Statistics*, 18(1), 50-60. <https://doi.org/10.1214/aoms/1177730491>

Mendoza-Ramos, A., y Prideaux, B. (2018). Assessing ecotourism in an Indigenous community: Using, testing and proving the Wheel of Empowerment framework as a measurement tool. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(2), 277-291. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1347176>

Merkel Arias, N., y Kieffer, M. (2023). Participatory Action Research for the assessment of Community-Based Rural Tourism: a case study of co-construction of tourism sustainability indicators in Mexico. *Current Issues in Tourism*, 26(13), 2083-2100. <https://doi.org/10.1080/13683500.2022.2037526>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MinCIT]. (2016). *Presentación estrategia de turismo y corredores turísticos*. Consejo Superior de Turismo. <https://www.mincit.gov.co/minturismo/calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo/consejo-superior-de-turismo/documentos-aprobados/documentos-tecnicos/presentacion-estrategia-de-turismo-y-corredores-tu>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MinCIT]. (2020, 10 de diciembre). *En la temporada de fin de año debemos decir a pasear YOVOY por el Pacífico*. Noticia de Turismo. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/a-pasear-yovoy-por-el-pacifico>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MinCIT]. (2022a). *Estadísticas territoriales de turismo*. <https://portucolombia.mincit.gov.co/tematicas/estadisticas-territoriales-de-turismo-1>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MinCIT]. (2022b). *Plan sectorial de turismo*. <https://www.mincit.gov.co/participa/consulta-ciudadana/27-12-2022-plan-sectorial-de-turismo-rvdo-dvt.aspx>

- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MinCIT]. (2024, 6 de junio). *Las cifras lo confirman: el turismo ocupa un lugar esencial en la economía colombiana*. Noticias de Turismo. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/turismo-ocupa-lugar-esencial-economia-colombiana>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo [MinCIT]. (2025). *Informe mensual de turismo*. <https://www.mincit.gov.co/getattachment/estudios-economicos/estadisticas-e-informes/informes-de-turismo/2025/enero/oee-nl-turismo-enero-2025.pdf.aspx>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2022). *OECD Tourism Trends and Policies 2022*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a8dd3019-en>
- Ochoa Guerrero, C. X., Díaz Ramírez, D. F., Gómez Racines, L., Meneses Portilla, E., y Duque Castillo, C. A. (2025). Optimización de las políticas públicas de turismo a través de enfoques participativos y de desarrollo local sostenible en Palmira, Valle del Cauca: 2024–2026 (Cap. 9). En *La contribución de las Ciencias Sociales Aplicadas a la competencia del desarrollo humano* (pp. 103-129). Atena Editores. <https://doi.org/10.22533/at.ed.555112410109>
- Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., y Hoagwood, K. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(5), 533-544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods* (3.<sup>a</sup> ed.). Sage Publications.
- Polukhina, A., Sheresheva, M., Efremova, M., Suranova, O., Agalakova, O., y Antonov-Ovseenko, A. (2021). The concept of sustainable rural tourism development in the face of COVID-19 crisis: Evidence from Russia. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(1), 38. <https://doi.org/10.3390/jrfm14010038>
- Purnomo, S., Rahayu, E., Riani, A., Suminah, y Udin, U. (2020). Empowerment Model for Sustainable Tourism Village in an Emerging Country. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(2), 261-270. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no2.261>
- R Core Team. (2025). R: A Language and Environment for Statistical Computing. *Reference index* (Version 4.5.2). R Foundation for Statistical Computing. <https://cran.r-project.org/doc/manuals/r-release/fullrefman.pdf>
- Rachmawati, E., y Fountain, J. (2020). Role of External Stakeholders in Tourism Development and Community Empowerment. *International Journal of Applied Sciences in Tourism and Events*, 4(1), 25-36. <https://distantreader.org/stacks/journals/ijaste/ijaste-1640.pdf>
- Rachmawati, E., Fountain, J., y Mackay, M. (2021). Factors Influencing Economic Empowerment in Tourism Development. *Economics and Finance in Indonesia*, 67(2), 223-234. <https://scholarhub.ui.ac.id/efi/vol67/iss2/5/>
- Rangel Riobo, A. M. (2020). *Apropiación y defensa del territorio a través del turismo de base comunitaria en Pradera Valle: Sistematización de un caso rural de innovación social* [tesis de maestría, Universidad Icesi]. Universidad Icesi. <http://hdl.handle.net/10906/87644>

*El empoderamiento multidimensional en emprendedores del turismo rural en destinos emergentes del Valle del Cauca, Colombia*

- Región Administrativa y de Planeación del Pacífico. (2022). *Plan estratégico regional del Pacífico*. RAP Pacífico. <https://rap-pacifico.gov.co/wp-content/uploads/2022/12/PER-PACIFICO.pdf>
- Sekaran, U., y Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach* (7.ª ed.). Wiley.
- Strzelecka, M., Boley, B., y Akhshik, A. (2025). Beyond economics: The role of empowerment in shaping conservation justice through rural nature-based tourism. *Journal of Ecotourism*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/14724049.2025.2502621>
- Strzelecka, M., Boley, B. B., y Strzelecka, C. (2017). Empowerment and resident support for tourism in rural Central and Eastern Europe (CEE): The case of Pomerania, Poland. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(4), 554-572. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1224891>
- Sulaiman, E., Fitalisma, G., Fata, M. A., y Nawawi, R. (2024). Empowering local communities engagement: Rural tourism and business innovation for SDGs desa. *Journal of Sustainable Tourism and Entrepreneurship*, 5(1), 31-44. <https://doi.org/10.35912/joste.v5i1.1968>
- Sullivan, G. M., y Artino Jr, A. R. (2013). Analyzing and Interpreting Data from Likert-Type Scales. *Journal of Graduate Medical Education*, 5(4), 541-542. <https://doi.org/10.4300/JGME-5-4-18>
- The Guardian. (2025, 20 de mayo). *'I'm in love with the birds and the river': how ecotourism helped a small Colombian town recover from war*. <https://www.theguardian.com/global-development/2025/may/20/ecotourism-colombia-mesetas-recover-from-war-peace-violence>
- Torchiano, M. (2020). *effsize: Efficient Effect Size Computation (Version 0.8.1)* [R package]. CRAN. <https://doi.org/10.32614/CRAN.package.effsize>
- United Nations Development Programme. (2024, 12 de diciembre). *Sowing community and conservation: How Colombia's community-led initiatives have increased sustainability, inclusion and peace*. UNDP. <https://stories.undp.org/sowing-community-and-conservation>
- Vujko, A., Karabašević, D., Cvijanović, D., Vukotić, S., Mirčetić, V., y Brzaković, P. (2024). Women's empowerment in rural tourism as key to sustainable communities' transformation. *Sustainability*, 16(23), 10412. <https://doi.org/10.3390/su162310412>
- Wijijayanti, T., Agustina, Y., Winarno, A., Istanti, L. N., y Dharma, B. A. (2020). Rural Tourism: A Local Economic Development. *Australasian Accounting Business & Finance Journal*, 14(1), 5-13. <https://doi.org/10.14453/aabfj.v14i1.2>
- Wilcoxon, F. (1945). Individual Comparisons by Ranking Methods. *Biometrics Bulletin*, 1(6), 80-83. <https://doi.org/10.2307/3001968>
- Zumbo, B. D., Gadermann, A. M., y Zeisser, C. (2007). Ordinal versions of coefficients alpha and theta for Likert rating scales. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6(1), 21-29. <https://doi.org/10.22237/jmasm/1177992180>

REVISTA  
cea | 10  
AÑOS

SE PARTE DE  
NUESTRA COMUNIDAD EN



[Sistema de Revistas Científicas ITM](#)



[@sistemaderevistasITM](#)



[@sistemaderevistasITM](#)