

## Capítulo 2. La divulgación científica sobre la población estudiantil en situación de discapacidad\*

Edwin Hernando Agudelo Agudelo

Este trabajo busca caracterizar la divulgación científica, en revistas académicas destacadas entre los años 2001 y 2020, sobre las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. Para el análisis de la información se utilizaron mapas y redes de cocitaciones propios de la bibliometría científica. Con esto, se organizó la revisión a partir de tres categorías: la inclusión educativa, la comunicación y la comunicación dialógica. Los resultados muestran que Inglaterra, Estados Unidos y España aportan el 32,21 % de publicaciones sobre el tema, siendo este último el único país hispanohablante de la lista, lo que indica que la ciencia en este campo se comunica principalmente en inglés y que es limitada la diversidad idiomática del conocimiento en cuanto a las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. Ningún país latinoamericano se encuentra en el listado de producción científica de alto impacto en este campo. Finalmente, se hace una reflexión sobre la ausencia de investigaciones, desde la ruralidad, con respecto al objeto de estudio, y se concluye sobre la necesidad de ampliar este tema en América Latina a partir de la promoción de líneas que aborden la discapacidad y la inclusión con enfoque territorial. Este artículo hace parte de la revisión sistemática de la tesis doctoral titulada *Modelo de comunicación dialógica para el fortalecimiento de la educación inclusiva: el caso de instituciones educativas públicas de Cúcuta, Norte de Santander, Colombia*.

\* Para citar este capítulo: <https://doi.org/>

## Introducción

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011) estima que en el mundo alrededor de 95 000 000 de niños (1 de cada 20), con edades hasta los 14 años, tienen alguna discapacidad moderada o severa. En Colombia, según cifras del año 2018, se tiene a 1 418 065 personas con discapacidad, de las cuales 152 365 son menores en edad de escolarización (Prosperidad Social, 2019). Es así como “[...] esta decreciente participación en el sistema educativo se ve reflejada, finalmente, en el acceso a la educación superior donde se estima que es solo del 5,4 % de la población con discapacidad” (Ministerio de Educación Nacional, 2012, p. 11). Por tal razón, esta temática se ha convertido no solo en un aspecto de interés, sino que se ha puesto en consideración en los distintos Gobiernos a lo largo del mundo<sup>1</sup> y en los académicos especializados en las distintas áreas del conocimiento (Allan, 2021; Sedano Quiroz y Urdaneta Salazar, 2020).

Esta situación de desigualdad se agudiza en los estudiantes que habitan y estudian en zonas rurales. Si bien el Ministerio de Salud y Protección Social en su Registro para Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPD) muestra un 2,6 % de la población colombiana en esta condición, se estima que el porcentaje puede ser mayor dado que, en zonas rurales dispersas y aun en las cabeceras municipales de las regiones más apartadas del país, persiste la ausencia institucional que se encargue de la caracterización, atención y seguimiento a esta población (Ministerio de Salud y Protección Social, 2020).

A esto se suma el hecho de que en estas zonas las personas con discapacidad están sujetas a prejuicios y creencias en las que son señaladas de enfermas o anormales; además, son vistas con lástima, condescendencia e infantilización al ser percibidas como individuos incapaces de tomar sus propias decisiones, situación que les ubica en un lugar subordinado como ciudadanos. Lo anterior tiene como consecuencia que se reduzcan las posibilidades de acceder al sistema educativo, de ubicarse en un empleo e, incluso, de recibir oportunamente

<sup>1</sup> Frente a la brecha existente entre las personas sin discapacidad y las personas en condición de discapacidad que terminan los estudios primarios (Observatorio Nacional de Discapacidad, 2014) y entre otras ausencias inclusivas, los Objetivos de Desarrollo Sostenible pactaron el objetivo 4 que propone: “Garantizar una educación inclusiva equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos los niños, niñas y jóvenes en secundaria para el 2030” (Jahan, 2015).

atención médica o asistencia social con enfoque diferencial, lo cual aumenta el riesgo de caer en la pobreza (Fondo Internacional para el Desarrollo de la Agricultura [FIDA], 2019).

En este sentido, el desarrollo rural y la práctica educativa no pueden verse de manera unívoca y homogénea; por el contrario, se debe apuntar a comprender el territorio y sus habitantes desde la diferencia y, para lograrlo, la inclusión debe empezar a materializarse desde las formas de comunicación.

Lo anterior significa adaptar el sistema educativo y las prácticas de aula para que el contexto escolar en su conjunto esté en la capacidad de educar con inclusión y equidad; esto implica adecuar el currículo a uno más flexible que contemple los ritmos de aprendizaje de cada persona sin importar su diferencia, y adoptar nuevas metodologías de evaluación formativa que contribuyan a la permanencia de los estudiantes en el sistema escolar para que no se vean en la obligación de abandonar por barreras en el acceso o la ausencia de estrategias efectivas de inclusión en la escuela (Castro Rodríguez y Carbajales Carballo, 2017).

Se hace relevante, por lo tanto, el tema de las formas de comunicación, porque es mediante el acto comunicativo que se puede materializar y hacer real la inclusión educativa. Es decir, que se debe asegurar que todos los procesos de lenguaje y transferencia del conocimiento que se dan en la escuela tengan en cuenta las diferentes formas en que la diversidad humana se expresa y comunica. En este sentido, es importante conocer los planes individuales de ajustes razonables (PIAR) que en Colombia representan uno de los principales avances que la educación ha tenido para garantizar que los estudiantes con discapacidad sean integrados en las aulas regulares. Al respecto, el Decreto 1075 de 2015 en su artículo 11 sostiene:

Planes individuales de ajustes razonables (PIAR): herramienta utilizada para garantizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de las personas con discapacidad, basados en la caracterización pedagógica y social, que incluye los apoyos y ajustes razonables requeridos para el estudiante, entre ellos los curriculares, de infraestructura y todos los demás necesarios para garantizar el aprendizaje, la participación, permanencia y promoción. Son insumo para la planeación de aula del respectivo docente y el plan de mejoramiento institucional (PMI).

Con los beneficios que tuvieron los PIAR para la inclusión educativa en Colombia se esperaría una considerable producción académica sobre la reflexión y sistematización de sus resultados, en especial, en el tema de la comunicación de los estudiantes con discapacidad en el aula. No obstante, en la revisión bibliométrica fue evidente la ausencia de trabajos que den cuenta de este campo de estudio en el contexto urbano, pero sobre todo en el rural.

Esto muestra lo invisibilizada que está la discapacidad en los territorios rurales del país y las desventajas que esto trae a sus estudiantes frente a los procesos educativos que llevan a cabo sus pares que transcurren en la vida urbana (Quezada García y Huete García, 2017). Lo anterior, porque la ruralidad ejerce un panorama aún más complejo para los estudiantes en situación de discapacidad, en aspectos como el traslado por las trochas y vías sin pavimentar o sin señalización, y el acceso limitado a las tecnologías educativas que se ofrecen para posibilitar su comunicación en el aula.

Este paisaje social es reconocido por varios estudios (Abello *et al.*, 2021) y ha llevado a que publicaciones sobre el campo identifiquen a la discapacidad rural como el hecho de ser doblemente abandonado por el Gobierno (Mercado y González, 2018). Por esto, es muy importante la caracterización de la producción académica en torno a la inclusión desde la comunicación, puesto que permite identificar dónde se encuentran los principales progresos sobre el tema y en qué aspectos es necesario avanzar.

Finalmente, es de resaltar que la revisión sistemática se hizo desde preguntas como ¿cuáles son las revistas más destacadas con publicaciones acerca de las formas de comunicación en la población estudiantil en situación de discapacidad?, ¿cuáles son los países de origen de los autores que hablan sobre el tema? y ¿cuáles son las principales universidades que tienen publicaciones en este sentido?

Los elementos enunciados fueron una guía de un trabajo que privilegió la revisión sistemática como propuesta para identificar lo que hace poco se ha divulgado científicamente sobre las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. De acuerdo con lo anterior, se siguió una ruta metodológica propuesta en seis etapas que son contempladas en el desarrollo del ejercicio y que, al final, conversan con la discusión de este trabajo.

## Metodología

### *Revisión sistemática de la literatura*

El objeto de estudio comprende la revisión de la literatura académica, en revistas relevantes en la opinión pública, acerca de las formas de comunicación que tiene la población estudiantil en situación de discapacidad, con el fin de caracterizar la manera como la comunidad académica está mirando la educación inclusiva en la escuela. Para esto, se relacionaron artículos, autores y temáticas que han abordado dicho objeto de estudio, usando la revisión sistemática de la literatura como método de investigación y la búsqueda bibliométrica que rastreó tres categorías: inclusión educativa, comunicación y comunicación dialógica.

Varios autores coinciden en que la revisión sistemática de literatura es un proceso en el que se clasifica, evalúa e interpreta la información y permite desarrollar conocimiento (Alkhowaiter, 2020; Botella y Gambará, 2006; Hanafizadeh *et al.*, 2014). Sánchez-Meca (2010) propone seis etapas para la construcción de una revisión sistemática de literatura o un metanálisis y el presente estudio lo adaptó así: formulación del problema, búsqueda de los estudios, codificación de los estudios, cálculo del tamaño del efecto, análisis estadístico e interpretación, y publicación de la revisión.

Para este estudio las preguntas de investigación y la ruta para resolverlas se formularon dentro de las tres categorías temáticas mencionadas que orientaron la revisión bibliométrica. La primera (inclusión educativa) permitió que el tema de la discapacidad se delimitara en el campo de la educación, puesto que esta la aborda, generalmente, desde la epistemología de la inclusión educativa. Las otras dos categorías (comunicación y comunicación dialógica) se escogieron para rastrear la discapacidad desde sus formas de comunicación, puesto que la inclusión en educación empieza desde los parámetros comunicativos, en especial los que garanticen un diálogo en el que todos los interlocutores, sin importar su condición, cumplan su función de emisor y receptor. Con estas categorías se formularon las siguientes preguntas (RQ):

RQ1: ¿Cuáles son las revistas más destacadas que tienen publicaciones acerca de las formas de comunicación en la población estudiantil en situación de discapacidad?

RQ2: ¿Cuáles son los principales países de origen de los autores que hablan sobre las formas de comunicación de población estudiantil en situación de discapacidad?

RQ3: ¿Cuáles son las principales universidades que tienen publicaciones de alto impacto en torno al tema de las formas de comunicación en la población estudiantil en situación de discapacidad?

En la etapa de búsqueda se debían escoger los estudios que permitieran una organización en el proceso de revisión de la literatura (Alkhowaiter, 2020). Para esto, se llevó a cabo una estructura que consistió en realizar una exploración entre los documentos indexados desde enero del 2001 hasta junio del 2020 en la base de datos de Scopus, encontrando un total de 1310. Cabe señalar que se priorizó la búsqueda en esta base de datos por considerarse una de las más importantes en cuanto a documentos científicos y académicos, gracias a su amplio contenido de producción científica (Cañedo *et al.*, 2010). Además, Scopus permite recuperar los documentos con base en las limitaciones y recomendaciones de revisiones anteriores.

La clasificación específica de los estudios a partir de las tres categorías propuestas permitió delimitar los hallazgos y definir los criterios de inclusión de forma deductiva. Este paso fue significativo para ayudar a la delimitación de la data que realmente sea de interés y aporte al estudio (Sánchez-Meca, 2010). Una vez se tenían las lecturas relacionadas con las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad, se procedió a la etapa de codificación. Para esta parte, Sánchez-Meca (2010) recomienda, después de seleccionar las lecturas de acuerdo con los criterios establecidos en el proceso de revisión, caracterizar las variables y la codificación de cara a la construcción de la matriz de datos. En este paso se tuvieron en cuenta los términos clave: comunicación, estudiantes en situación de discapacidad, formas de comunicación población estudiantil discapacitada y formas de comunicación escolares en situación de discapacidad.

Dentro de los artículos analizados y seleccionados manualmente se tuvieron en cuenta capítulos de libros, editoriales, prefacios, prólogos, índices de temas y autores, actas de conferencias e informes de simposios, revisiones de sitios web, eventos, conferencias, casos publicados en revistas, documentos, discursos y tesis en español e inglés. En esta tarea importante para el estudio se

encontraron resultados variados que incluso se contrapusieron, lo que ayudó a la consigna de no tomar en cuenta temáticas que no tuvieran que ver con el tema del estudio. De forma sincrónica con el diseño de las características de la investigación fue necesario calcular las cifras que indicaron la magnitud del impacto obtenido en cada estudio (Sánchez-Meca, 2010). En este paso, las principales editoriales se limitaron a Taylor & Francis, Springer, Emerald, JSTOR y Science Direct en el campo de las ciencias humanas y sociales. La exploración inicial dejó 215 artículos de los cuales, luego de aplicar criterios de inclusión y exclusión, resultó la supresión de 149 estudios.

Para el análisis descriptivo de los datos se utilizaron tablas y gráficos en una hoja de cálculo de Excel. Los estudios se ubicaron en dos filas de dicho instrumento, lo cual permitió llevar a cabo las comparaciones entre las investigaciones sobre las formas de comunicación, población estudiantil en situación de discapacidad y revistas académicas relevantes en la opinión pública. Conjuntamente, ayudó a alimentar la base de datos, a arrojar los resultados de este proceso de revisión y a identificar el efecto en cada antecedente. La etapa del análisis estadístico en cada estudio requirió describir las características encontradas para obtener un mapeo de las investigaciones que se involucraron. Para este paso también se contó con el criterio de pares (la revisión por pares es una herramienta usada en la valoración crítica de los manuscritos enviados por los expertos a las revistas científicas) que hicieron un proceso de calidad en las investigaciones seleccionadas con contrapreguntas que juzgaron si la temática tenía que ver con las formas de comunicación de los estudiantes en situación de discapacidad y si había una metodología, método y técnica de análisis de los datos claramente descritos.

Para la publicación de la revisión se clasificaron en una hoja de cálculo de Excel los datos: ID del estudio, autores, año de publicación, título del estudio, nombre de la revista, afiliación del autor (universidad y país de afiliación), diseño de investigación, análisis de datos, técnica, tema de investigación y número de citas; estructura similar a la de otras investigaciones empíricas (Botella y Gambara (2006); Clarke (2009); Sánchez-Meca (2010); Sánchez-Meca y Botella (2010):

La última etapa en la realización de una revisión sistemática o metaanálisis, como la de cualquier otra investigación, es su publicación. Al tratarse de una

investigación empírica, las secciones que debe incluir el informe escrito del metaanálisis son las típicas de un estudio empírico: introducción, método, resultados y discusión y conclusiones. (Sánchez-Meca, 2010, p. 9)

## Resultados

### *Análisis bibliométrico*

Con el fin de desarrollar adecuadamente la investigación en curso, se realizó un análisis de redes o mapa de cocitaciones, que es un enfoque utilizado en la bibliometría científica; este ofrece la posibilidad de visualizar toda la red de conocimiento de una temática y facilita la identificación de las subáreas de investigación. Este procedimiento se basa en análisis de cocitaciones entre documentos, en el cual se identifica la lista de referencias de cada trabajo; de esta forma, aquellas que aparecen con mayor frecuencia son consideradas las más relevantes dentro de la temática. En este caso, los ejes temáticos son discapacidad, población estudiantil, educación inclusiva y la comunicación o comunicación dialógica. Este ejercicio de análisis bibliométrico permitió conocer más a profundidad el tema, analizando los contextos donde se presentaban los estudios sobre la población estudiantil en situación de discapacidad, reconociendo la profundidad de los trabajos y comprendiendo la influencia de la comunicación en la inclusión educativa para, de esta manera, poder conocer las zonas donde se desarrollaron las investigaciones, el país de origen y la revista donde se publicó, entre otros aspectos que se relacionan con las preguntas y el propósito de esta investigación.

### *Ecuación de búsqueda*

La exploración de los documentos indexados desde enero del 2001 hasta junio del 2021 en la base de datos de Scopus dejó un total de 1310 disponibles. Véase la figura 2.1. No obstante, por haberse encontrado un número alto de investigaciones, se refinó la búsqueda para considerar los documentos que permiten el acceso completo. La tabla 2.1 muestra los resultados finales de la ecuación de

búsqueda con los criterios, tipos de documento y revistas tenidos en cuenta, entre otros, dejando como resultado 149 documentos de alto impacto publicados acerca de las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. Las variables analizadas en conjunto fueron “comunicación o comunicación dialógica” y “educación inclusiva”. Con el fin de ampliar el rango de búsqueda e información presente en las bases de datos, se decidió usar “educación inclusiva” en lugar de “discapacidad”, pues los resultados con este último término apuntaban, en su mayoría, al área de la salud y dejaban de lado procesos sociales que se llevan a cabo, por ejemplo, en las instituciones educativas. Esto permitió conocer el estado del arte sobre el desarrollo de la calidad educativa en el nivel inclusivo y la comunicación dialógica como factor de mejoramiento.

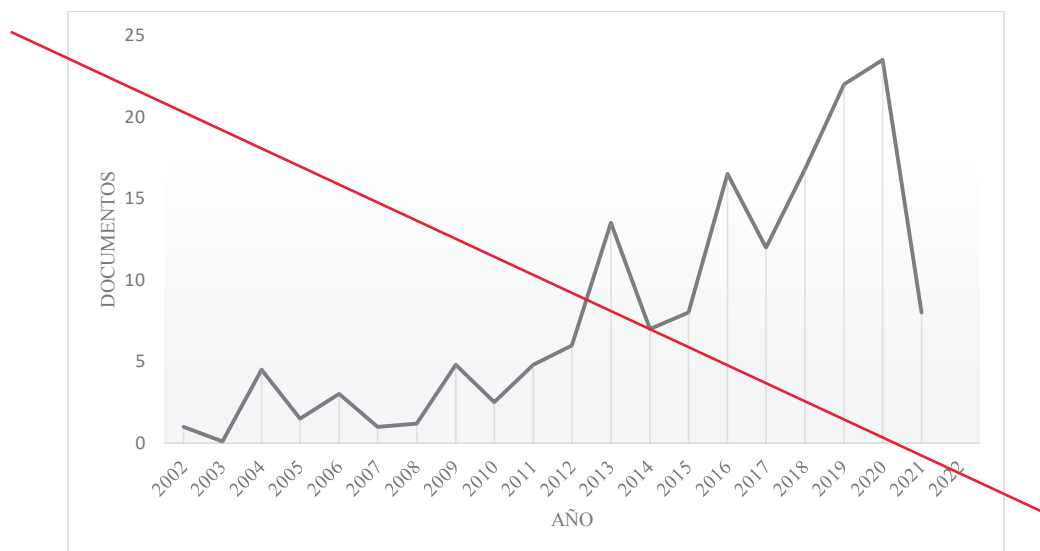
Tabla 2.1. Ecuación de búsqueda

| Base de datos        | Scopus                                                                                      |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Período              | 2001-2021                                                                                   |
| Fecha de consulta    | Julio, 2021                                                                                 |
| Tipo de documento    | Artículos, libros, capítulos de libros y ponencias de conferencias                          |
| Tipo de revista      | Todos los tipos                                                                             |
| Campo de búsqueda    | (Variable dependiente): título, resumen, palabras clave<br>(Variable independiente): título |
| Términos de búsqueda | Tema: (inclusive education) y (communication dialogic or communication)                     |
| Resultados generales | 149                                                                                         |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus, 2021.

### *Producción científica por año*

**Figura 2.1. Producción científica de educación inclusiva y comunicación dialógica**



Fuente: elaboración propia con datos de Scopus, 2021.

Por medio del análisis de tendencias, se llevó a cabo el contraste entre el número de publicaciones presentes en la base de datos Scopus, en un intervalo entre el 2001 y el 2021. Esta búsqueda se desarrolló con los criterios establecidos en la tabla 2.1, encontrándose un total de 149 publicaciones. Adicionalmente, se identificó un crecimiento anual sobre el tema investigativo a partir del 2012 y una producción con un pico en el 2020. Dentro de estas consideraciones, también es observable el aumento investigativo sobre el tema a partir del 2013 con un tope histórico medio de 23 publicaciones por año, alcanzado por primera vez en el 2020.

### *Producción por revista*

En la consulta se relacionaron las revistas más citadas según los resultados obtenidos por la base de datos Scopus, seleccionando las diez principales. Adicionalmente, en la tabla 2.2 se muestran algunas variables como el indicador SJR

(Scimago Journal & Country Rank); este se emplea para medir la influencia de la revista en el ámbito investigativo donde se publica el artículo citado, determinando en qué cuartil se encuentra clasificada según el JCR (Journal Citations Reports) para, finalmente, ver el h-index en el SJR, el cual determina el valor científico de esta de acuerdo con su impacto. Cabe señalar que este índice SJR permite observar la importancia de la publicación por el impacto de esta en la comunidad científica. En ese sentido, el primer cuartil indica que el documento citado se ubica entre el 1 y el 25 % más importante; el cuartil 2, que se encuentra entre el 26 y el 50 %; el tercer cuartil, que está entre el 51 y el 75 %, y el cuarto cuartil, que se sitúa entre el 75 y el 100 %, estimándose de mayor relevancia las del primer cuartil y su importancia decrece sucesivamente en los demás.

A partir del análisis se distinguen 10 revistas citadas con referencia al tema investigativo; la primera es *Lecture Notes In Computer Science* (5 apariciones que representan el 5,34 % del total), su clasificación por cuartil la ubica dentro del 50 % con mayor impacto y el país de procedencia es Alemania. En términos generales, se destaca que, de las 10 primeras revistas, 4 por lo menos aparecen en el primer cuartil, es decir, están entre el 25 % de las más citadas en la comunidad científica investigativa, cuya procedencia es de España, Holanda y EE. UU. En ese contexto, Inglaterra se destaca como el país más mencionado en las publicaciones referentes a esta investigación; en total, las principales suman el 19,79 % de las referidas al tema y que se encontraban en la base de datos Scopus. A continuación, se presenta la tabla 2.2 con datos generales al respecto.

Tabla 2.2. **Top 10 de las revistas más citadas**

| Revista                                                 | Scopus | % total | SJR 2020 | Cuartil | H-index (SJR) | País       |
|---------------------------------------------------------|--------|---------|----------|---------|---------------|------------|
| <i>Lecture Notes in Computer Science</i>                | 5      | 5,34 %  | 0,15     | Q2      | 46            | Alemania   |
| <i>Journal of Research in Special Educational Needs</i> | 4      | 3,05 %  | 0,16     | Q4      | 13            | Inglaterra |
| <i>European Journal of Special Needs Education</i>      | 3      | 1,53 %  | 0,14     | Q3      | 6             | Inglaterra |

*Continúa...*

| Revista                                                           | Scopus | % total | SJR 2020 | Cuartil | H-index (SJR) | País       |
|-------------------------------------------------------------------|--------|---------|----------|---------|---------------|------------|
| <i>Obrazovanie I Nauka</i>                                        | 3      | 1,53 %  | 0,25     | Q2      | NR            | Rusia      |
| <i>Assistive Technology Research Series</i>                       | 2      | 1,53 %  | 1,78     | Q1      | 125           | Holanda    |
| <i>Bordón Revista de Pedagogía</i>                                | 2      | 1,53 %  | 1,89     | Q1      | 173           | España     |
| <i>Digital Education Review</i>                                   | 2      | 1,53 %  | 1,56     | Q1      | 103           | España     |
| <i>Research and Practice for Persons with Severe Disabilities</i> | 2      | 1,53 %  | 0,86     | Q1      | 91            | EE. UU.    |
| <i>Revista Brasileira de Educaçao Especial</i>                    | 2      | 1,53 %  | 1,23     | Q2      | 23            | Brasil     |
| <i>Augmentative and Alternative Communication</i>                 | 1      | 0,69 %  | 1,13     | Q2      | 71            | Inglaterra |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus, 2021.

### *Producción por país*

En cuanto al análisis de la producción científica por países, Reino Unido lidera, con 17 publicaciones, el listado en la base de datos, seguido de España con 16. El análisis bibliográfico mostró los 10 países que encabezan las publicaciones académicas en educación inclusiva y comunicación dialógica. Entre ellos se destacan Rusia, India, Reino Unido, Kazajistán, Italia, Australia, Canadá y Alemania, siendo India el país con el menor número (6) de publicaciones de esta lista. Los países que integran este top 10 realizan el 60,4 % de la investigación global en el tema.

Por otra parte, Inglaterra, Estados Unidos y España aportan el 32,21 % de publicaciones para este artículo. España es el único país hispanohablante de la lista, lo que indica que la ciencia en este campo habla principalmente inglés y que es limitada la diversidad idiomática del conocimiento en cuanto a las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. Ningún país latinoamericano se encuentra en el listado de producción científica de alto impacto en este campo. A su vez, no hay representación de ningún país subdesarrollado en la clasificación, mostrando que en los primeros puestos se

encuentran potencias mundiales que se caracterizan por la inversión y el desarrollo de la ciencia.

### *Red de autores*

Tabla 2.3. **Cocitación de autores**

| Autores        | WoS                     |                      |         | Instituto                                     | País       |
|----------------|-------------------------|----------------------|---------|-----------------------------------------------|------------|
|                | Número de publicaciones | Número de citaciones | H-index |                                               |            |
| Cumming, T.    | 3                       | 446                  | 13      | UNSW Sydney                                   | Australia  |
| Rodríguez, C   | 3                       | 331                  | 10      | Universidad de Sevilla                        | España     |
| Strnadová, I.  | 3                       | 596                  | 14      | UNSW Sydney                                   | Australia  |
| Brodin, J.     | 2                       | 5494                 | 35      | SLU Umeå                                      | EE. UU.    |
| Kantor, V.     | 2                       | 11                   | 2       | State Pedagogical University of Russia        | Rusia      |
| Kolleck, N.    | 2                       | 985                  | 17      | Universität Leipzig                           | Alemania   |
| Lindstrand, P. | 2                       | 129                  | 7       | Stockholms universitet                        | Suecia     |
| Oralbekova, A. | 2                       | 27                   | 3       | South Kazakhstan State Pedagogical University | Kazajistán |
| Schuster, J.   | 2                       | 8                    | 1       | Universität Leipzig                           | Alemania   |
| Abood, R.      | 1                       | 1                    | 1       | Sudan University of Science and Technology    | Sudán      |

Fuente: elaboración propia con datos de Scopus, 2021.

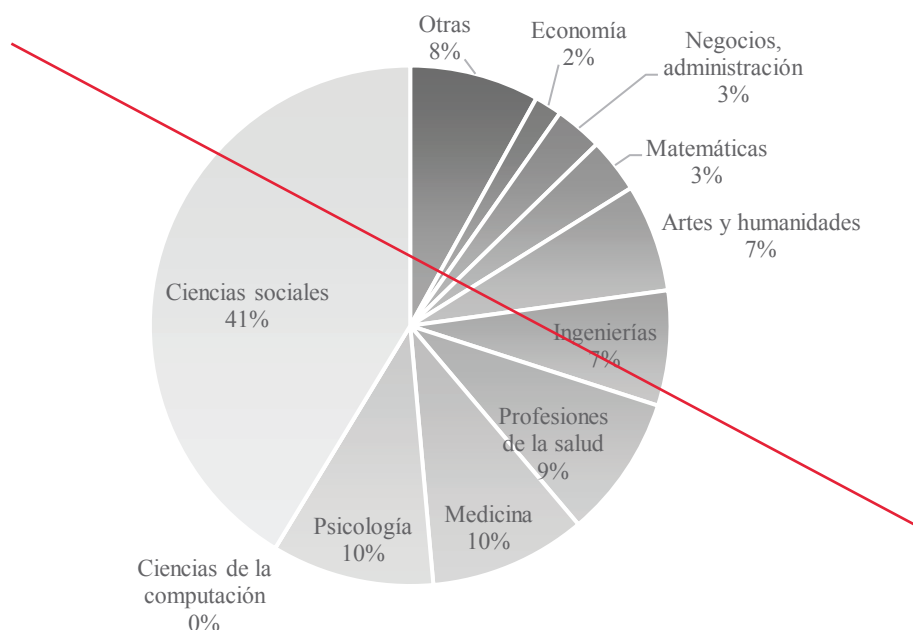
En la tabla 2.3 se registran los primeros 10 autores con mayor número de publicaciones sobre la educación inclusiva y la comunicación dialógica, destacando en esta: número de publicaciones, de citaciones y su respectivo índice de Hirsch, el cual se emplea para determinar la productividad de un investigador

por área científica, tomando en cuenta el número de publicación que posee y las citas en cada una de ellas.

En este caso particular, en el lapso del 2001 al 2021, se constató que los autores con más publicaciones sobre el tema son: Cumming, T.; Rodríguez, C. y Strnadová, I. con 3 publicaciones cada uno. El autor Cumming es citado un total de 446 veces por otros autores dentro del contexto de la investigación; su *alma mater* la Universidad de Sydney de Australia. El índice h de estos autores es de 13, 10 y 14, respectivamente. No obstante, resaltan otros investigadores como Brodin, J. y Kolleck, N. que, aunque han aportado menos publicaciones en el lapso señalado, han sido citados por otros autores 5494 y 985 veces, respectivamente, con índices h de 35 y 17, lo que indica que se trata de autores bien situados en la investigación científica y sus estudios son muy tenidos en cuenta dentro de este contexto.

### Áreas temáticas

Figura 2.2. Áreas temáticas de investigación



Fuente: elaboración propia con datos de Scopus, 2021.

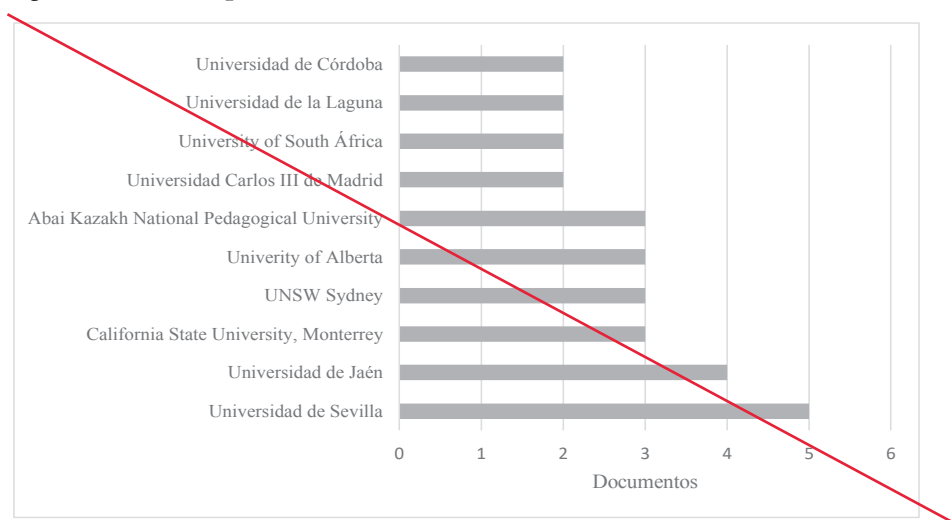
En la figura 2.2 se enumeran las principales áreas temáticas de investigación que aportan documentos relacionados con el tema en la base de datos indexada en Scopus. Este dato es importante, puesto que permite determinar con mayor precisión el enfoque investigativo, diagnosticando desde qué área académica de investigación se realiza el estudio. De esta forma, los artículos de las áreas sociales, psicológicas y de salud tendrán más peso que las áreas de ingeniería o negocios, puesto que aquellas son áreas más afines al campo educativo que estas últimas, por lo que es mayor su valoración en el contexto de esta investigación.

Partiendo de allí se puede señalar que el 36,4 % de los documentos aborda la temática desde el área de las ciencias sociales, el 11,9 % desde el área de sistemas, el 8,9 % desde el campo de la psicología, el 8,6 % desde la medicina y un 7,8 % desde la salud, por lo que se puede señalar que el 60 % de las investigaciones sobre el tema, presentes en Scopus, lo enfocan desde un contexto apropiado para el estudio.

### ***Por afiliación***

En la figura 2.3 se muestra la afiliación por institución que ha realizado aportes en el campo académico y que se encuentra presente en la base de datos Scopus. Se destacan la Universidad de Sevilla (España) con 5 aportes al tema, seguida de la Universidad de Jaén (España) con 4, y el California State University (EE. UU.), UNSW Sydney (Australia), University of Alberta (Canadá) y Abai Kazakh National Pedagogical University de Kazajastan cada una con 3 aportes, sumando entre ellas cerca del 18 % del total de publicaciones sobre este tema. Cabe señalar que las instituciones españolas son las que más investigaciones proporcionan al tema de la educación inclusiva y la comunicación dialógica con 15 % del total.

Figura 2.3. Afiliación por institución



Fuente: elaboración propia con datos de Scopus, 2020.

### *Tipo de documento*

En cuanto al tipo de documentos encontrados en la base de datos Scopus sobre el tema de educación inclusiva y la comunicación dialógica, se destacan: 100 artículos científicos que representan el 67,1 %; 22 documentos de sesión<sup>2</sup>, el 4,8 %; 13 capítulos de libros, el 8,7 %; 10 revisiones, el 6,7 %. Estos tipos de documentos representan el 92,61 % del total. Mediante este análisis bibliométrico en la base de datos Scopus, se puede validar la calidad científica y académica presente en el ámbito investigativo sobre la educación inclusiva y la comunicación dialógica, lo cual sirve de base sustentable para la realización del estudio, con información actualizada y ajustada a los requerimientos y dimensiones que el rigor académico y científico demandan.

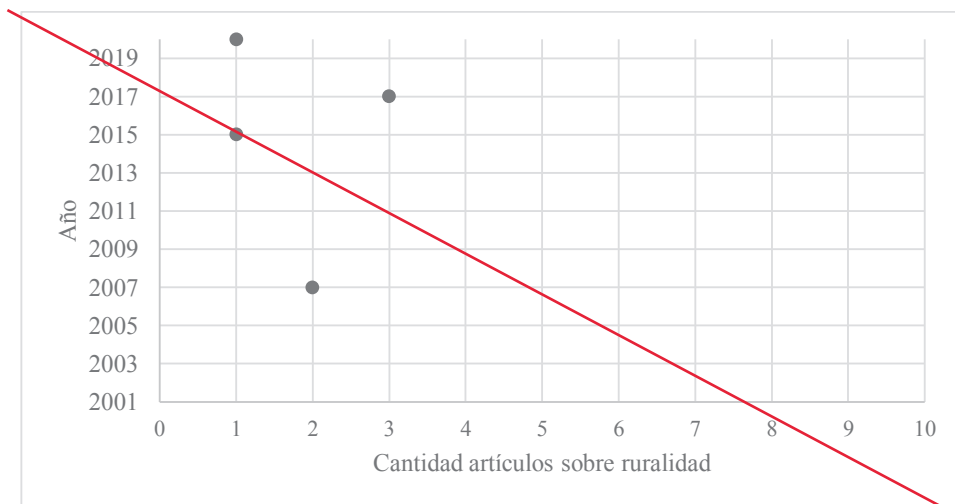
### *Artículos desde la ruralidad*

En la revisión de estudios con temáticas acerca de las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad en el lapso 2001-2020,

<sup>2</sup> Ofrece un resumen de los mensajes clave y las recomendaciones que surgieron en los debates de una reunión de expertos.

se encontró menos cantidad de artículos que tienen que ver con la ruralidad. En las revistas académicas destacadas en el 2001 se identificó un estudio, en 2007 se encontraron 2 artículos, en el 2017 se identificaron 3 y en el 2020 solo uno. Véase la figura 2.4

**Figura 2.4. Publicación de estudios relacionados con ruralidad**



Fuente: elaboración propia con base de datos de Scopus, 2020.

## Discusión

Una revisión oportuna de la divulgación científica, en revistas de gran resonancia, sobre las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad permite al mundo académico llevar a cabo estudios que exploren todas las aristas de esta temática. Además, que se les dé continuidad a los procesos investigativos ya sugeridos, a tener productos cada vez más profundos y rigurosos y, por ende, ayudar a esta minoría (Catalán, 2021; Cepeda *et al.*, 2020; Furtado Fiore, 2020; Larrazábal *et al.*, 2021; Vera Ruiz, 2021).

Dentro del plano investigativo de este campo existe una correlación de diversos actores como países, universidades, revistas y autores. Por tal motivo, este estudio indagó sobre tres aspectos: las principales revistas relevantes con publicaciones acerca de las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad, los países más destacados de donde provienen

los autores que hablan sobre el tema y las principales universidades que tienen publicaciones de alto impacto en torno a este campo de estudio.-

Lo anterior está enmarcado en el objetivo general de la investigación, el cual fue caracterizar la literatura científica en cuanto a las distintas formas de comunicación que han sido relacionadas con población estudiantil en situación de discapacidad entre el 2001 y el 2020, principalmente en los campos de inclusión educativa, comunicación y comunicación dialógica. Los resultados de este estudio reconocen la necesidad de indagar de una forma más profunda sobre el tema de la investigación y de impulsar la educación como el puente que conecta, a través de la inclusión, todas las formas de comunicación que surgen en la diferencia.

En el análisis bibliométrico del presente estudio se mostró que el interés investigativo en cuanto a las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad ha crecido exponencialmente desde el 2008, lo que indica que casi se ha quintuplicado por año la producción de gran interés en este ámbito, similar a lo que dicen otros estudios que trabajan con esta población (Arévalo y Thaís, 2021; Harrison *et al.*, 2021; Matizanadzo y Paudyal, 2021). Las barreras de comunicación que percibe este grupo humano (Deliyore, 2018), la inversión de países en estudios sobre minorías sociales (Albornoz, 2001; Echeverría-King *et al.*, 2021), el interés de autores en este campo de estudio y hasta la cuarentena que enfrentó la mayoría del planeta en el 2020 (Biocubafarma y Pérez Rodríguez, 2021) hicieron que los histogramas dejaran en evidencia los anteriores punteos en la divulgación científica de alto impacto sobre el campo de la inclusión educativa, la comunicación o la comunicación dialógica.

El pico más alto en investigaciones de este tipo fue en el 2020 cuando alcanzó un tope histórico máximo de 23 publicaciones; podría estar relacionado con el interés mundial por las minorías sociales, toda vez que este tipo de población intentó ser priorizada por los entes gubernamentales en la mayoría de países del mundo. El anterior panorama muestra que desde la academia se está dado el interés para que realmente exista una nueva actitud en cuanto a la diversidad, estableciendo así criterios que aseguren una inclusión en las instituciones educativas (Bautista-Puig *et al.*, 2021; Pérez-Macías y Fernández-Fernández, 2022). Dentro de la comunidad académica, el estudio señala que las revistas de más relevancia y mejor posicionadas demuestran mayor interés en indagar

sobre las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad.

Los estudios a la fecha, publicados por las revistas más destacadas, tienen un común denominador y es mostrar nuevas formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad distintas a la comúnmente conocida, que es la oral. En estas se integran la escritura, el empleo de signos, gráficos, imágenes y herramientas tecnológicas, entre otras. Ellas, más que servir para que la sociedad acepte a esta población, se trazan para que atiendan sus necesidades. En cuanto a esto, Deliyore (2018), afirma:

La población en diversidad de un contexto homogeneizante como el actual, ha logrado abrir caminos de acceso a la igualdad de oportunidades, en la constante lucha por validar sus derechos. Es imperioso, por tanto, que esta lucha prevalezca, y se alce la voz por quienes no puedan hacerlo. Comunicarse es el inicio de la libertad, mientras que privar a alguien de su expresión es tan opresivo como anular su participación social. (p. 3)

Pese a que varios Estados han realizado acciones para lograr una inclusión educativa preferencial en el sistema educativo y están permeadas por formas de comunicación novedosas, no siempre son favorables la sostenibilidad de las acciones y las condiciones particulares y de las familias<sup>3</sup>. Este trabajo de los Gobiernos se ve directamente reflejado en el *top* de las revistas más citadas en temáticas sobre las formas de comunicación de estudiantes en condición de discapacidad. Las siete revistas más citadas son europeas, seguidas de *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, la única norteamericana, y de la *Revista Brasileira de Educação Especial*, la única latinoamericana, sin otro país cuya lengua oficial sea el español.

La realidad en Latinoamérica con respecto a la inclusión juvenil no dista mucho de lo que se refleja en las publicaciones destacadas sobre las formas

<sup>3</sup> En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (2009) ha establecido unos marcos normativos para la “calidad y equidad” en busca de que los entornos institucionales presten sus servicios de forma idónea, atendiendo a toda la población y haciendo un abordaje desde la diversidad. En consecuencia, la mayoría de las Secretarías de Educación han logrado fortalecer la conciencia inclusiva tanto en las comunidades educativas como en las comunidades locales, haciendo énfasis en los educadores como los encargados de la atención a los escolares.

de comunicación de estudiantes en condición de discapacidad. La juventud a lo largo de los años ha sentido un sabor a injusticia y a falta de oportunidades (Hopenhayn, 2008). Este panorama fluctuante se podría mitigar si el campo investigativo del sur aporta, de una forma más visible, al campo de conocimiento de la educación inclusiva y la comunicación. Cuando dentro de las formas comunicativas se dan oportunidades de diálogo oportunas, se impacta positivamente en el derecho al aprendizaje y a la participación en este (Deliyore, 2018).

La evidencia bibliométrica deja ver, además, que los dos autores principales, Cumming y Rodríguez, que hablan desde la comunicación e inclusión educativa, lo hacen desde las ciencias médicas y desde la lingüística. Esto indica que, si bien es importante que el estudio académico más citado en las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad gire en torno a preocupaciones biológicas y del lenguaje, el aspecto social y de relaciones interpersonales está pasando a un plano secundario. Para Montoya-Rodas y Ospina (2020), la interacción con el otro en la vida cotidiana, “en el estar ahí”, es importante para reconocer las acciones y capacidades de los estudiantes en la escuela. Se podría decir, entonces, que, si el desarrollo de los niños y los jóvenes debe ser abordado de una forma integral, en este caso deberían tener primacía la indagación por las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad, lo social, mi reconocimiento, el reconocimiento del otro y todo lo que gira alrededor de este ejercicio en el ámbito investigativo.

Pese a que el autor más citado, Cumming, habla desde otra área distinta a las ciencias sociales, sí es este campo de conocimiento el que más aporta estudios relacionados con las formas de comunicación de estudiantes en situación de discapacidad. Es importante reconocer que el área de Sistemas tiene una representación importante en los estudios que investigan sobre las formas de comunicación en la población estudiantil en situación de discapacidad. Las tecnologías que comprenden esta área “[...] pueden utilizarse para ayudar a personas con diferentes tipos de discapacidades: sensoriales, cognitivas, psicomotrices, a incorporarse mejor a la sociedad, relacionarse con el medioambiente y comunicarse e interaccionar con el resto de ciudadanía” (Almenara, 2008, p. 19). De esta manera, se reafirma la idea de que el trabajo que se hace para que los estudiantes en situación de discapacidad puedan tener diversas formas de comunicación es integral y puede venir desde distintos campos del conocimiento.

En relación con lo anterior, es responsabilidad de las universidades establecer las líneas de investigación por las cuales los académicos suscriben sus trabajos y aportan a los distintos campos de conocimiento. Aunque la investigación permite la transversalidad de los campos y en este ejercicio se enriquece el conocimiento de una forma sustancial, también es cierto que las escasas líneas de investigación de una universidad o su enfoque pueden limitar el accionar investigativo de los académicos en su campo de interés. En el estudio se puede reflejar que las universidades que tienen más influencia en investigaciones alrededor de las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad son europeas y estadounidenses. La línea discursiva, mediante la que los países desarrollados lideran los procesos relevantes en la inclusión educativa y comunicación o comunicación dialógica, se manifiesta continuamente.

Barra (2019), citado en King-Domínguez *et al.* (2020) afirma que los desafíos de la educación superior del siglo XXI se cimientan en nociones de calidad, pertinencia y excelencia, siendo esta última el elemento de mayor importancia. Uno de los ítems que miden la excelencia en la actualidad es la publicación en revistas destacadas, por lo que resulta particular que una vez más, en el plano de las universidades que investigan en inclusión y comunicación, no aparezca ninguna institución latinoamericana. Esto no desconoce que las universidades latinoamericanas investiguen, por el contrario (Fuentes *et al.*, 2021; Villar Uribe *et al.*, 2021), expresan que en esta región existen países que tienen sus propias clasificaciones de indexación de investigadores y que, en el presente estudio, por ejemplo, no se tuvieron en cuenta<sup>4</sup>.

En su mayoría, la distribución de la ciencia en Latinoamérica se da de forma interna y tiene que ver, en parte, con el sistema mundial de producción científica o tecnológica y no con la calidad. Este sistema cuenta con una exigente clasificación de las producciones académicas y la ventaja que Europa o los países de Norteamérica tienen sigue siendo una brecha difícil de cerrar. De ahí que a todos los recientes movimientos y revoluciones de producción de ciencia no les

<sup>4</sup> En Colombia, el sistema diseñado por Colciencias, ahora Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, para la evaluación y clasificación de revistas científicas nacionales se llama Publindex. Este clasifica las revistas en cuatro categorías, a partir del cumplimiento de unos requisitos. La clasificación se realiza mediante convocatorias bianuales en las que las revistas participan a voluntad.

interese ser citados o reseñados desde esa mirada. Sin embargo, para concluir la reflexión, las formas de comunicación de las personas en situación de discapacidad no tienen una representación por parte de las universidades latinoamericanas en las revistas más destacadas.

Es importante analizar las respuestas a las preguntas de investigación. En cuanto a las revistas más relevantes con publicaciones acerca de población estudiantil en situación de discapacidad, los países de origen de los autores que hablan sobre este tema y las principales universidades que tienen publicaciones importantes en este sentido, el liderazgo lo tienen varios países del continente europeo y una participación de Estados Unidos. En esta temática España representa, tanto en países como en autores y revistas, a la comunidad hispanohablante; esto, por su compromiso en el tema (Instituto Universitario de Estudios Europeos, 2002). Latinoamérica solo tiene representación por parte de Brasil en el *top* 10 de las revistas más citadas, ocupando el puesto nueve. En cuanto a los otros aspectos analizados (universidades y autores) en las preguntas de investigación acerca de las formas de comunicación de las personas en condición de discapacidad, esta región no tiene representación.

Estos hallazgos implican que Latinoamérica tiene una deuda científica con las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad, y que la calidad de vida actual de esta minoría social está directamente relacionada con el desarrollo material e intelectual que realiza la sociedad del conocimiento. Esta información aporta al campo de la educación inclusiva al dejar un derrotero que sea la base para futuras investigaciones que se preocupen por crear un ambiente educativo inclusivo y diverso en la escuela y piensen en involucrar varias aristas de su panorama, como podría ser la concienciación del equipo docente, el reconocimiento verdadero del alumnado, una real educación activa, la formación de un estudiante propositivo, la introducción de nuevas y mejores teorías y tecnologías, entre muchas otras.

### *La ausencia de lo rural*

Como una característica alterna observada en los resultados, que necesita ser ampliada en estudios posteriores, existe una falta de representación de revistas especializadas en lo rural en el *top* 10 de las que más publican acerca de las

formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. La fuente con más citación sobre esta temática es *Lecture Notes in Computer Science*, una serie de libros de ciencias de la computación que ha sido publicada por Springer Science+Business Media desde 1973 y que no tiene una naturaleza de estudios rurales.

A pesar de todo el movimiento que se está dando en la investigación desde lo rural relacionado con la educación en América Latina y el Caribe, que busca resignificar lo que está pasando con estas áreas geográficas (Cepal, 2021), solo Brasil está en el *top 10*, pero la naturaleza de la revista no está relacionada con la ruralidad. Se trata de *Bordón, Revista de Pedagogía*, una publicación científica del ámbito de la educación editada por la Sociedad Española de Pedagogía. Desde su fundación en 1949, *Bordón* pretende cubrir un ámbito multidisciplinario para el intercambio de ideas y experiencias y para la reflexión compartida entre todas las especialidades en las que se producen la investigación, el pensamiento pedagógico y la acción educativa. Entre los años de consulta de esta investigación (2001-2020), en la base de datos de la revista, se encuentran 4 estudios entre los años 2016 y 2017 que centran sus investigaciones en la ruralidad y solo el último reseñado habla sobre la educación inclusiva alrededor de las TIC y las brechas digitales (visite el sitio web de la Sociedad Española de Pedagogía en <https://www.sepedagogia.es/>).

## Conclusión

En la actualidad no basta con que los sistemas de educación estén buscando, dentro de los derechos de la población estudiantil en situación de discapacidad (Armstrong, 2001), reconocer varios aspectos como sus formas de comunicación. El mundo investigativo que desarrolla conocimiento importante para mejorar la calidad de vida de la población en general también tiene responsabilidad en el hecho. Las universidades hacen parte de ese mundo y en la actualidad son las que más están aportando al conocimiento en cuanto a las formas de comunicación de la población estudiantil en situación de discapacidad. Instituciones de educación superior de Europa y Estados Unidos lideran la publicación en los estudios de alto impacto.

Las revistas más destacadas en la opinión pública son importantes ventanas que están permitiendo el paso de conocimiento a la comunidad. Estas deben

cumplir con criterios de excelencia para que dicho conocimiento sea fiable y mejore la calidad de vida de las personas. Las revistas de Europa y Estados Unidos adscritas a instituciones académicas son las más citadas en este campo y, por ende, muestran más resonancia entre sus públicos. De Latinoamérica solo una revista proveniente de Brasil se encuentra dentro de las diez que más citan en cuanto a las formas de comunicación de la población en situación de discapacidad.

Los autores que más investigan sobre el tema tienen origen europeo y son de habla inglesa, en su mayoría. Vázquez-Aguado *et al.* (2018), citados en Chaves-Montero y Vázquez-Aguado (2021), sostienen que la ausencia de académicos en temáticas sociales ocurre porque lo que da acceso “[...] al mercado de trabajo es el carácter práctico del/de la (sic) profesional, enfocada a dar solución a problemáticas sociales y no dar respuesta a la exposición de estos” (p. 191). En este sentido, si el contexto social del académico no garantiza su desarrollo e inmersión en la investigación, difícilmente este podrá aportar al campo. En la revisión se observa que no hay una participación significativa de estudiosos latinoamericanos.

Una limitación de este estudio fue no contar con la participación de revistas distintas a las encontradas en la base de datos de Scimago Journal Rank, ya que, sin desconocer la severidad de los artículos de otras revistas que no aparecen en este ranquin, era necesario contar con una medida de calidad que no poseen otras bases de datos y que sí lo hace Scimago al clasificar las revistas por cuartil con más alto impacto. Tampoco se tuvo en cuenta la clasificación o indexaciones que se hacen internamente en cada país, ya que algunas distan de la exigencia mundial de una publicación. Otra limitante fue que la búsqueda se dio en palabras clave como inclusión educativa y comunicación o comunicación dialógica y no exactamente como formas de comunicación para la población estudiantil en situación de discapacidad, pues el espectro de búsqueda fue limitante en esta última descripción y no permitía una transversalización de los distintos campos del conocimiento.

Se recomienda, para aspectos de profundización en este tema, tener en cuenta estos datos y cruzarlos con variables más específicas como país, tipo de discapacidad o tipo de forma de comunicación. También, este estudio puede ser una guía metodológica para llevar a cabo investigaciones que aborden el tema con enfoque territorial para conocer los avances y desafíos que la discapacidad y la inclusión han tenido en los contextos educativos rurales.

## Referencias

- Abello, L. F., Daza, F. L., Espitia, H. A., Flórez, L. V., y Pita, L. J. (2021). *Participación social de las personas con discapacidad. "Ruralidad, memoria y arraigo"* [trabajo de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/13577>
- Albornoz, M. (2001). Política científica y tecnológica: Una visión desde América Latina. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*, (1) <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00182.pdf>
- Alkhowaiter, W. A. (2020). Digital Payment and Banking Adoption Research in Gulf Countries: A Systematic Literature Review. *International Journal of Information Management*, 53, 102102. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102102>
- Allan, J. (2021). Disability Studies and Interdisciplinarity. In L. Ware; J. S. Sauer, *Steven J. Taylor. Blue Man Living in a Red World* (pp. 13-28). Brill. [https://doi.org/10.1163/9789004471856\\_002](https://doi.org/10.1163/9789004471856_002)
- Almenara, J. (2008). TICs para la igualdad. La brecha digital en la discapacidad. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 8(2), 15-43. . <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3622506.pdf>
- Arévalo, M., y Thais, M. (2021). *Violencia hacia personas con discapacidad: una revisión sistemática* [trabajo de grado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60147>
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos*. Norma.
- Bautista-Puig, N., Aleixo, A. M., Leal, S., Azeiteiro, U., & Costas, R. (2021). Unveiling the Research Landscape of Sustainable Development Goals and Their Inclusion in Higher Education Institutions and Research Centers: Major Trends in 2000-2017. *Frontiers in Sustainability*, 2. <https://doi.org/10.3389/frsus.2021.620743>
- Biocubafarma, y Pérez Rodríguez, R. (2021). *¿Qué puede lograr la ciencia durante las pandemias?* <https://aniversariocimeq2021.sld.cu/index.php/ac2021/Cimeq2021/paper/view/202/148>
- Botella, J., y Gambara, H. (2006). Doing and Reporting a Meta-analysis. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 425-440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1983769>
- Cañedo Andalia, R., y Dorta Contreras, A. J. (2010). SCImago Journal & Country Rank, una plataforma para la evaluación del comportamiento de la ciencia según fuentes

- documentales y países. *Revista cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 21(3), 310-320. <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/89>
- Castro Rodríguez, M. M., y Carbajales Carballo, V. (2017). Atención a la diversidad e inclusión educativa en la escuela rural. En R. C. Flores (coordinador), *Investigaciones y prácticas pedagógicas en educación inclusiva* (pp. 62-91). IPEP.
- Catalán Pesce, R. (2021). Feria intercultural y representaciones de lo migrante en una escuela urbana en Santiago de Chile. *Estudios pedagógicos*, 47(2), 371-387. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000200371>
- CEPAL. (2021, mayo). *Hacia una nueva definición de «rural» con fines estadísticos en América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/3858-nueva-definicion-rural-fines-estadisticos-america-latina>
- Cepeda, M., Salazar, J., García, K., y Ramírez, E. (2020). Actitudes negativas hacia la población LGBTQ+ entre el estudiantado escolarizado en el nivel medio superior y superior en la ciudad de Saltillo, Coahuila. *Buzón de Pacioli*, 20(114), 39-44. <https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/SiteAssets/Paginas/numeros/EspecialPacioli-CongresoDeGenero-114-eBook.pdf#page=39>
- Chaves-Montero, A., y Vásquez-Aguado, O. (2021). La calidad de la producción de Trabajo Social de autores/as españoles/as indexada en ESCI. *Cuadernos de Trabajo Social*, 28(2)189-213. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/115827>
- Clarke, M. (2009). Reporting Format. In H. Cooper, L. V. Hedges, & J. C. Valentine (editors), *The Handbook of Research Synthesis and Meta-Analysis* 2<sup>nd</sup> ed. (pp. 521-534). Russell Sage Foundation. <https://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610441384.31>
- Decreto 1075 de 2015. “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación”
- Deliyore, M. (2018). Comunicación alternativa, herramienta para la inclusión social de las personas en condición de discapacidad. *Educare*, 22(1), 271-286. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.13>
- Echeverría-King, L. F., Pinto, J., y Mosquera-Montoya, M. A. L. (2021). Inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación: el caso de Colombia y Ecuador. *Revista CEA*, 7(14), e1672. <https://doi.org/10.22430/24223182.1672>
- Fondo Internacional para el Desarrollo de la Agricultura [FIDA]. (2019). *Actividades económicas de las personas con discapacidad en las zonas rurales: nuevos datos empíricos y oportunidades de acción para el FIDA*. <https://webapps.ifad.org/members/eb/128/docs/spanish/EB-2019-128-R-7.pdf?attach=1>

- Fuentes, V., Pérez-Padilla, J., de la Fuente, Y., & Aranda, M. (2021). Creation and validation of the Questionnaire on Attitudes towards Disability in Higher Education (QAD-HE) in Latin America. *Higher Education Research & Development*, 41(5), 1514-1527. <https://doi.org/10.1080/07294360.2021.1927997>
- Furtado Fiore, S. L. (2020). Deconstruir para construir: experiencia de liderazgo distribuido en un centro escolar diverso. En *Pensar fuera de la caja. Experiencias educativas innovadoras* (21-30). <https://redglobal.edu.uy/storage/app/media/pensar5-1.pdf#page=21>
- Hanafizadeh, P., Keating W. B., & Khedmatgozar R. H. (2014). A Systematic Review of Internet Banking Adoption . *Telematics and Informatics*, 31(3), 492-510. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2013.04.003>
- Harrison, R.A., Bradshaw, J., Forrester-Jones, R., McCarthy, M., & Smith, S. (2021). Social Networks and People with Intellectual Disabilities: A Systematic Review. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 34(4), 973-992. <https://doi.org/10.1111/jar.12878>
- Hopenhayn, M. (2008). Inclusión y exclusión social en la juventud latinoamericana. *Pensamiento Iberoamericano*, (3), 49-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2781553>
- Instituto Universitario de Estudios Europeos. (2002). *Libro verde. La accesibilidad en España. Diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales.
- Jahan, S. (2015). *Panorama general. Informe sobre Desarrollo Humano 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). <https://www.undp.org/es/colombia/publications/informe-sobre-desarrollo-humano-2015>
- King-Domínguez, A., Llinàs-Audet, X., y Améstica-Rivas, L. (2020). Caracterización de la producción científica sobre clasificaciones de universidades. Un estudio bibliométrico desde 1988 a 2018. *Formación universitaria*, 13(2), 53-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200053>
- Larrazábal, S., Palacios, R., y Espinoza, V. (2021). Inclusión de estudiantes sordos/as en escuelas regulares en Chile. Posibilidades y limitaciones desde un análisis de prácticas de aula. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(1), 75-93. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782021000100075>

- Matizánadzo, J., & Paudyal, P. (2021). The Delivery of Obesity Interventions to Children and Adolescents with Physical Disabilities: A Systematic Review. *Journal of Public Health*, 44(3), 685-693. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdab096>
- Mercado, B., y González, D. (2018, 27 de enero). Discapacidad rural, el hecho de ser doblemente abandonado. *Revista Semana*. <https://www.semana.com/web/articulo/discapacidad-rural-un-drama-de-doble-y-triple-discriminacion/392/>
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2009). *Inclusión y equidad: hacia la construcción de una política de educación inclusiva para Colombia*. <https://shre.ink/r0Ry>
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2012). *Orientaciones generales para la atención educativa de las poblaciones con discapacidad en el marco del derecho a la educación*. <https://shre.ink/r0FA>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). Boletines Poblacionales. Personas con Discapacidad, PCD. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/boletines-poblacionales-personas-discapacidadI-2020.pdf>
- Montoya-Rodas, S., y Ospina, H. (2020). De ser reconocido talento excepcional a reconocerse capaz, escenas de identidad en educación. En A. K. Runge; H. F. Ospina; Y. Pino (coordinadores), *Voces infantiles heterogéneas en contextos institucionales cambiantes* (pp. 56-75). Cinde. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/2692>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad 2011*. <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789241564182>
- Pérez-Macías, N., & Fernández-Fernández, J. L. (2022). Personal and Contextual Factors Influencing the Entrepreneurial Intentions of People with Disabilities in Spain. *Disability & Society*, 37(7), 1216-1238. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1874302>
- Prosperidad Social. (2019). *Familias en Acción y la atención diferencial para la población en condición de discapacidad*. <http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/2020/TMC/Boletines-Tecnicos/Boletin-tecnico-8.pdf>
- Quezada García, M. Y., y Huete García, A. (2017). *Las personas con discapacidad residentes en el medio rural: situación y propuestas de acción*. Observatorio Estatal de la Discapacidad. <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/las-personas-con-discapacidad-residentes-en-el-medio-rural-situacion-y-propuestas-de-accion/>
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un metaanálisis. *Aula Abierta*, 38(2), 53-64. <https://www.um.es/metaanalysis/pdf/5030.pdf>

- Sánchez-Meca, J., y Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 7-17. <https://www.papelesdelpsicologo.es/contenido?num=1137>
- Sedano Quiroz, D., y Urdaneta Salazar, M. A. (2020). *Significados en torno al proceso de inclusión de personas con discapacidad* [trabajo de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. <http://hdl.handle.net/10554/53410>
- Vera Ruiz, M. M. (2021). *Diversidad en la escuela: investigación educativa sobre el trastorno del TDAH* [trabajo de pregrado [Universitat Oberta de Catalunya]. <http://hdl.handle.net/10609/133806>
- Villar Uribe, M., Escobar, M. L., Ruano, A. L., & Iunes, R. F. (2021). Realizing the Right to Health in Latin America, Equitably. *International Journal of Equity in Health*, 20 (34), 1-6. <https://doi.org/10.1186/s12939-020-01332-y>