



Institución  
**Universitaria**  
Reacreditada en Alta Calidad

**Aves del Valle de Aburrá. Grafías a partir de la experiencia personal**

**Carol Melisa Muñetón Jácome**  
**(Karol Muñetón)**

**Monografía de grado para optar al título de Maestra en Artes Visuales**  
**Modalidad investigación-creación**

**Asesora**  
**Andrea Bustamante Cadavid**  
**Bióloga**

**ITM INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA**  
**FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES**  
**MEDELLÍN**  
**2023**

---

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Cita</b>                         | Muñetón Jácome, C. M. (2023)   |
| <b>Referencia<br/>APA versión 7</b> | Muñetón Jácome, C. M. <i>Aves Del Valle de Aburrá. Grafías a partir de la experiencia personal</i> [Trabajo de grado] 2023. ITM Institución Universitaria, Medellín, Colombia. |

---



Pregrado en Artes Visuales

Facultad de Artes y Humanidades

ITM Institución Universitaria



Departamento de Biblioteca y Extensión Cultural

**Repositorio Institucional:** <https://repositorio.itm.edu.co/handle/20.500.12622/13>

ITM Institución Universitaria - [www.itm.edu.co](http://www.itm.edu.co)

**Rector:** Alejandro Villa Gómez.

**Decano/Director:** Carlos Andrés Caballero Parra.

**Jefe departamento:** Diego León Zapata Dávila.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de ITM. Institución Universitaria ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

*A mi esposo, quien me mostró su amor incondicional por las aves*

## **Agradecimientos**

Para la realización de este trabajo le agradezco especialmente a mi esposo Juan David Álvarez, por mostrarme desde el principio de nuestra relación su amor incondicional por las aves, por no ocultar algo tan genuino y puro de su personalidad y por ser paciente y enseñarme con tanta entrega el mundo que conforman estos seres alados, su naturaleza, su comportamiento, sus diferencias, la variedad tan amplia existente de aves en nuestro territorio y cómo son capaces de propiciar emociones profundas en las personas que se dan la oportunidad de admirarlas.

Agradezco también a la profesora Andrea Bustamante Cadavid por ser guía en este trabajo de investigación creación, por darme libertad de proponer y desarrollar esta propuesta a través de mis experiencias adquiridas durante años de observación y admiración por las aves.

## Tabla de contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>RESUMEN.....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>INTRODUCCIÓN .....</b>                                     | <b>8</b>  |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>                        | <b>11</b> |
| ¿CÓMO RECORDAR LAS AVES QUE VEO? .....                        | 11        |
| <b>DECLARACIÓN DE ARTISTA .....</b>                           | <b>13</b> |
| <b>JUSTIFICACIÓN.....</b>                                     | <b>15</b> |
| <b>OBJETIVOS .....</b>  | <b>16</b> |
| OBJETIVO GENERAL .....  | 16        |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....                                   | 16        |
| <b>MARCO TEÓRICO .....</b>                                    | <b>17</b> |
| CONSTRUYENDO EN SOCIEDAD .....                                | 21        |
| SONIDOS Y CANTOS - APRENDIZAJE INNATO E IMITADO.....          | 23        |
| ESTADO DEL ARTE .....   | 25        |
| <b>METODOLOGÍA .....</b>                                      | <b>28</b> |
| ABORDAJE DE LAS AVES, EL ENTORNO Y EL SER.....                | 28        |
| NOTAS EN PLUMAS.....  | 30        |
| LA LABOR DE UNA DETECTIVE .....                               | 33        |
| ENTRE EL SILENCIO ABSORTO Y LA MELODÍA DE LA NATURALEZA ..... | 37        |
| CANTOS: SÍMILES, IMPROVISACIÓN, RAREZA .....                  | 38        |
| RESUMEN DE UNA SALIDA (PEQUEÑO DIARIO DE UN PAJARERO).....    | 46        |
| <b>JUGANDO CON LA MEMORIA.....</b>                            | <b>48</b> |
| <b>DATOS DE CAMPO: ARTE, SEMIÓTICA Y CIENCIA.....</b>         | <b>48</b> |
| <i>ACCIPITRIDAE</i> .....                                     | 49        |
| <i>FALCONIDAE</i> .....                                       | 50        |
| <i>PSITTACIDAE</i> .....                                      | 53        |
| <i>THAMNOPHILIDAE</i> .....                                   | 55        |

|  |           |
|--|-----------|
| <i>TYRANNIDAE</i> .....  | 56        |
| <i>TROGLODYTIDAE</i> .....   | 61        |
| <i>THRAUPIDAE</i> .....  | 63        |
| <b><u>CONJUNCIÓN DE LOS SÍMBOLOS, PROCESOS DE CREACIÓN Y MUESTRA</u></b> .....   | <b>69</b> |
| <b>PROCESOS DE EXPERIMENTACIÓN, GENERACIÓN DE PARTITURAS</b> .....   | <b>74</b> |
| <b>MUESTRA Y PROTOTIPO DE MONTAJE</b> .....  | <b>79</b> |
| <i>OPCIÓN UNO</i> .....  | 80        |
| <i>OPCIÓN DOS</i> .....  | 85        |
| <b><u>CONCLUSIONES</u></b> .....   | <b>89</b> |
| <b><u>BIBLIOGRAFÍA</u></b> .....   | <b>92</b> |
| <b><u>ANEXOS</u></b> .....   | <b>95</b> |
| <b>ANEXO 1. LISTADO DE AVES EN EL VALLE DE ABURRÁ-BASADO EN EL LISTADO DE LA <i>GUÍA</i></b><br><b><i>FOTOGRAFÍA DE LAS AVES DEL VALLE DE ABURRÁ</i>*/</b> ..... | <b>95</b> |

## Resumen

Este trabajo de investigación recopila datos, análisis, técnicas de observación y escucha de las aves en los entornos urbanos del Valle de Aburrá, los cuales se enlazan con el método semiótico, con el fin de producir configuraciones simbólicas para el ejercicio de memoria y reconocimiento de las aves de nuestro entorno a partir de los cantos más recurrentes en estos espacios, cómo se traducen estos cantos a los comportamientos de las aves en el entorno. Se propone la relación arte y ciencia, enlazando la semiótica como ciencia encargada de analizar las construcciones simbólicas de los individuos en sociedad, la ornitología como ciencia que estudia las aves en la naturaleza y la auto etnografía como medio de configuración de experiencias personales, llevando al lector a una amalgama entre imagen y ciencia, proponiendo una creación artística que invite al espectador a sumergirse en esta experiencia que tiene como protagonistas a las aves.

**Palabras claves:** arte visual y ciencia, aves, cantos, paisaje sonoro, dibujo digital y análogo, instalación, símbolo, memoria etnográfica.

## Introducción

Esta investigación-creación aborda la exploración del canto de las aves urbanas como base para la creación y la exploración artística contemporánea, al plantear la necesidad de entender cómo estos cantos influyen en la formación de símbolos en la mente humana, para el reconocimiento de las aves como seres con identidad y no solo como pájaros, y su impacto a posteriori en la generación de propuestas artísticas innovadoras. Busca además generar conexiones grosso modo entre el relacionamiento del arte y la ciencia; en este caso, cómo las aves, sus cantos e interacciones con el entorno urbano pueden revitalizar la conexión entre la naturaleza y las personas. Se usa el arte y la semiótica como una de las teorías aplicadas al arte para comunicar esta conexión, fomentando un diálogo entre lo científico, lo ambiental y lo emocional basado en la experiencia personal. La investigación y procesos de experimentación ayudan a indagar en cómo estos cantos pueden ser catalizadores para experiencias artísticas contemporáneas que reflejen la relación entre seres humanos y la naturaleza urbana.

El proyecto de investigación creación explora la relación entre la experiencia humana, los sonidos naturales de aves y la generación de símbolos, busca fusionar arte y ciencia, utilizando la observación y la escucha para crear recursos audiovisuales que representen distintas especies de aves. La exploración busca ejercitar la memoria a nivel personal y compartir este recurso con otros interesados en la fauna, promoviendo un mayor entendimiento y aprecio por el entorno natural.

Por ello, el objetivo general de esta investigación creación es crear a partir del canto de algunas de las aves de la subregión del Valle de Aburrá y apoyada de la teoría de la semiótica, configuraciones simbólicas para la asimilación y reconocimiento de las especies a partir de la experiencia individual derivada de la escucha y la observación. De él derivan tres objetivos específicos que dan pie al resto del desarrollo del trabajo, uno de ellos es recopilar información

como sonidos, ubicación y comportamientos característicos de aves comunes del Valle de Aburrá a partir de un listado general de las especies observadas en salidas de campo y fuentes externas. El segundo es identificar y representar los cantos más complejos usando diversas herramientas tecnológicas y análogas, para su posterior estudio y configuración de símbolos únicos diferenciales. Y el tercero es desarrollar a partir de la configuración de diversas traducciones de sonidos contruidos, una muestra artística expandida a partir de la amalgama de sonido, imagen y grafía.

En el primer capítulo se recopilan de forma suscrita los registros de campo, espectrograma de los cantos de ciertas especies de aves Del Valle de Aburrá escogidas para ser analizadas, teniendo en cuenta su recurrencia en los entornos urbanos; se recopila además puntos estratégicos de observación y escucha de las especies, escogidos por su importancia en cuanto a la frecuencia en los recorridos generados en la cotidianidad de la vida en la ciudad, sumado a reflexiones personales con respecto a la experiencia en campo y las experiencias sensoriales o de aprendizaje en el momento de captar y prestar atención a las aves en el sitio.

El segundo capítulo alberga la selección y estudio posterior de las aves más recurrentes en los parques y jardines Del Valle de Aburrá, contando con siete familias seleccionadas con el fin de generar configuraciones simbólicas a partir de ellas. En este capítulo se muestra el proceso de manufactura de los símbolos y su relacionamiento con los cantos de las aves ilustrados en el espectrograma de frecuencias, sumado a la definición ornitológica de cada una de ellas; cabe anotar que en este capítulo la agrupación de las aves en familias sigue el orden taxonómico sugerido en la guía de Fernando Ayerbe Quiñones (2018); relacionando en cada familia aves con cantos similares y características principales de cada una de las familias discriminadas en este apartado.

En el tercer capítulo se encuentra el proceso de creación de los símbolos a partir de los cantos de las aves estudiadas en el segundo capítulo, el respectivo significado de cada símbolo, una representación indirecta del comportamiento de las aves a partir de los símbolos dados, además de

dar cuenta de características físicas de las aves como el color y el tamaño mediante la inclusión de elementos pictóricos y gráficos. También se describe en este capítulo el proceso de creación de la muestra final, describiendo características de la obra como la disposición del espacio, los dispositivos que hacen parte de la obra, dando así cuenta de manera general del desarrollo de la pieza principal a partir de la selección de dos cantos recurrentes y semejantes entre sí, uso de materiales e intención de la muestra final.

Este trabajo de investigación da cuenta del análisis, la búsqueda, la experimentación pictórica y la incidencia de la semiótica en la búsqueda de memorizar y reconocer los cantos de algunas de las aves urbanas Del Valle de Aburrá usando sus cantos, como agente recurrente de identificación ornitológica y como fuente de inspiración e insumo artístico contemporáneo, todo ello amalgamado en las experiencias de vida y recorridos cotidianos.

## **Planteamiento del problema**

### **¿Cómo recordar las aves que veo?**

El planteamiento del problema surge a partir de la necesidad de identificar y asimilar las aves a partir de sus cantos, sobre todo, las aves que debido a sus características taxonómicas y comportamentales presentan cantos difíciles de identificar en un ejercicio de campo. Además, muchos de estos cantos son onomatopéyicos y evocan elementos de uso común para los humanos, recordándonos voces, palabras o signos de nuestro entorno cotidiano.

Dentro del contexto del planteamiento de este trabajo, se plantean varias cuestiones que suscitan reflexiones. Por ejemplo, consideramos las herramientas que los humanos utilizamos para recordar las señales visuales y auditivas que percibimos. Exploramos también el motivo por el cual las aves despiertan tanta fascinación y emoción en nosotros. Además, nos preguntamos por qué surge la necesidad de recordar, clasificar y memorizar los elementos que nos rodean. Por último, indagamos sobre cómo los cantos de las aves, en este caso, han influido en nuestras interacciones culturales. Todas estas cuestiones resultan esenciales en mi proceso de creación y observación de aves, ya que busco a través del arte, generar reflexiones en torno a las aves y la diversidad natural. Además, esta exploración suscita la necesidad de emplear el arte como una herramienta para abordar estos temas más allá de lo íntimo o de nuestra relación con el entorno territorial.

Dentro de este contexto, las configuraciones simbólicas emergen como una manifestación de la interacción entre el ser humano y su entorno, permitiendo la expresión de significados profundos a través de símbolos y metáforas. En este sentido, el canto de las aves se presenta como un insumo sensorial y simbólico para el desarrollo de la tarea plástica y visual, involucrado de forma transversal para la relación arte-ciencia, importante en nuestro contexto sociocultural.

No obstante, a pesar de su riqueza simbólica, existe una carencia de investigación exhaustiva en cuanto cómo el canto de las aves puede usarse en la formación de imaginarios en la mente del individuo y cómo estas pueden influenciar en la creación de propuestas artísticas contemporáneas. La comprensión de los procesos cognitivos, emocionales y perceptuales que ocurren al interactuar con, en este caso, el canto de las aves es esencial para desentrañar cómo surgen y se consolidan los símbolos propios derivados de los sonidos naturales.

Adicional, es pertinente tratar a las aves como objeto de estudio en el campo de las artes visuales, no solo como objeto de contemplación en las obras de arte, sino como eje central en el proceso de creación, derivando más allá de la imagen, con el fin de vislumbrar las aves como protagonistas en el proceso artístico y reflexivo, donde fungen tanto los aspectos científicos, artísticos y musicales para llegar a un resultado interesante e inesperado.

En última instancia, este planteamiento del problema busca explorar la posibilidad de utilizar el canto de las aves como catalizador para fomentar una experiencia artística contemporánea que reavive la conexión perdida entre el ser humano y la naturaleza en el contexto urbano. Asimismo, busca investigar cómo esta conexión puede ser comunicada a través de lenguajes artísticos innovadores, contribuyendo así a un diálogo enriquecedor entre lo cultural, lo ambiental y lo emocional en la sociedad contemporánea.

A partir de esto se busca generar varias respuestas aproximadas a la pregunta ¿Cómo surge a través de la experiencia personal las configuraciones simbólicas usando el canto de algunas aves del área metropolitana como insumo para el desarrollo de la propuesta artística contemporánea?

## **Declaración de artista**

Mi camino como artista se ha entrelazado íntimamente con mi profundo amor por las aves y la naturaleza. Desde mis primeros días como creadora, he sentido una conexión con la belleza y la complejidad del mundo natural que nos rodea. Cada paseo por el bosque, cada observación de aves en su hábitat ha sido una fuente inagotable de inspiración y asombro. Estas experiencias han dejado una huella indeleble en mi corazón y mi trabajo artístico.

Mi obra artística busca crear un espacio donde la objetividad de la ciencia y la subjetividad del arte puedan fusionarse de manera armoniosa. Me apasiona la búsqueda de conexiones más profundas entre estos dos mundos aparentemente dispares porque creo firmemente que la ciencia y el arte pueden coexistir y enriquecerse mutuamente. Mi trabajo explora constantemente cómo estas dos disciplinas pueden dialogar y contribuir a una comprensión más completa y rica del mundo que nos rodea.

En mis exploraciones estéticas, he encontrado en la animación y el dibujo digital un medio poderoso para expresar mis reflexiones. A través de estas formas artísticas, puedo dar vida a las aves y la naturaleza de una manera que va más allá de la representación visual tradicional. Mi objetivo es capturar la esencia misma de la vida en movimiento y transmitirla de manera emotiva y evocadora.

Lo sonoro también desempeña un papel fundamental en mi obra. Los cantos de las aves, sus llamadas y los sonidos de la naturaleza se convierten en una sinfonía que acompaña y da vida a mis creaciones. La música de la naturaleza es una fuente inagotable de inspiración y me impulsa a explorar las dimensiones auditivas de mi arte de una manera cada vez más profunda.

En última instancia, mi obra artística busca ser un tributo a la belleza de la naturaleza, a la curiosidad científica y a la capacidad del arte para iluminar y enriquecer nuestras vidas. Es un

llamado a la reflexión sobre nuestro papel en la ecología global y una invitación a conectarnos más profundamente con el mundo natural que compartimos. A través de mi arte, busco inspirar una apreciación más profunda y una mayor conciencia de la extraordinaria diversidad y fragilidad de la vida en la Tierra.

## Justificación

Este proyecto de investigación creación da cuenta a partir de la experiencia personal, como los seres humanos a través de la escucha, la observación y la posterior curiosidad de comprender el mundo que lo rodea, genera códigos, signos y símbolos, ya sean caligráficos, pictóricos, sonoros u onomatopéyicos, que permiten una mayor asimilación y comprensión del mismo. Cómo a través de la interacción con el medio se crean métodos de generación de conocimiento, en este caso particular, entre lo sonoro y lo pictórico, englobando el ejercicio de escritura como una deriva del dibujo digital; y cómo los sonidos naturales, en este caso de las aves, pueden remitirnos a momentos de la vida, a elementos cotidianos, a la musicalidad y a lo desconocido.

Con este trabajo, mi objetivo es contribuir al arte contemporáneo al utilizar mi experiencia con las aves como objeto de estudio. Al hacerlo, busco satisfacer una necesidad personal de ejercitar mi memoria al reconocer y asimilar las aves que habitan en mi entorno más cercano. Además, pretendo crear un recurso personal que luego pueda compartir con aquellos interesados en la avifauna. En esencia, mi intención es mostrar cómo a través del disfrute del avistamiento de aves, puedo identificar, a través de la creación de símbolos, el canto de diferentes especies, como el azulejo (*Thraupis episcopus*), el verdulejo (*Thraupis palmarum*), el canario (*Sicalis flaveola*) o el cucarachero común (*Troglodytes aedon*). Con este enfoque, aspiro a generar reflexiones que fusionen el arte y la ciencia, trascendiendo así el acto de la contemplación en cuanto a las artes se refiere. Además, al vincular a otros amantes de las aves, espero generar reflexiones profundas sobre su papel en nuestro planeta, como nos pueden llegar a impactar de manera significativa, y a partir de ello, fomentar un mayor entendimiento y aprecio por la riqueza de nuestro entorno natural.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Crear a partir del canto de las aves de la subregión del Valle de Aburrá y apoyada de la teoría de la semiótica, representaciones visuales simbólicas para la asimilación y reconocimiento de las especies a partir de la experiencia individual derivada de la escucha y la observación.

### **Objetivos específicos**

1. Recopilar información como sonidos, ubicación y comportamientos característicos de algunas aves comunes del Valle de Aburrá, a partir de un listado general de las especies observadas en salidas de campo y fuentes externas.
2. Identificar los cantos más complejos usando diversas herramientas tecnológicas y análogas para su posterior estudio taxonómico y configuración de símbolos únicos para su asimilación.
3. Crear configuraciones visuales desde diversas traducciones de sonidos estudiados de las aves como muestra artística expandida a partir de la amalgama de sonido, imagen y gráfica.

## Marco teórico

*Darwin estaba en lo cierto al afirmar que el canto de las aves es  
“la analogía más próxima que existe al lenguaje”*

Jennifer Ackerman en *El ingenio de los pájaros*

La base teórica de esta investigación-creación, de índole procesual, estará cimentada en la aplicación del método semiótico, teniendo en cuenta los postulados de Umberto Eco en su libro *Tratado de semiótica general* donde se pone en confrontación tanto las definiciones de Saussure y Pierce, como las discrepancias en cada uno de ellos.

A pesar de que las definiciones de semiótica y sus componentes presentan contradicciones y disparidades en ambos autores, en el transcurso de esta investigación-creación se analizará cuál de los postulados resulta más adecuado para orientar el desarrollo de la praxis. Este análisis se basará en la consideración de las siguientes premisas o agentes intervinientes: el ave como sujeto, el canto por ella generado, el ser humano como intérprete, la interpretación subjetiva realizada por el ser humano, la documentación de dicha interpretación en formato impreso o en otro medio apto para la recopilación de información, la transformación de esta interpretación documentada en elementos pictóricos o híbridos (que pueden ser sonoros, pictóricos o escultóricos), y finalmente, la presentación de estas interpretaciones ante agentes externos.

Según Eco citando a Saussure “la lengua es un sistema de signos que expresan ideas y, por esta razón, es comparable con la escritura, el alfabeto de los sordomudos, los ritos simbólicos, las formas de cortesía, las señales militares, etc” (Eco, 1977, p. 43). Esto permite cuestionar qué arquetipos podemos generar a partir del lenguaje, y que elementos nuevos de índole artístico podemos construir con la transversalidad de lenguajes o formas de comunicación diferentes al del humano, en este caso, el canto de las aves.

Pero de esta definición en su planteamiento general derivan dos aspectos fundamentales, el significante y significado, dos conceptos que dan estructura a la definición y es la base de la sustentación de semiótica que se plantea en el *Tratado de semiótica general*: “su definición de signo como entidad de dos caras (*signifiant* y *signifié*) ha anticipado y determinado todas las definiciones posteriores de la función semiótica” (Eco, 1977, p. 44).

Pero no es la única definición y el único individuo que ha dado una aproximada definición al concepto de semiótica, Pierce también dio su atribución de darle “significado” a la palabra “semiótica”. Eco citando a Pierce subraya la siguiente definición: “Por semiosis entiendo una acción, una influencia que sea, o suponga, una cooperación de tres sujetos, como, por ejemplo, un signo, su objeto y su interpretante, influencia tri-relativa que en ningún caso puede acabar en una acción entre parejas” (p. 45). Si bien la definición de Pierce puede ser más acertada para la sustentación de esta investigación-creación, deja de lado muchos agentes que intervienen o pueden llegar a intervenir en el proceso de comunicación, interpretación y traducción.

Eco por su lado, plantea una definición más contemporánea del concepto de semiótica: “(...) la semiótica estudia todos los procesos culturales como procesos de comunicación; tiende a demostrar que bajo los procesos culturales hay unos sistemas; la dialéctica entre sistema y proceso nos lleva a afirmar la dialéctica entre código y mensaje” (Eco, 1989, p. 33). Esta afirmación amplía un poco más los postulados de Saussure y Pierce, teniendo en cuenta que la interacción derivada de la comunicación se da como un resultado de un proceso cultural, independiente de los individuos y los medios que interactúan en ella.

Definiendo signo, símbolo y código desde la lingüística estructuralista que postulo Saussure se puede determinar de la siguiente manera estos conceptos, así:

Según Saussure, el signo lingüístico se compone de dos elementos inseparables: el significado y el significante. El significado es la representación mental o concepto asociado con el

signo, mientras que el significante es la forma física o acústica que se utiliza para expresar ese significado (Saussure, 2020). Saussure destacó que la relación entre el significado y el significante es arbitraria, lo que significa que no hay una conexión intrínseca entre ellos y su relación es establecida por convención social.

En cuanto al símbolo, Saussure no lo define explícitamente en su obra. Sin embargo, en un sentido más general, se puede entender como un objeto o una representación que se utiliza para representar o comunicar un concepto o significado más amplio. Los símbolos pueden ser utilizados en diversos contextos, como la comunicación verbal, los sistemas de escritura, las señales visuales, etc. En el contexto de la semiótica, el símbolo adquiere un papel fundamental en la representación de significados culturales y sociales (Saussure, 2020).

En la obra *Curso de lingüística general*, la definición de código lo entiende Saussure como un conjunto de reglas y convenciones compartidas que rigen la comunicación dentro de una comunidad lingüística o cultural. El código proporciona las pautas y normas necesarias para que los signos y símbolos sean entendidos por los miembros de esa comunidad. En el caso del lenguaje, el código lingüístico establece las reglas gramaticales, sintácticas y semánticas que permiten la comunicación efectiva entre hablantes (Saussure, 2020).

En cuanto a otros conceptos sobre el signo, podemos remitirnos a la definición que nos proporciona el libro *Los relatos visuales. En Los juegos de la imagen* (1995). El cual, da una definición agrupada de los conceptos:

Con la semiótica de Pierce avanzamos hacia una superación de la imagen como análogo del objeto representado, para acercarnos a complejidades lógicas. “Un signo se entiende como cualquier cosa que determina alguna otra (su interpretante) a referirse a un objeto al que ella misma se refiere (su objeto) de la misma manera, convirtiéndose el interpretante, a su turno, en un signo, y así sucesivamente ad Infinitum”. Por tanto, el signo es una entidad

dinámica y posee, en tanto qué tal, tres referencias: es un signo para un pensamiento cual quiera que lo interpreta, es un signo de un objeto del que es equivalente en ese pensamiento y es un signo en algún aspecto o cualidad que establece una conexión entre él y su objeto. (p. 32)

Analizaremos entonces, hasta ahora, variadas definiciones del signo y el símbolo; siendo reiterada la posición de prioridad hacia la definición propiamente del *signo* como concepto amplio. En Klinkenberg (2006) veremos varias definiciones del signo, haciendo la salvedad que en su libro *Manual de semiótica general* hay variaciones sobre la definición de este concepto a medida que van surgiendo categorías de análisis y puntos específicos de abordaje, tanto desde la semiótica general, la lingüística, los fenómenos del signo, etc. Primeramente, recurriremos a esta definición de signo postulada por Klinkenberg (2006):

Podemos, pues, precisar la noción de signo. Si es una cosa que vale por una cosa diferente, hay que precisar inmediatamente que vale por otra cosa a los ojos de alguien puesto en determinada circunstancia. Alguien que está en capacidad de asociar la cosa y su sustituto gracias a cierto código. (p. 46)

Se observa que la definición brindada por Klinkenberg es muy similar a la definición que da Eco en su texto *Tratado de semiótica general*, pero este autor sustentará algunas variaciones en la definición de este concepto, como:

Ahora podemos, pues, completar de otra manera la primera definición del signo como “algo puesto en lugar de otra cosa”. El signo da testimonio de una cierta estructuración del universo (cosas, sensaciones, valores...), válida para determinadas personas, bajo ciertas circunstancias dadas. (Klinkenberg, 2006, p. 50)

En esta segunda definición se vislumbra una definición más amplia de *signo*, involucrando aspectos universales y de contexto según el sujeto que interpreta.

Ahora bien, se presenta una segunda definición de signo planteada por Klinkenberg (2006): Al asociar una porción del universo material (el universo de los sonidos, de los colores, de las formas, de los olores) con una porción del universo conceptual (el universo de las ideas, de las representaciones mentales, de los afectos, de los valores, de la organización de los objetos), el signo organiza—y estructura—a la vez el universo material y el universo conceptual. Desglosa en el primero unidades que se llamarán *significantes*, y en el segundo unidades que se llamarán *significados*. Incluso de forma aislada, un signo se refiere pues a un desglose previo, a una organización del mundo en unidades y en categorías. Esta constatación es el fundamento de la perspectiva estructuralista (...). (p. 51)

Nótese que esta definición, mucho más amplia del signo y sus facultades, se asemeja mucho a la definición brindada por Saussure en su libro *Curso de lingüística general* donde nos presenta, derivados de la noción de signo, los conceptos de significante y significado. Sumando además una definición del concepto de *código*: “El código es la asociación de dos sistemas de diferente naturaleza: un sistema significado y un sistema significante” (Klinkenberg, 2006, p. 139).

### **Construyendo en sociedad**

Dando paso a la definición de interaccionismo simbólico, que en palabras de Blumer y Mugny (1992) “consiste en para designar un enfoque relativamente definido del estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento del hombre” (p. 1), la construcción de símbolos lleva al ser humano a ampliar su comprensión del mundo y ver más allá de la cueva.

Adicional, el interaccionismo simbólico trata de resolver en su planteamiento tres premisas que delimitan el devenir de los comportamientos humanos, así: “El interaccionismo se basa en los

más recientes análisis de tres sencillas premisas. La primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él” (Blumer y Mugny, 1992, p. 1).

La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo. La tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso. (p. 1)

Al igual que la semiótica -desde su abordaje básico- nos remite el siguiente postulado fundamental en esta investigación-creación: “Notemos finalmente que, puesto que la semiótica se ocupa de la estructura del universo —por lo menos en tanto que semiótica general—, su tarea es entonces responder a la pregunta ‘¿cómo conocemos el mundo?’” (Klinkenberg, 2006, p. 51).

“En suma, el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan” (Blumer y Mugny, 1992, p. 3). Apelando a un ejemplo más cercano, en este caso particular de las comunidades indígenas de Colombia, los Huitoto,<sup>1</sup> se dará una breve apertura a aspectos generales de su historia: habitan las selvas de la Amazonia Colombiana, se dividen en varios pueblos con lenguajes distintivos derivados de la lengua madre Huitoto, estuvieron alejados de la mirada de occidente hasta el siglo XX donde fueron víctimas de la explotación del caucho en sus territorios. Se traen a colación como ejemplo de relacionamiento social y cultural con las aves englobando además la posición y análisis de (Jaramillo, 1993):

En su mitología el grupo huitoto tiene una estrecha relación mítica con los “mirapacielos”; los indígenas dicen que estas aves vuelan al atardecer y lanzan melancólicos sonidos que

---

<sup>1</sup> Otros nombres: Muina Murui - Witotos "hijos del tabaco, la coca y la yuca dulce" - Huitoto, Witoto, Murui, Muinane, Mi-ka, Huitoto, Mi-pode. Wuitotos – Uitotos. Tomado de: <https://www.onic.org.co/pueblos/1125-muinane>.

dicen ma-ru-cu, que, en su lengua, huitoto, quiere decir “donde está mi cabeza”. Esta voz onomatopéyica les ha hecho creer en los poderes mágicos del Bienparado”. (p. 142)

El uso del lenguaje según el contexto y el pueblo trasciende la configuración variada de signos que ayudan a derivar en la comprensión más amplia del entorno, nos lleva a crear imaginarios y atribuir características arquetípicas a los seres de nuestro medio.

Un sistema semántico como visión del mundo, por lo tanto, es una de las maneras posibles de dar forma al mundo, y como tal, constituye una interpretación parcial de este, que puede ser revisada teóricamente cada vez que nuevos mensajes, al reestructurar semánticamente el código, introduzcan nuevas cadenas connotativas y, por ello, nuevas atribuciones de valor. (Eco, 1989, pp. 156-157)

### **Sonidos y cantos - aprendizaje innato e imitado**

Ahora adentrándonos en el campo de la ornitología,<sup>2</sup> es una disciplina científica que se enfoca en el estudio de las aves con ella se abrirá una ventana para comprender los comportamientos de estas criaturas al explorar cómo se comunican y cómo interactúan a través de sus distintivos cantos. Partiendo de la premisa meramente científica de los cantos y los trinos en las aves, Ackerman (2017) postula:

Los reclamos suelen ser cortos, sencillos, sucintos e innatos (como el llanto o la risa humanos), y los emiten ambos sexos con un fin específico. Los cantos acostumbran a ser más largos y complejos y, en las regiones tropicales, los aprenden y entonan normalmente tanto machos como hembras, mientras que en los climas templados suelen hacerlo solo los

---

<sup>2</sup> La ornitología es la rama de la zoología que estudia a las aves. A diferencia de la mayoría de las ramas de la zoología, la ornitología ha sido practicada no solamente por científicos, sino también por aficionados.

machos durante la época de reproducción. Sin embargo, no existe una división clara entre reclamo y canto, y abundan las excepciones. (p. 176)

Además, según Ackerman (2017) “aproximadamente la mitad de las aves del planeta son pájaros cantores, en torno a cuatro mil especies, con cantos que van desde el murmullo melancólico del azulejo hasta las arias de cuarenta notas del tordo” (p. 177).

Seguidamente, se define de manera superficial los conceptos de aprendizaje y memoria, desde dos perspectivas diferenciadas. Para abordar en primera instancia el concepto de “aprendizaje”, se traerá a colación lo que postula Aguado-Aguilar (2001) en su texto *Aprendizaje y memoria*:

Cuando hablamos de ‘aprendizaje’, los psicólogos nos referimos a los procesos en virtud de los cuales nuestra conducta varía y se modifica a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios que se producen en el entorno. El aprendizaje es una capacidad que en mayor o menor medida es poseída por todas las especies animales, ya que constituye un mecanismo fundamental de adaptación al medio ambiente. (p. 373)

Por ejemplo, según el libro *El ingenio de los pájaros*, más específicamente en el capítulo cinco, se habla de los procesos del aprendizaje de las aves, muy similares al nuestro, como comenta Ackerman (2017): “Los humanos aprendemos algunas de nuestras habilidades más complejas como el lenguaje, el habla o la música, de la misma manera que las aves, mediante un proceso similar de imitación” (pp. 175-176). “Y como, por ejemplo, la forma más elemental de aprendizaje es la habituación, consistente en la reducción de la fuerza de las reacciones reflejas a un estímulo cuando éste se presenta repetidamente” (Aguado-Aguilar, 2001, p. 373).

Fundamentalmente, partiendo de los procesos de adquisición del conocimiento en cualquiera de sus ramas, se discrimina que el aprendizaje implica siempre alguna forma de adquisición de información y, por lo tanto, una modificación del estado de la memoria del

sujeto, puede decirse que aprendizaje y memoria son fenómenos interdependientes.  
(Aguado-Aguilar. 2001, p. 374)

Complementando con Ackerman (2017) el aprendizaje podemos afirmar que también éste depende del contexto:

Una nueva teoría planteada por Shigeru Miyagawa y sus colegas sugiere que el lenguaje humano surgió a partir de una suerte de fusión de los componentes melódicos de los cantos de las aves y tipos de comunicación más prácticos y dotados de contenido utilizado por otros primates. (p. 195)

Alimentado además de factores del entorno, de las vivencias y visiones del mundo, como los seres conjugamos las formas en que adquirimos conocimiento y cómo éstas son relevantes en nuestros procesos comunicativos e interactivos.

## **Estado del arte**

Dado que en esta investigación creación el arte como medio de recopilación de experiencias, manifestación simbólica de las mismas y forma de comunicación de las sensaciones, los entornos y las vivencias; se traen a colación los siguientes antecedentes, que si bien no tratan de forma directa o similar con el proceso de investigación creación que se enmarcará en las siguientes páginas, si servirán como insumo indirecto en alguno de sus ejes centrales para dar un pie de ruta y tomar de ellos en préstamo diversas formas de tratar el arte y la ciencia, a través de la cotidianidad, las configuraciones simbólicas ficcionadas y el juego de la imagen, la palabra y el sonido en expresiones artísticas contemporáneas y expandidas.

En el texto *Sobre la historia de los cantos de las aves o los cantos de las aves como historia* de Concepción Cortés Zuleta, la autora relata cómo los cantos de las aves cobraron relevancia

durante la pandemia y cómo las personas de la localidad donde ella residía, encontraban cantos que para ellos ya habían desaparecido, dando cuenta de cómo los cambios en el ambiente y los comportamientos humanos pueden crear alteraciones en el paisaje y cómo las personas de forma directa o indirecta interactúan con estos seres alados, y a su vez cómo ellas crean configuraciones o adaptaciones vocales similares a las nuestras para comunicarse (Cortés, 2021); cito a colación de esta investigación las asociaciones y reconocimientos que hacen las personas en su entorno más cercano para identificar comportamientos o elementos cotidianos que bien pasaban desapercibidos por el devenir de la cotidianidad.

Otro caso muy similar, pero está enfocado en cómo los humanos nos inspiramos a través de la naturaleza y las diversas especies para generar arte y música es lo que plantea José Herardo Ham Dueñas en su artículo *Paisaje sonoro: la musa en el arte.....¿y en la ciencia?*, donde expone varios ejemplos de cómo los humanos a lo largo del tiempo a través de la música clásica y ahora con las músicas contemporáneas, configuramos relaciones e identificamos ciertos comportamientos de varias especies y las adaptamos a nuestra comprensión humana del mundo, hace un barrido de como el paisaje sonoro influye para la creación de arte, música y también como los científicos lo utilizan para hacen monitoreo y determinar estados de los territorios (Ham, 2022). En el arte, esto nos podría llevar a diversas posibilidades de creación, una de ellas que es bastante atractiva y llama la atención en las esferas del arte contemporáneo es la “escultura sonora” una amalgama de elementos sonoros, tecnológicos y analógicos, que orientados hacia un concepto específico, están cargados de un alto impacto sonoro y visual, esto se trata un poco más a fondo en el artículo *Arte y escultura sonora* de la revista *Arte y políticas de identidad* de la Universidad de Murcia, donde Verá y Picado Fernández hablan sobre las posibilidades de la escultura sonora, la fusión con el arte, lo visual, la música y el impacto que esta manifestación genera (Vera y Picado, 2012).

Otro de los referentes fuertes en mi trabajo, y dada la transversalidad que existe en ella, me inspiro en la artista bogotana Adriana Ramírez (s.f.), donde el uso del lenguaje, la deconstrucción y la participación son bandera en sus procesos y cito: “bajo la siguiente premisa: “los conceptos dependen de las circunstancias”, señalo, cuestiono y promuevo las relaciones humanas. Además de ser una artista que hace cosas, soy una artista que le gusta hacer que las cosas pasen” (Ramírez, s.f., párr. 3).

En el trabajo de grado de Andrés García La Rota, *Cabeza de pájaro: bestiario digital en forma de transducción* trata un aspecto muy interesante entre discurso hegemónico y la desaparición de las lenguas nativas y como las aves imitadoras (loros, guacamayas) en un tiempo histórico determinado sirvieron como catalizador para la conservación de una lengua, él en su trabajo mezcla la programación, los cantos y el archivo como medio de reflexión y transformación de los cantos en un ente tecnológico que se retroalimenta (García, 2018).

## **Metodología**

La presente investigación busca comprender cómo emergen las configuraciones simbólicas a partir de la experiencia personal con relación al canto de algunas aves del área metropolitana. Para abordar este postulado, se empleará una metodología que combine el enfoque de la etno-ornitología, el conocimiento situado y la auto etnografía, permitiendo explorar la conexión entre la experiencia subjetiva, el contexto ambiental y cultural a través de una propuesta artística contemporánea.

### **Abordaje de las aves, el entorno y el ser**

En este apartado se desglosará los conceptos de etno-ornitología, el conocimiento situado y la auto etnografía, primordiales para el desarrollo metodológico de esta investigación:

La etno-ornitología es la ciencia que investiga cómo las culturas de distintos períodos históricos y regiones geográficas conocen y comprenden las aves que cohabitan con ellas. Tanto las aves como las culturas y sus lenguajes varían a través del tiempo y del espacio. (Rozzi y Massardo, 2015, p. 101)

Cómo la designación de los nombres comunes según las regiones o países, connotaciones dadas por mitos o interacciones que las comunidades según su contexto tengan con la fauna que los rodea.

Trayendo además la definición de Ibarra y Pizarro (2016):

La etno-ornitología estudia el complejo de relaciones entre las aves y los seres humanos. Estas interacciones se expresan en distintas dimensiones socio-culturales como el lenguaje,

el mito, la ontología y el sentido de lugar de comunidades humanas rurales y urbanas, generando relaciones cotidianas, recíprocas y duraderas entre las aves y la gente. (p. 1)

Usando como disciplina transversal, lo que se propone como conocimiento situado según el postulado de Balasch y Montenegro (s.f.):

Los conocimientos situados, por tanto, lejos de representar una realidad externa a nosotras mismas, son productos de la conexión parcial entre investigadora y aquello investigado. Se trata de conexiones ya que hay lenguajes y experiencias compartidas, y parciales porque todas las posiciones difieren entre sí y no se conectan a partir de su identidad sino en la tensión entre semejanza y diferencia que hay entre ellas. (p. 45)

El conocimiento situado reconoce la importancia del contexto en la generación y comprensión del conocimiento. En este caso, se reconoce que la percepción y significado del canto de las aves son moldeados por la experiencia personal, la interacción con el entorno urbano y sus espacios naturales. Este enfoque ayudará a contextualizar las configuraciones simbólicas emergentes en la propuesta artística.

Estos conceptos, aterrizados como apoyo al proceso auto etnográfico de interacción y reconocimiento de la especie, y la elaboración de procesos artísticos y reflexivos a través de la experiencia, por ende, se hace pertinente recurrir a la definición de auto etnografía: “La auto etnografía enfatiza el análisis cultural y la interpretación de los comportamientos de los investigadores, de sus pensamientos y experiencias, habitualmente a partir del trabajo de campo, en relación con los otros y con la sociedad que estudia” (Guerrero, 2014, p. 238).

La auto etnografía implica la reflexión profunda sobre experiencias personales dentro de un contexto cultural más amplio. En este estudio, el investigador, como sujeto y participante, se sumergirá en la experiencia de escuchar y relacionarse con el canto de algunas aves en el área

metropolitana. Se registrarán reflexiones, emociones y percepciones personales, permitiendo una comprensión más rica y profunda de las configuraciones simbólicas a proponer.

Adicional a ello, el ejercicio auto etnográfico vendrá acompañado del uso de la bitácora, donde se registrarán los patrones de los cantos de las aves según la interpretación en el entorno, el modo estructural de representación de los cantos a través del espectrograma de frecuencias referenciado en el portal Xenocanto, preguntas reflexivas generadas en los ejercicios de campo, dibujos, fotografías e imágenes en general relacionadas con las aves y ejercicios aleatorios.

### **Notas en plumas**

El desarrollo del diseño metodológico se llevará a cabo en varias fases, así:

Obtención de datos: la investigadora llevará a cabo observaciones de campo en el entorno natural urbano y sesiones de escucha enfocadas en el canto de las aves en el área metropolitana. Se registrarán notas de campo y grabaciones de audio para capturar la experiencia sonora en el momento.

Métodos y elementos de obtención de datos: la investigadora realizará los ejercicios de obtención de datos con el uso de elementos análogos tales como la grabadora de periodista fundamental para la grabación de los sonidos, sumado con ello la bitácora descrita anteriormente; estos elementos juegan un papel protagónico en el avistamiento de aves que no necesariamente recurrirá a la identificación visual de la especie, los avistamientos estarán enfocados en la escucha activa, grabación y posterior identificación de las mismas por medio del uso de materiales de apoyo como Xenocanto y software de edición de audio como Izotope RX o Audacity.

Auto etnografía reflexiva y conocimiento situado: la investigadora llevará una bitácora donde documentará sus pensamientos, emociones y asociaciones personales mientras interactúa

con el canto de las aves. Estas reflexiones serán fundamentales para comprender las configuraciones simbólicas que surgen como insumo para la propuesta artística. Se realizarán entrevistas consigo misma, empleando preguntas abiertas para profundizar en las reflexiones sobre el canto de las aves y su significado. Estas entrevistas proporcionarán datos más estructurados y auto analíticos para su posterior registro y comprensión de los agentes interventores en el medio.

Análisis de datos: el análisis será imperante, involucrando un proceso de codificación abierta por medio de la ilustración de gráficos sencillos que traten de asemejarse al canto escuchado. Las reflexiones, notas de campo y entrevistas auto reflexivas serán analizadas en búsqueda de patrones y conexiones entre la experiencia personal y las configuraciones simbólicas que se van a realizar, estos datos serán analizados en los software mencionados anteriormente, además del uso de ejercicios memorísticos usando las figuras retóricas como el símil y la metáfora.

Desarrollo de la propuesta artística contemporánea: basándose en los resultados del análisis, se desarrollará una propuesta artística contemporánea que refleje la relación arte y ciencia usando las configuraciones simbólicas emergentes. Esta propuesta tomará la forma de instalaciones artísticas multimedia, y buscará transmitir la conexión entre el canto de las aves, la experiencia personal y el entorno natural urbano. La investigación culminará en un análisis de las configuraciones simbólicas creadas y cómo estas fueron traducidas en la propuesta artística contemporánea. Se reflexionará sobre el proceso metodológico y su efectividad para comprender la relación entre experiencia personal, el entorno natural urbano y la expresión artística.

Divulgación y análisis de interactividad con la muestra: además de la elaboración de un sondeo interpersonal por medio del uso de una bitácora o un tablero (predispuesto a cambios), las personas podrán registrar sus experiencias o sus propias grafías a partir de la interpretación de la pieza artística. Esto permitirá recoger evidencias y testimonios de las interacciones de los usuarios con la misma por el tiempo que dure el montaje en el espacio expositivo.

## **Cantos y susurros alados: armonía, hábitats y voces**

*En su poema “Oda a mirar pájaros” Pablo Neruda pregunta: ¿Cómo de su garganta más pequeña que un dedo/pueden caer las aguas de su canto?*

(Ackerman, 2017, p. 177)

¿Cómo puede una afición convertirse en un modo de vida? ¿Qué es lo que hace que las aves y sus cantos te afecten de tal manera que te detengas en medio de tu camino solo para escucharlas por un instante? ¿Qué curiosidad despiertan en ti para saber quién está emitiendo esos sonidos? ¿Por qué lo hacen? ¿Cómo viven y sobreviven en este territorio agreste lleno de restos y peligros? Son muchas preguntas que me hago cada vez que paso por la calle, la avenida o el prado y escucho de repente a un pequeño ser que, al igual que yo, intenta sobrevivir en un entorno cada día más degradado por la acción del hombre.

Cuando los escucho durante mis recorridos, detengo mi paso por un momento para intentar descubrir qué criatura comparte ese espacio conmigo. Aunque en la mayoría de las ocasiones no logro verlas, escucho con atención sus llamados, tratando de identificar que especie de ave se encuentra presente en ese momento a través de sus trinos y patrones aprendidos. Al principio, resulta difícil distinguirlas de los ruidos de la ciudad y las conversaciones de las personas, sin embargo, con el tiempo, logro distinguirlos y aislar el ruido ambiente para escucharlas claramente; remitiéndome a Pujol Arranz (2021):

Este fenómeno describe la capacidad de focalizar la atención auditiva en un sonido concreto mientras se están filtrando al mismo tiempo un conjunto de estímulos, es decir, la capacidad de una persona para conseguir centrarse en una sola conversación mientras hay más conversaciones u otro tipo de ruidos dentro de un espacio cerrado. Este efecto permite a una persona “sintonizar” un sonido en concreto y no atender al resto de sonidos. (p. 3)

Mientras que puedo identificar algunas aves solo con su canto de inmediato, otras me resultan más complicadas de reconocer. Esto puede deberse a ciertos factores, como la similitud de su canto con el de otras especies, su capacidad para improvisar otros patrones o mi propia falta de memoria; pero en realidad, este es un ejercicio sumamente divertido.

Hace varios años, cuando no tenía un conocimiento riguroso sobre el mundo de las aves, solía considerar sus cantos como similares y clasificaba a todas las aves simplemente como “pajaritos” y no les prestaba mucha atención en mi ignorancia. Sin embargo, el transcurso de mi vida y el encuentro con una persona especial me llevaron a cambiar mi perspectiva sobre lo que nos rodea.

Es a partir de estas experiencias y de muchas investigaciones y reflexiones en mi camino como artista que surge este proceso creativo. Va más allá de ser una simple indagación para una monografía; es un trabajo personal que abordo cada día de mi vida, enfrentando retos y aprendizajes que enriquecen tanto mi desarrollo como artista como mi aprecio por la naturaleza y las aves, que se convierten en protagonistas de esta aventura.

### **La labor de una detective**

Así como Sherlock Holmes, que con meticulosidad reunía evidencias, datos y huellas para resolver crímenes, yo me enfrento a la tarea ardua, casi mítica y hasta meditativa, de sentarme a observar, revisar y catalogar los datos recopilados a lo largo de varios años y salidas de campo. No en todas las salidas de campo se encuentra un rastro o evidencia de la existencia de criaturas, en este caso, aves. Algunas veces, estas excursiones de observación se convierten en momentos de introspección, donde la calma y la concentración priman, y la emoción por la observación se apodera de la recolección de datos.

Como un ejemplo evoco una ocasión, hace varios años, cuando mi actual pareja y yo apenas estábamos comenzando nuestra relación. Salimos a observar aves en un lugar cercano a Medellín, específicamente en Entreríos, un pueblo ganadero, ampliamente deforestado, donde los prados verdes y la vegetación escasa son protagonistas.

Durante el trayecto, avistamos varias aves, muchas consideradas “comunes” para él, pero para mí eran nuevas. Llegó un momento en el que estábamos esperando en un lugar elevado, con una cámara fotográfica en mano, tomamos varios registros. En ese momento, estábamos distraídos con algo cuando, de repente, apareció un ave de gran envergadura, con colores peculiares en sus alas, cabeza y pico. Quedamos sorprendidos con la aparición del ave y lamentablemente nos olvidamos por completo de la cámara y de tomar una fotografía en vuelo.

Esa ave en particular es conocida como “el Rey de los gallinazos “(*Sarcoramphus papa*), una especie poco común de encontrar. Se dice que esta ave llega primero al lugar donde se encuentra un cadáver para desgarrarlo y alimentarse de él, luego los gallinazos comunes se alimentan de los restos que deja, de ahí su nombre común, pues los gallinazos deben esperar su llegada para poder alimentarse de la carroña. De cierta forma, lamentamos no haberla fotografiado, ya que desde entonces no hemos vuelto a verla.

Incluso el mejor detective puede pasar por alto cosas debido a descuidos o mala fortuna, pero eso no impide la labor ardua de la investigación. En nuestro caso, como actividad en pareja, hacemos un listado de las aves que vemos y escuchamos en cada salida de campo, lo que nos permite llevar un registro para saber con qué aves nos encontraremos al momento de regresar al sitio. Además, se convierte en un ejercicio de rastreo y medición del estado del ecosistema, para evaluar superficialmente cómo han cambiado las condiciones ambientales para los individuos.

Por ello, traigo a colación un listado de aves del Valle de Aburrá donde se da cuenta aproximadamente de la cantidad de especies que habitan el territorio, sus nombres (científico, común y en inglés) como primera base de sustentación (Ver **Anexo 1**).

En esta primera fase se hará una recopilación a nivel general de las aves que se pueden visualizar en el Valle de Aburrá, la cual la conforman aves urbanas, aves de campo y aves de bosque; según Muñoz y colaboradores (2018):

El Valle de Aburrá, ubicado en medio de la Cordillera Central de los Andes y enmarcado por una topografía irregular y pendiente, con alturas que oscilan entre los 1.300 y 3.100 metros sobre el nivel del mar, cuenta en la actualidad con más de 500 especies de aves registradas y de los cuales muchos son registros históricos de hace varias décadas. (p. 21)

Esto se hace con el fin de tener un espectro más amplio de individuos a considerar durante el proceso de clasificación y catalogación para el desarrollo del proceso artístico. En la **Tabla 1**, se muestra la cantidad de individuos seleccionados para el desarrollo de la investigación-creación, determinado por la frecuencia con la que se puede escuchar sus cantos, la complejidad de algunos y su similitud con otras especies.

Tabla 1

Listado de individuos seleccionados para el estudio, aves Del Valle de Aburrá

| Familia Individuo     | Nombre científico                 | Nombre común          | Nombre en inglés          | Categoría de amenaza    |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------|
| <b>Accipitridae</b>   |                                   |                       |                           |                         |
| 1                     | <i>Rupornis magnirostris</i>      | Gavilán pollero       | Roadside hawk             | LC (preocupación menor) |
| <b>Falconidae</b>     |                                   |                       |                           |                         |
| 2                     | <i>Daptrius quimaquima</i>        | Pigua                 | Yellow-headed caracara    | LC (preocupación menor) |
| <b>Psittacidae</b>    |                                   |                       |                           |                         |
| 3                     | <i>Forpus conspicillatus</i>      | Periquito de anteojos | Spectacled parrotlet      | LC (preocupación menor) |
| <b>Thamnophilidae</b> |                                   |                       |                           |                         |
| 4                     | <i>Thamnophilus multistriatus</i> | Batara carcajada      | Bar-crested antshrike     | LC (preocupación menor) |
| <b>Tyrannidae</b>     |                                   |                       |                           |                         |
| 5                     | <i>Contopus virens</i>            | Pibi oriental         | Eastern Wood-pewe         | LC (preocupación menor) |
| 6                     | <i>Pyrocephalus rubinus</i>       | Titiribí o petirrojo  | Vermilion flycatcher      | LC (preocupación menor) |
| 7                     | <i>Myiozetetes cayanensis</i>     | Suelda crestinegra    | Rusty-margined flycatcher | LC (preocupación menor) |
| 8                     | <i>Pitangus sulfuratus</i>        | Bichofué              | Great kiskadee            | LC (preocupación menor) |
| 9                     | <i>Tyrannus melancholicus</i>     | Sirirí común          | Tropical kingbird         | LC (preocupación menor) |
| <b>Troglodytidae</b>  |                                   |                       |                           |                         |
| 10                    | <i>Troglodytes aedon</i>          | Cucarachero común     | House wren                | LC (preocupación menor) |
| <b>Thraupidae</b>     |                                   |                       |                           |                         |
| 11                    | <i>Sicallís flaveola</i>          | Canario costeño       | Saffron finch             | LC (preocupación menor) |
| 12                    | <i>Saltator coerulescens</i>      | Saltador gris         |                           | LC (preocupación menor) |
| 13                    | <i>Coereba flaveola</i>           | Silga                 | Bananaquit                | LC (preocupación menor) |
| 14                    | <i>Thraupis episcopus</i>         | Azulejo               | Blue-gray tanager         | LC (preocupación menor) |
| 15                    | <i>Thraupis palmarum</i>          | Verdulejo             | Palm tanager              | LC (preocupación menor) |

Nota: esta tabla comprende aves no Passeriformes y Paseriformes comunes en las zonas urbanas Del Valle de Aburrá.

## **Entre el silencio absorto y la melodía de la naturaleza**

Cada salida de observación es una experiencia única. Los sonidos varían según el lugar que visites o cuántas veces hayas frecuentado un mismo sitio. Factores como la zona geográfica, los ecosistemas que la conforman, sus condiciones climáticas (sol o lluvia) y el momento del día (madrugada o atardecer) influyen en la melodía que escucharás. En la observación, cada instante denota siempre una melodía distinta.

No siempre se les presta atención a los sonidos del medio, algunas veces influyen las personas que nos acompañan, si son principiantes o expertas, si van con la intención de observar o solo caminar, si disfrutan o no del silencio consciente; a veces no estamos dados al silencio, comunicamos y hablamos para romper el hielo, por ello cada situación y cada momento deja una huella distinta.

La recolección de los cantos es una tarea que varía según la situación. Por lo general, es un proceso meditativo en el que busco desconectarme del entorno para centrar toda mi atención en la criatura que canta, tratando de grabarla de la manera más fiel posible. Muchos de los cantos grabados quedan registrados junto con los sonidos del entorno circundante: el viento, el movimiento de las hojas y otros sonidos de animales que comparten el espacio. Cada muestra en sí misma es un instante del paisaje sonoro que refleja el lugar, el momento y el contexto del sitio.

Sin embargo, la recolección de los audios no termina con la grabación. Los sonidos se escuchan e identifican en casa, de manera similar a cómo un detective analiza un testimonio. No se queda con la primera grabación, sino que examina el tono de voz, el mensaje y la intención del entrevistado. De la misma manera, con las muestras de los cantos de aves, se busca que el patrón

del canto, su tono<sup>3</sup> y timbre<sup>4</sup> correspondan a una u otra especie de ave, para determinar qué individuo estaba presente en ese momento.

Muchos cantos llegan a ser identificados en el momento, pero algunos, por la complejidad de la composición, la similitud con otras especies o hasta por la rareza de la misma, pasan por un filtro mucho más amplio donde llegan a jugar la cooperación de expertos o búsquedas en bases de datos y repositorios científicos como eBird<sup>5</sup> o Xeno-canto.

Uno de los cantos que más me cuesta memorizar es el de la silguita (*Coereba flaveola*) ya que es un canto muy agudo y brillante, que se confunde con el canto del azulejo (*Thraupis episcopus*) o el canario costero (*Sicalis flaveola*).

### **Cantos: símiles, improvisación, rareza**

Algunos cantos de aves son difíciles de identificar, y algunas especies solo pueden distinguirse por su canto, un ejemplo son los atrapamoscas (familia Tyrannidae<sup>6</sup>). Muchas de estas aves son similares entre sí, lo que representa un verdadero desafío tanto para ornitólogos expertos como para aficionados. También existen aves que se esconden en lo profundo del bosque o entre arbustos densos y que debido a su comportamiento esquivo son muy difíciles de observar, por ejemplo, las aves de la familia Grallaridae<sup>7</sup> (Tororois y afines) o Troglodytidae<sup>8</sup> (Cucaracheros).

---

<sup>3</sup> Cualidad de los sonidos, dependiente de su frecuencia, que permite ordenarlos de graves a agudos <https://dle.rae.es/tono>.

<sup>4</sup> Cualidad de los sonidos determinada por el efecto perceptivo que produce en los oyentes. *El timbre del violín. Su timbre de voz.* <https://dle.rae.es/timbre%20?m=form>.

<sup>5</sup> Plataforma alimentada por los usuarios avistadores de aves, creada por el laboratorio de ornitología de la Universidad de Cornell en 2002 para occidente y en 2010 para el resto del mundo.

<sup>6</sup> La familia de los tiránidos se caracteriza por ser aves ágiles al momento de cazar insectos, son aves con colores discretos, cola larga, pico largo y puntiagudo que se distribuyen en toda América.

<sup>7</sup> El nombre de la familia deriva del nombre femenino del género tipo: «*Grallaria*», del latín moderno «*grallarius*»: que camina sobre zancos; zancudo.

<sup>8</sup> Los *Troglodytidae* son una familia de aves de tonos discretos en sus plumas, pero con un canto melodioso, tienen la capacidad de improvisar los cantos que emiten en variedad de tonos y acordes.

Por otro lado, algunas aves cantan con poca frecuencia, como es el caso de las aves migratorias. Estas especies entonan sus cantos en momentos específicos del año, generalmente cuando están a punto de partir en su migración. Esta particularidad me inspira una sensación de nostalgia, ya que me hace recordar lo efímero de las cosas, de los seres y de la vida misma.

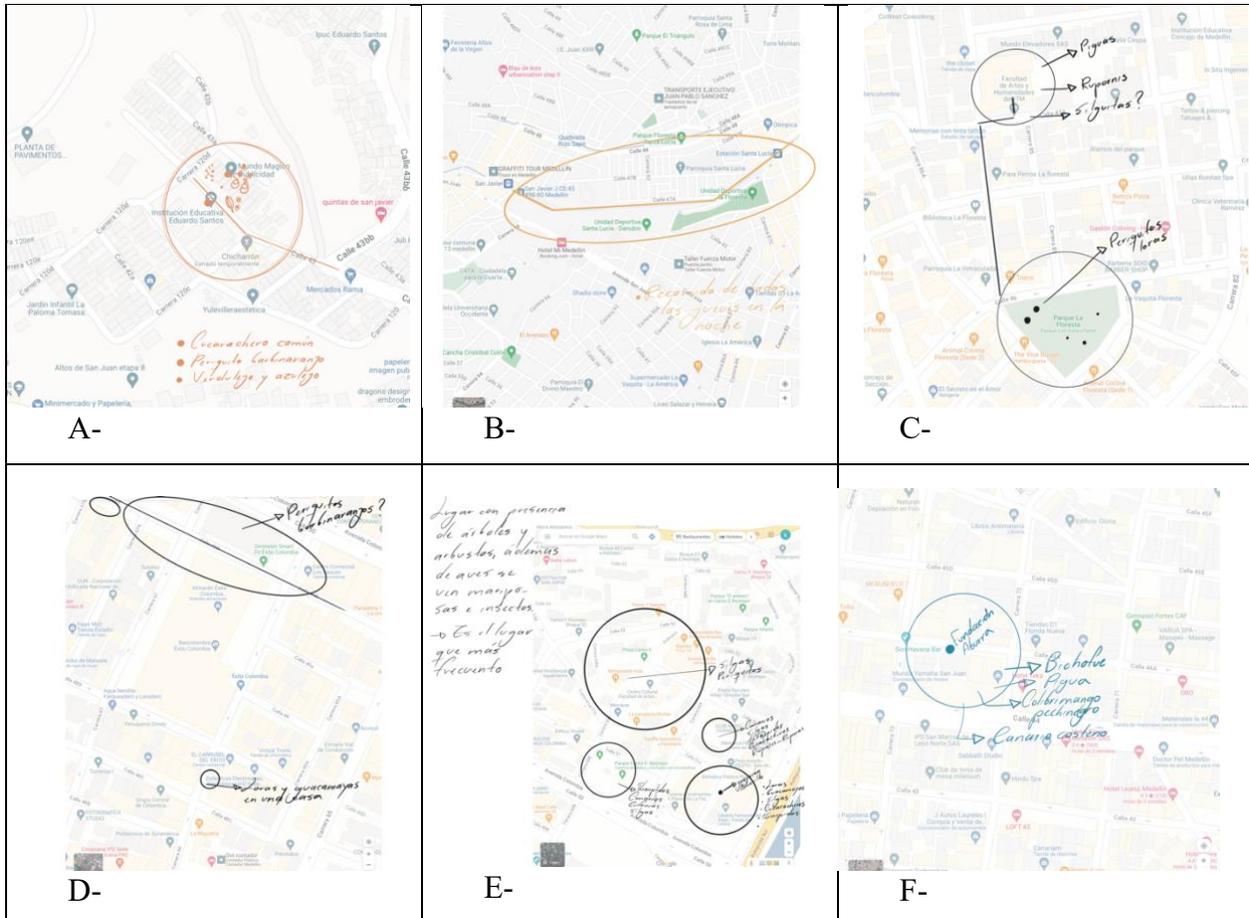
Todos los cantos de aves son especiales para mí, pero algunos destacan por su singularidad y contexto. Pueden sobresalir debido a su nivel de improvisación, como ocurre con los cantos de cucaracheros y sinsontes; su misterio, como es el caso de las aves nocturnas como búhos, lechuzas y bien parados; o su peculiaridad, como en el caso de las loras.

Colombia alberga una sorprendente diversidad de aves, con un aproximado de más de 2000 especies, siendo el primer país en diversidad de aves en el mundo; el Valle de Aburrá, en particular es hogar de más de 300 especies. En este trabajo de investigación y creación, no pretendo abordar exhaustivamente todas las aves presentes en el Valle de Aburrá, ya que es un proceso que demandaría mucho tiempo. En su lugar, me enfocaré en aquellas especies que encuentro con mayor frecuencia en mi vida cotidiana.

Utilizando cartografías de algunas salidas de campo y recorridos cotidianos, pretendo representar los sonidos de aves urbanas que son parte integral de la vida diaria en el entorno. Estas aves se pueden escuchar y observar en parques, edificios y diversas infraestructuras, y su presencia contribuye a la riqueza y diversidad del paisaje sonoro de la ciudad. Algunos de estos recorridos se muestran a continuación, en la **Figura 1**:

**Figura 1**

Cartografía de los recorridos cotidianos para la observación de aves en la ciudad de Medellín. A). Barrio Eduardo Santos, Comuna 13, es el barrio donde vivo; B). Estación Santa Lucía - Estación San Javier; C). Facultad de Artes ITM - parque de la Floresta; D). Vía Colombia-Almacenes Éxito; E). Barrio Carlos E. Restrepo-Biblioteca Pública Piloto; F). Fundación Aburrá- Barrio Florida Nueva.



Estos puntos de escucha se caracterizan por estar ubicados en las zonas urbanas, donde confluyen vías primarias y secundarias con alto tráfico vehicular además de la línea del metro; las aves que habitan estos sitios están “habitadas” a estos entornos, se las puede apreciar en varias horas del día y su comunicación, aunque constante (desde lo que escucho y observo), es más intenso en la mañana y al caer la tarde.

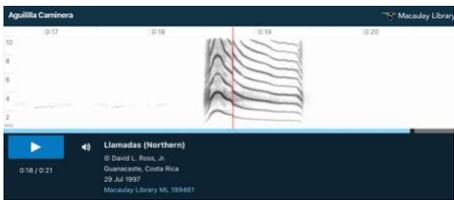
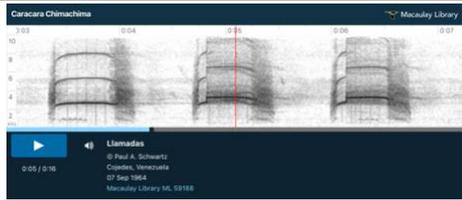
En casi todos los puntos de escucha se percibe la presencia de *Sicalis flaveola* (Canario costeño), *Pitangus sulphuratus* (Bichofué), *Forpus conspicillatus* (Cascabelito), *Daptrius*

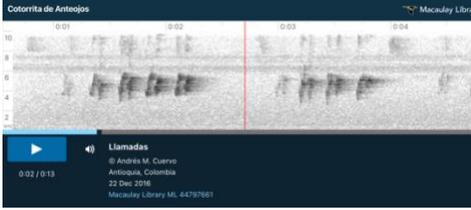
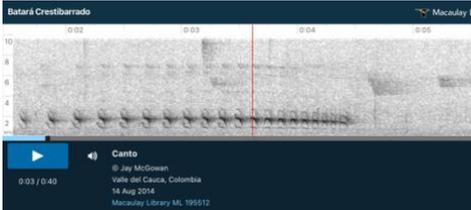
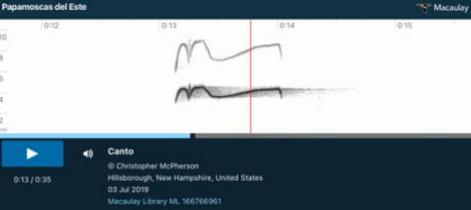
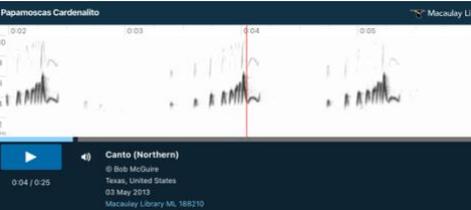
*chimachima* (pigua) y *Troglodytes aedon* (Cucarachero común). Un aspecto crucial en este proceso es la recopilación de datos que se registran en una bitácora. Esta recopilación puede llevarse a cabo durante el recorrido o posteriormente. La velocidad de registro depende de la agilidad del investigador y de su atención a los cantos de las aves en ese momento. Muchos de estos cantos son breves y rápidos, lo que puede dificultar el registro en tiempo real.

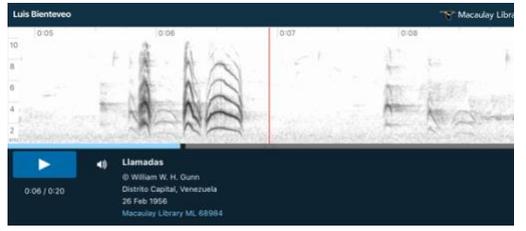
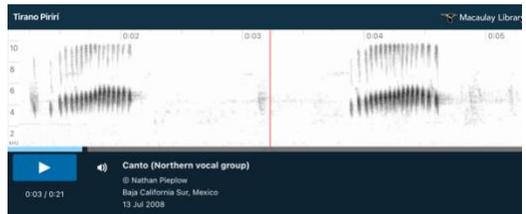
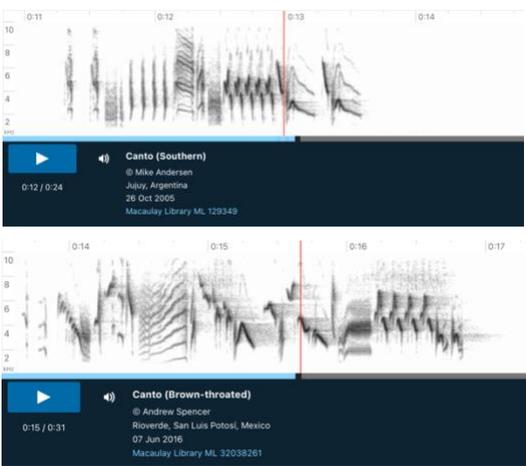
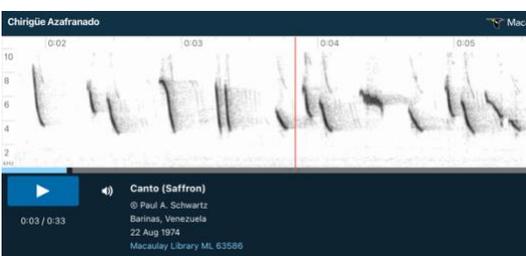
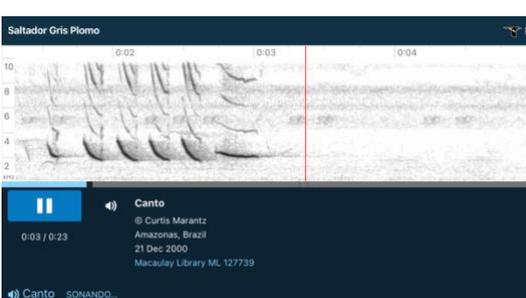
La mayoría de los datos se obtienen mediante grabaciones de los cantos de las aves y anotaciones ocasionales relacionadas con la salida de campo. Se hace un esfuerzo para que los registros sean lo más precisos y limpios posibles según el ambiente donde se encuentra el ave; dado el ruido ambiente de la ciudad es inevitable la interferencia de los vehículos, de personas alrededor del sitio o agentes que quedan en el momento de la grabación, se busca que el canto del ave esté en mayor volumen al resto de los elementos que interfieren. Los cantos están ilustrados en la **Tabla 2** que se ve a continuación:

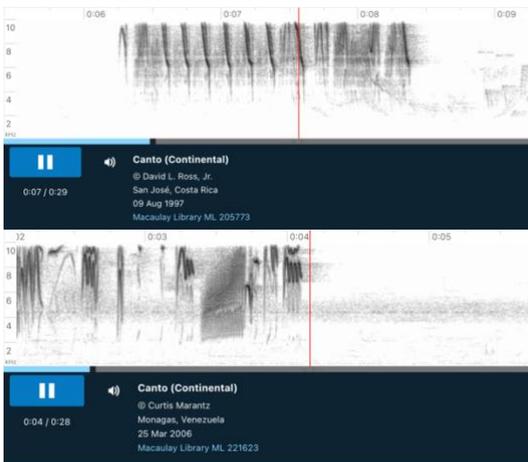
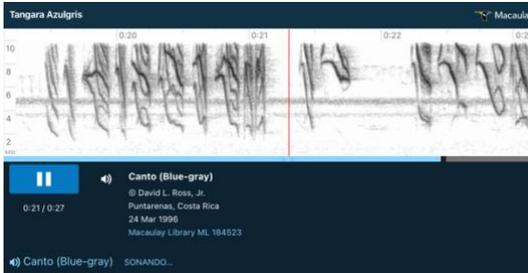
**Tabla 2**

*Nombres científicos, comunes y en inglés de los cantos de las aves seleccionadas y su respectivo espectrograma.*

| Ítem | Nombre científico            | Nombre común    | Nombre en inglés       | Espectrograma de los cantos (referencia de eBird)                                    |
|------|------------------------------|-----------------|------------------------|--|
| 1    | <i>Rupornis magnirostris</i> | Gavilán pollero | Roadside hawk          |  |
| 2    | <i>Daptrius quimaquima</i>   | Pigua           | Yellow-headed caracara |  |

|   |                                   |                       |                           |  |
|---|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------|--|
| 3 | <i>Forpus conspicillatus</i>      | Periquito de anteojos | Spectacled parrotlet      |  <p>Cotorrita de Anteojos<br/>Llamadas<br/>© Andrés M. Cuervo<br/>Antioquia, Colombia<br/>22 Dec 2016<br/>Macaulay Library ML 44797601</p>   |
| 4 | <i>Thamnophilus multistriatus</i> | Batara carcajada      | Bar-crested antshrike     |  <p>Batara Crestibarrado<br/>Canto<br/>© Jay McGowan<br/>Vill de Casas, Colombia<br/>14 Aug 2014<br/>Macaulay Library ML 195512</p>  |
| 5 | <i>Contopus virens</i>            | Pibi oriental         | Eastern Wood-pewee        |  <p>Papiamoscas del Este<br/>Canto<br/>© Christopher McPherson<br/>Hillsborough, New Hampshire, United States<br/>03 Jul 2019<br/>Macaulay Library ML 166766961</p>  <p>Papiamoscas del Este<br/>Canto<br/>© Christopher McPherson<br/>Hillsborough, New Hampshire, United States<br/>03 Jul 2019<br/>Macaulay Library ML 166766961</p> |
| 6 | <i>Pyrocephalus rubinus</i>       | Titiribi petirrojo    | Vermilion flycatcher      |  <p>Papiamoscas Cardenalillo<br/>Canto (Northern)<br/>© Bob McGuire<br/>Texas, United States<br/>03 May 2013<br/>Macaulay Library ML 188210</p>  |
| 7 | <i>Myiozetetes cayanensis</i>     | Suelda crestinegra    | Rusty-margined flycatcher |  <p>Bienteevo Alicañalo<br/>Canto<br/>© Paul A. Schwartz<br/>Barinas, Venezuela<br/>10 May 1964<br/>Macaulay Library ML 66524</p>  |

|    |                               |                   |                   |  |
|----|-------------------------------|-------------------|-------------------|--|
| 8  | <i>Pitangus sulfuratus</i>    | Bichofué          | Great kiskadee    |  <p>Luis Bientvevo<br/>© William W. H. Gurn<br/>Distrito Capital, Venezuela<br/>26 Feb 1994<br/>Macaulay Library ML 65584</p>  |
| 9  | <i>Tyrannus melancholicus</i> | Siriri común      | Tropical kingbird |  <p>Tirano Piriri<br/>© Nathan Pieplow<br/>Baja California Sur, Mexico<br/>13 Jul 2008</p>   |
| 10 | <i>Troglodytes aedon</i>      | Cucarachero común | House wren común  |  <p>© Mike Anderson<br/>Jujuy, Argentina<br/>26 Oct 2005<br/>Macaulay Library ML 129349</p> <p>© Andrew Spencer<br/>Roverde, San Luis Potosí, Mexico<br/>07 Jun 2016<br/>Macaulay Library ML 32038261</p> |
| 11 | <i>Sicalis flaveola</i>       | Canario costeño   | Saffron finch     |  <p>Chirigüe Azafranado<br/>© Paul A. Schwartz<br/>Barinas, Venezuela<br/>22 Aug 1974<br/>Macaulay Library ML 63586</p>  |
| 12 | <i>Saltator coerulescens</i>  | Saltador gris     |                   |  <p>Saltador Gris Plomo<br/>© Curtis Marantz<br/>Amazonas, Brazil<br/>21 Dec 2000<br/>Macaulay Library ML 127739</p> <p>SONANDO...</p>   |

|    |                           |           |                   |  |
|----|---------------------------|-----------|-------------------|--|
| 13 | <i>Coereba flaveola</i>   | Silga     | Bananaquit        |  <p>The image shows two spectrograms of bird songs. The top spectrogram is labeled 'Canto (Continental)' and is attributed to David L. Ross, Jr., San José, Costa Rica, dated 09 Aug 1997. The bottom spectrogram is also labeled 'Canto (Continental)' and is attributed to Curtis Marantz, Monagas, Venezuela, dated 25 Mar 2006. Both spectrograms show a series of vertical lines representing notes, with a red vertical line indicating the current playback position.</p> |
| 14 | <i>Thraupis episcopus</i> | Azulejo   | Blue-gray tanager |  <p>The image shows two spectrograms of bird songs. The top spectrogram is labeled 'Tangara Azulgris' and is attributed to David L. Ross, Jr., Puntarenas, Costa Rica, dated 24 Mar 1996. The bottom spectrogram is labeled 'Canto (Blue-gray)' and is attributed to Curtis Marantz, Mato Grosso, Brazil, dated 25 Nov 1997. Both spectrograms show a series of vertical lines representing notes, with a red vertical line indicating the current playback position.</p>        |
| 15 | <i>Thraupis palmarum</i>  | Verdelejo | Palm tanager      |  <p>The image shows two spectrograms of bird songs. The top spectrogram is labeled 'Tangara Palmera' and is attributed to Curtis Marantz, Mato Grosso, Brazil, dated 25 Nov 1997. The bottom spectrogram is labeled 'Canto' and is attributed to Curtis Marantz, Mato Grosso, Brazil, dated 25 Nov 1997. Both spectrograms show a series of vertical lines representing notes, with a red vertical line indicating the current playback position.</p>                          |

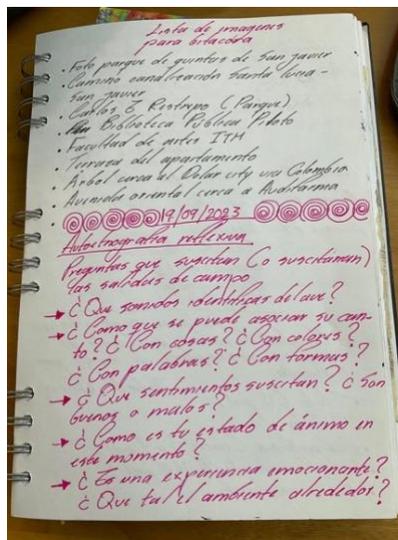
Nota: esta tabla comprende los cantos de las aves según datos recolectados por eBird. Las aves que presentan dos espectrogramas son las que tienen cantos más largos o pausados, por lo tanto, corresponden a la continuación del sonido. Tomado de: eBird. URL: <https://science.ebird.org/es-419/colombia>

Estas ilustraciones de los cantos fueron tomadas de eBird, esto con el propósito de compararlos con las grabaciones inéditas, ya sea para identificar patrones o similares entre ellos y generar a partir de ellas nuevas representaciones. En este caso particular, los cantos están “solos” en el espacio de grabación, es decir, no se escuchan otros agentes interventores o “ruido ambiente”.

Pero los avistamientos no solo se basan netamente en el proceso científico, también hay factores individuales que influyen en la interpretación y reconocimiento de los cantos, o son transversales al mismo. En este caso particular, el ejercicio de escuchar va de la mano con el de pensar y percibir que otros elementos convergen en el entorno, cuáles son esas otras capas que envuelven el espacio alrededor del ave y el sujeto que escucha; por ende, se generan una serie de preguntas reflexivas, que van un poco alejadas de la definición meramente científica. En la figura 2 se puede observar el proceso de generar preguntas a partir de una experiencia de campo, puede ser antes o después de la experiencia o del recorrido vivido.

**Figura 2**

*Preguntas auto reflexivas que surgen en la salida de campo durante la observación y grabación de las aves*



¿Qué sonidos identificas del ave?

¿Cómo se puede asociar su canto?, ¿con cosas?, ¿con colores?, ¿con palabras?, ¿con formas?

¿Qué sentimientos suscitan?

¿Es una experiencia emocionante?

¿Qué tal el ambiente alrededor?

Estas preguntas derivadas del proceso de avistamiento y de escucha de las aves en un entorno específico, denotan no solo la experiencia *in situ* de la tarea de campo, sino que pueden albergar otras experiencias detrás que en muchos casos generan una experiencia estética, entendida como la máxima manifestación de emociones que llegan a ser memorables y trascienden en el tiempo.

### **Resumen de una salida (pequeño diario de un pajarero)**

La salida empieza a las 4 o 4:30 am, dependiendo del lugar donde se vaya a ir, empieza con una taza de café y disposición para levantarte de la cama; aunque no es un problema, la motivación de ver aves apacigua la lucha por madrugar. Casi siempre las *pajareadas* son muy tempranas, debes estar en el lugar a las 3 o 4 de la mañana mucho antes de que amanezca, ya que es su momento para buscar alimento y el tiempo idóneo para verlas; aunque bueno no siempre las aves madrugar todas por igual, algunas madrugan más que otras, o se animan a salir según el clima y la disponibilidad de alimento.

A pesar del ambiente urbano y de su ajetreo en las mañanas, las aves madrugan mucho, pueden escucharse desde las 5:00 am cantando y se pueden ver desde las 6:00 am revoloteando en los jardines, también se las puede ver durante toda la mañana o al caer la tarde, eso sí, no les gusta el calor del medio día, y más si estás en medio de una ciudad calurosa como Medellín.

Las *pajareadas* en áreas urbanas a comparación de las que se dan en zonas campestres y de bosque varían un poco, sobre todo en los tiempos de avistamiento, ya que las aves en las zonas urbanas se ven o se escuchan casi durante todo el día, a diferencia del bosque donde se logran percibir en la mañana y en la tarde.

Estas *pajareadas* urbanas son peculiares, las aves están en el trasegar de tu camino, en los jardines y edificios, en los postes de luz y las aceras, hasta rondando en las sobras que deja la gente en las calles, además se prestan para caminar la ciudad y tener oído atento a los sonidos naturales que se mezclan con los pitos de los autos y las voces ensordecedoras de las personas.

La indumentaria también es más flexible, no se necesita un traje especial o camuflarse en el ambiente, en estas *pajareadas* urbanas la atención a los detalles es lo más importante, tanto para percibir las aves, como para cuidarse de los demás factores que convergen en una ciudad.

Anotar es muy importante, si bien las *pajareadas* urbanas son de paso, es bueno tener una pequeña libreta para anotar los detalles importantes que se pueden escampar a la memoria, además de hidratación y una grabadora discreta.

*Pajarear* en zonas urbanas no necesariamente implica desplazarse o quedarse en un sitio, la sorpresa que te brinda el ambiente es lo más interesante, pasar por un sitio que frecuentas de camino al trabajo o al estudio y encontrar un cucarachero cantar o una pigua cazar en medio de los edificios es emocionante y gratificante, nunca se sabe que puedas ver en medio de la selva de cemento.

Así que oídos y vista aguda, porque las aves puedes estar donde menos se esperan y muy seguramente darán sorpresas.

## Jugando con la memoria

*Como la pronunciación, la ortografía y el vocabulario del lenguaje humano, los dialectos de las aves pueden modificarse con el paso del tiempo*

(Ackerman, 2017, p. 202)

El segundo objetivo específico de este proyecto implica la interpretación de los cantos más representativos de las aves utilizando una variedad de herramientas tecnológicas y analógicas. Estos cantos seleccionados fueron objeto de un estudio detallado que incluyó la creación de símbolos o símiles individuales y únicos.

En esta fase, se llevó a cabo una clasificación de las aves más representativas que están enlistadas en la **Tabla 2**, considerando criterios como la frecuencia de observación y audición, la singularidad de sus cantos o la dificultad memorística asociada a su identificación posterior. Se procedió a la formulación de postulados basados en los cantos de las aves, lo que implicó la creación de asociaciones utilizando grafías, letras del alfabeto o trazos para generar símbolos que representen de manera aproximada las características del canto de cada especie.

### **Datos de campo: arte, semiótica y ciencia**

En los recorridos que se realizaron a diferentes puntos del Valle de Aburrá, encuentro aves cuyos cantos son recurrentes, complejos, o simples, pero son aspectos que pueden denotar momentos de la infancia, elementos de uso comunes en la cotidianidad y asociaciones con palabras o textos.

El Canario con su chirri chirri, la Silga con sus psss psss, el Cucarachero con sus cantos melodiosos similares a una banda sinfónica, el chismerío de las loras en una tarde sobre el guayacán amarillo, la tórtola con su sonido grave, suave y placentero, que denota los cantos de arrullo a los

niños pequeños, y muchas otras aves que a lo largo de miles de años de evolución desarrollaron la habilidad de comunicarse con sus cantos, como si de un lenguaje se tratase. A continuación, se describen las familias de las aves seleccionadas para el estudio de sus cantos y posterior generación de grafías:

### *Accipitridae*

Los accipítridos son una destacada familia de aves rapaces, apreciadas por su imponente destreza en la caza, lo que les confiere garras y picos robustos, capaces de doblarse y asegurar a sus presas con firmeza (Hilty y Brown, 2001). En el Valle de Aburrá, una de las aves representativas de esta familia es el *Rupornis magnirostris*, ampliamente conocido como “Gavilán pollero”. Esta ave de tamaño mediano presenta patas y pico de un amarillo llamativo, lo que contribuye a su fácil identificación. Su nombre común, alude a su hábito de cazar otras aves pequeñas.

Una de las características más distintivas de esta especie es su llamado o vocalización. Su tono agudo y penetrante evoca una serie de imágenes, desde el bufido de un gato enojado hasta el sonido que podría asemejarse al pitido de una alarma de vehículo. Esta vocalización presenta una gama de variaciones, que podrían asemejarse a algunas letras del alfabeto. Algunas de estas representaciones incluyen una composición silábica que va desde “wwwwhhhhaaaaaaa”, breve y ascendente, con una pequeña caída al final de su vocalización, hasta un patrón más repetitivo, como “ssshhhhtttq”, que se reproduce de manera breve en el tiempo.

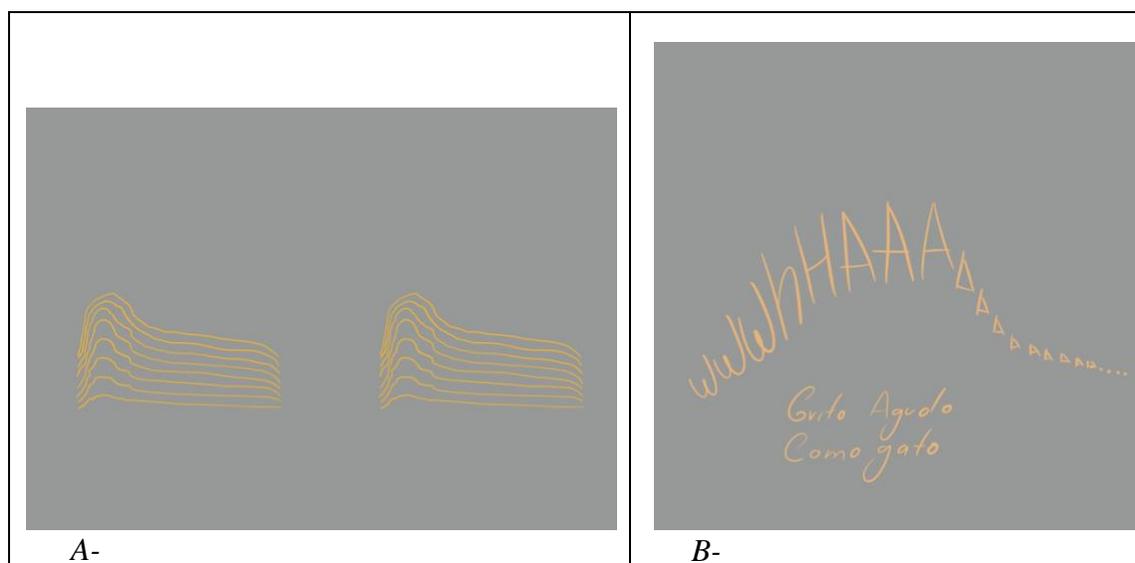
Este canto o vocalización no solo es una característica única de esta ave rapaz, sino que también contribuye a su reconocimiento y a su presencia sonora en su hábitat. Esta vocalización

distintiva le permite comunicarse con otras aves de su especie, estableciendo territorios y anunciando su presencia.

A nivel semiótico, el uso de las letras “h”, “a” y “s” conjugados de varias formas y con el uso repetitivo de las mismas pueden ayudar a identificarla de forma diferenciada y fácil, si bien las aves rapaces llegan a compartir características similares en su llamado, el gavián pollero es inconfundible en entornos urbanos, también su vocalización suele ser de volumen alto, lo que ayuda a distinguirla de las demás especies. Esta asociación con letras a modo de símbolos da pie a una asimilación de la vocalización del gavián más efectiva. En la **Figura 3** se visualiza su llamado, tanto en espectro como su grafo respectivo:

**Figura 3**

*Representaciones de la vocalización del Gavián pollero; A). Representación de la vocalización del gavián pollero en el espectrograma de frecuencias. Referencia de eBird; B). Grafía generada a partir de la vocalización del gavián pollero.*



### ***Falconidae***

La familia Falconidae, conocida comúnmente como los halcones, es un grupo de aves rapaces que incluye una amplia variedad de especies. Los halcones son conocidos por su agudeza

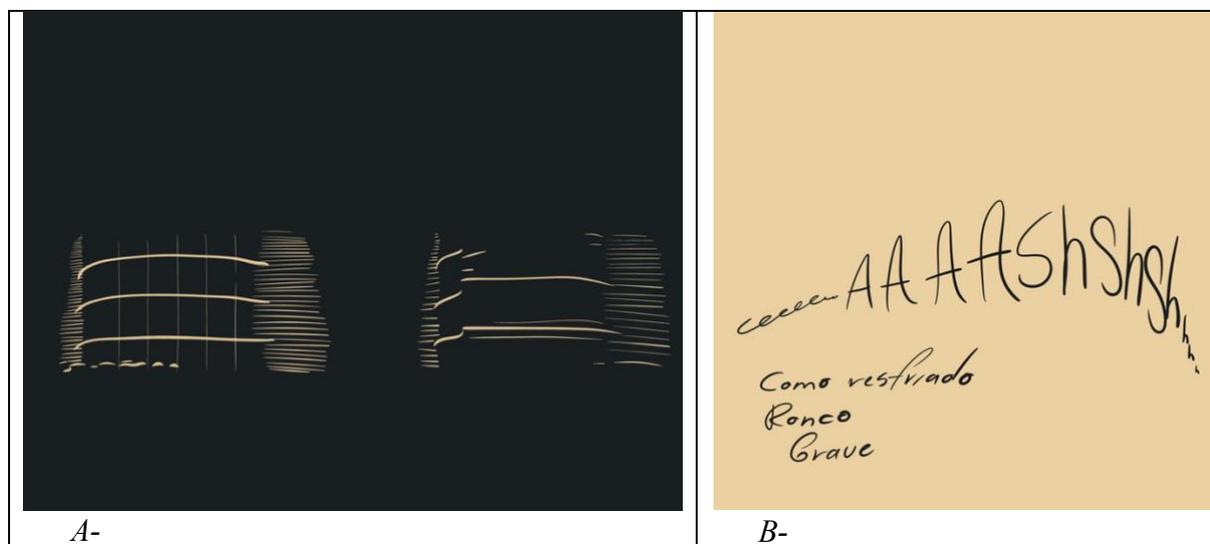
visual, su velocidad, destreza en la caza y su pico afilado. Son aves conocidas por su vuelo rápido y su capacidad para capturar presas en el aire, lo que los distingue de otras aves rapaces (Hilty y Brown, 2001).

Los miembros de la familia Falconidae presentan una gran diversidad en cuanto a tamaño, color y hábitat. En Colombia se pueden encontrar tanto aves pequeñas como el Cernícalo, y el halcón peregrino que es de tamaño más grande. Los halcones se encuentran en una variedad de entornos, desde áreas urbanas hasta regiones boscosas y desiertos.

Una de las aves destacadas de esta familia que se observa en el Valle de Aburrá es la *Daptrius chimachima* conocida comúnmente como pigua. En la **Figura 4** se observa su patrón de vocalización como su grafo asignado:

#### Figura 4

*Representaciones de la vocalización de la pigua; A). Vocalización de la pigua reflejado en el espectrograma de frecuencias. Referencia de eBird; B). Grafía asignada a la vocalización de la pigua.*



La pigua, es una rapaz singular que se destaca no tanto por su canto elaborado, sino por su distintiva vocalización. Sus llamados o graznidos pueden describirse como gritos agudos con un

matiz ronco, que evocan la voz de una persona que padece un resfriado. Esta característica única le otorga una identidad sonora peculiar dentro de las aves urbanas.

La pigua emplea sus llamados para la comunicación con otros individuos y marcar su territorio. Estos sonidos son notables por su duración y potencia, ya que el ave debe superar los ruidos propios de la vida en la ciudad. Con frecuencia, es posible escuchar a las piguas en grupos o congregadas en la cima de los edificios más altos, donde encuentran un sitio propicio para sus interacciones sociales y sus vocalizaciones resonantes.

A pesar de que el canto de la pigua no sea melódico como el de otras aves, su llamado se convierte en un sonido curioso y de fácil reconocimiento en el entorno urbano. Esta característica de su canto y su rol en la vida citadina hacen innecesaria una asignación de símbolos para su vocalización, ya que su sonido es lo suficientemente distintivo para ser reconocido por sí mismo. Su llamado, que podría describirse como un “AAAAAA” con un tono ronco y, a veces, acompañado de una curva o línea quebrada para denotar la particularidad de su vocalización, se convierte en un componente intrínseco de la banda sonora urbana.

Además de su vocalización, la pigua es distinguible por su apariencia. En vuelo, se diferencia de otras rapaces urbanas por el color claro en su pecho en contraste con el tono de sus alas, lo que la hace inconfundible en el cielo urbano. Su forma alada, que asemeja un avión, es un rasgo característico de las aves rapaces de la familia Falconidae,<sup>9</sup> que contribuye aún más a su singularidad y a su adaptación a la vida en las ciudades. En la **Figura 5** se aprecia una pigua en vuelo:

---

<sup>9</sup> Un grupo más bien heterogéneo de especies del Viejo y del Nuevo Mundo. Además de características anatómicas, difieren más obviamente de las águilas y otros de la familia Accipitridae por tener un "diente" o muesca en la mandíbula superior (Hilty y Brown, 2001, p. 137).

**Figura 5**

*Ilustración digital de una pigua en vuelo con sus alas extendidas.*



Nota: la imagen de referencia fue tomada de eBird y digitalizada por medio del *Software Procreate*.

***Psittacidae***

La familia Psittacidae, comúnmente conocida como los loros o pericos, es un grupo de aves caracterizado por su asombrosa inteligencia, su capacidad para imitar sonidos y su llamativo plumaje. Estas aves se encuentran en una variedad de tamaños, desde pequeños periquitos hasta loros grandes, como el guacamayo. Los loros son conocidos por su pico fuerte y curvado, que utilizan para alimentarse de frutas, semillas y nueces (Hilty y Brown, 2001).

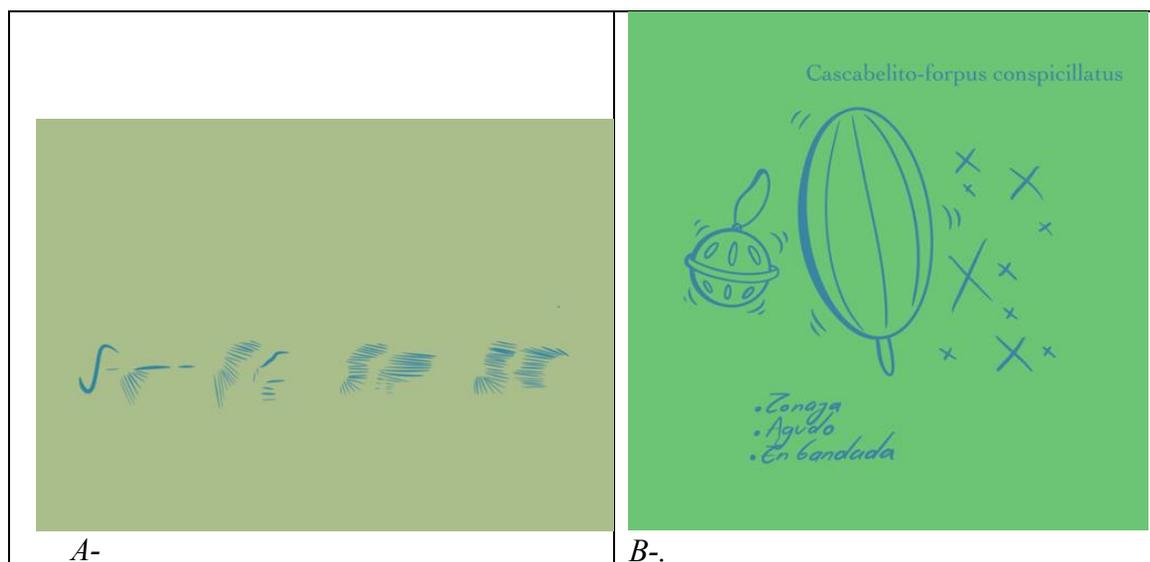
Además de su aspecto distintivo, los loros son famosos por su habilidad para comunicarse, aprender palabras y sonidos humanos. Sus vocalizaciones pueden llegar a ser fuertes y estridentes cuando se las observa en bandadas numerosas, dentro de los que se distinguen graznidos que pueden ir desde una Aaaaaa con tonos agudos en sus matices, hasta tonos mucho más graves configurados por la letra mayúscula AAAAA enfatizando en una curvatura ascendente, que

denotan aves más grandes como las loras y guacamayos. Son animales sociales que a menudo forman vínculos estrechos con otros miembros de su grupo. Los loros también son conocidos por su comportamiento juguetón y su capacidad para resolver problemas simples.

Una de las aves de esta familia que se ve con frecuencia en el Valle de Aburrá en zonas rurales, además de parques, jardines, edificios y árboles en entornos urbanos es el *Forpus Conspicillatus* (cascabelito), en la **Figura 6** se muestra su vocalización y la grafía asociada a el:

**Figura 6**

Representación de las vocalizaciones del Cascabelito; A). Vocalización de *Forpus conspicillatus* ilustrado en el espectrograma de frecuencias. Referencia de eBird; B). Grafía asociada a la vocalización de *Forpus conspicillatus*, cascabeles y sonajas.



El cascabelito (*Forpus conspicillatus*), un pequeño y encantador miembro del orden de los Psittaciformes, es una especie que puede verse en el entorno urbano, a menudo en bandadas o en parejas, desplegando su vivacidad y adaptabilidad en los parques, plazas y en las proximidades de edificios y carreteras de la ciudad. Esta especie se caracteriza por su plumaje predominantemente verdoso, en la que los machos lucen toques adicionales de azul en sus alas, mientras que las hembras mantienen un matiz más verde amarillento.

A pesar de no ser especialmente conocido por su canto melodioso, el Cascabelito saca a relucir su capacidad vocal de una manera única. Su llamado puede escucharse no muy elaborado, pero si es fuerte y estridente, lo que le permite comunicarse efectivamente con sus congéneres. En el entorno urbano, estos llamados pueden evocar la imagen de los cascabeles que a menudo llevan los gatos en sus collares o las "sonajas" que utilizan los niños pequeños para hacer ruido. La capacidad vocal del cascabelito es tan destacable que, cuando se reúnen en grupos numerosos en ciertos puntos de la ciudad, pueden generar un sonido ensordecedor que rivaliza con el bullicio de pitos y gritos característicos de la urbe.

La adaptación del cascabelito a la vida urbana se evidencia no solo en su capacidad vocal, sino también en su disposición a congregarse en áreas urbanas, en la cual destaca su comportamiento social y su habilidad para encontrar refugio y alimento en el entorno citadino, ejemplos notables de la capacidad de adaptación de la vida silvestre en las ciudades. La convivencia con esta especie puede ser una experiencia singular, ya que su presencia y sus vocalizaciones añaden un toque distintivo a la banda sonora de la vida urbana.

Otras aves también comparten este característico canto de cascabel, como lo son el periquito barbi naranjo y la cotorra carisucia.

### ***Thamnophilidae***

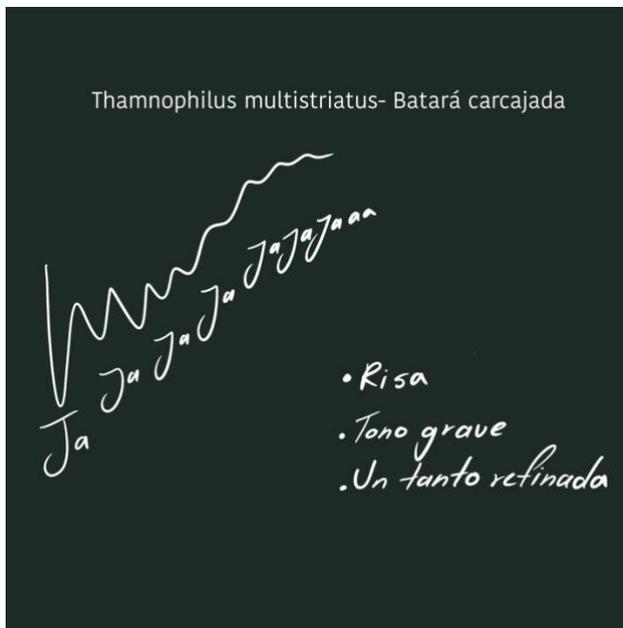
La familia Thamnophilidae, también conocida como hormigueros o batarás, es un grupo de aves passeriformes que se encuentra principalmente en las regiones tropicales y subtropicales de América. Estas aves son conocidas por su plumaje variado y su comportamiento especializado en la caza de insectos, especialmente hormigas y otros artrópodos (Hilty y Brown, 2001).

Los hormigueros suelen ser aves de tamaño pequeño a mediano y presentan una gran diversidad en sus patrones de plumaje y marcas, con coloraciones en los que predominan los colores negro y marrón. Muchas especies tienen picos puntiagudos y curvos que utilizan para buscar insectos bajo la corteza de los árboles o entre las hojas.

La mayoría de las batarás tienen una vocalización característica que evoca la risa de género femenino, es decir, una risa larga y clara, con los jajajajajajaja altamente reconocibles, como la reacción de alguien celebrando después de una broma o de haber escuchado un chiste divertido. En la **Figura 7** se muestra las presentaciones de la vocalización de la batará carcajada:

**Figura 7**

*Representación en grafía del llamado característico de la batará carcajada (Thamnophilus multistriatus)*



### ***Tyrannidae***

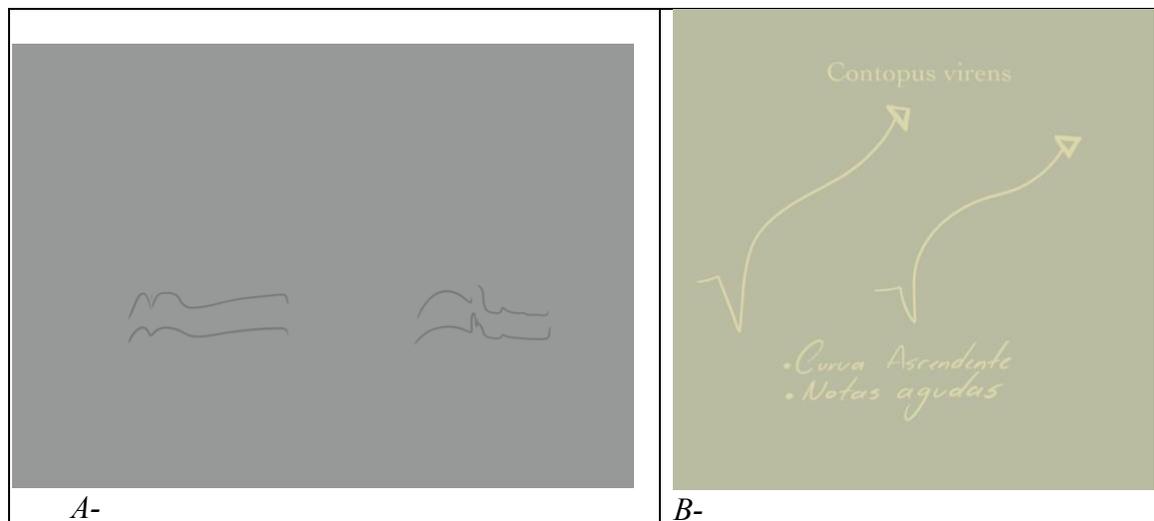
Los tiránidos son comúnmente conocidos como atrapamoscas, es un grupo de aves paseriformes que se caracterizan por su tamaño de pequeño a mediano y su apariencia en su

mayoría discreta en términos de color y plumaje. Estas aves se distribuyen en las Américas, desde América del Norte hasta América del Sur, y comprenden una amplia diversidad de especies. Los tiránidos son conocidos por su comportamiento insectívoro, ya que se alimentan principalmente de insectos, aunque algunos también consumen frutas y otros alimentos (Hilty y Brown, 2001).

A pesar de su aspecto modesto, muchas especies de tiránidos poseen una variedad de vocalizaciones repetidas en un solo motivo, o cantos simples que pueden representar una nota musical; lo que los convierte en aves versátiles en cuanto al ámbito de comunicarse en el ambiente donde se encuentren. Si bien no son las aves más melodiosas en cuanto a elaboración e improvisación, si se encuentran en un ámbito intermedio, donde se distinguen por su capacidad de entonar vocalizaciones a alto volumen y de corta duración. Estas aves son activas y ágiles en su búsqueda de alimento y se pueden encontrar en una variedad de hábitats, desde bosques hasta zonas urbanas. Además, algunos tiránidos son migratorios y viajan grandes distancias durante las temporadas de migración, este es el caso del *Contopus virens*, el cual viene desde Norteamérica y nos deleita con sus cantos, en la **Figura 8** se referencia su peculiar canto al llegar a Colombia de visita.

### Figura 8

Representaciones de los cantos del *Contopus virens* en jardines y parques de Medellín; A). Canto de *Contopus virens* representado en el espectrograma de frecuencias. Referencia tomada de eBird; B). Grafía asociada al canto de *Contopus virens*.



El *Contopus virens*, un visitante estacional que migra desde las regiones del norte del continente americano hacia las zonas tropicales. Es una especie de ave que trae su sutil encanto a nuestras latitudes durante un período comprendido entre los meses de octubre y marzo. Este atrapamoscas, de aspecto más bien modesto en términos de colorido, se presenta con una paleta de tonos grisáceos y blancos, lo que le otorga un aire de discreción. Sin embargo, su llegada marca una transición emocionante, ya que se aleja de las rigurosidades del invierno en las regiones del norte y se adentra en climas más cálidos.

Lo que hace que el *Contopus virens* sea verdaderamente excepcional es su comportamiento vocal, que parece desafiar la norma de las aves migratorias. Mientras que muchas de estas aves reservan sus cánticos más melódicos y resonantes para la primavera, este atrapamoscas sigue un patrón diferente. A su llegada y antes de emprender su próximo viaje migratorio, esta ave ejecuta lo que podría describirse como una especie de saludo y despedida para quienes tienen el privilegio de percatarse de su visita.

El canto del *Contopus virens* se caracteriza por su repetitividad, con una serie de notas agudas que se entrelazan en una secuencia distintiva, marcada por una notable fuerza en los tonos agudos y seguida de una singular curva ascendente que crea una especie de pequeña inflexión al final de su canto. Escuchar atentamente revela la repetición de un mismo acorde, generalmente de cinco a seis veces, antes de una breve pausa seguida de la repetición del mismo patrón.

Este canto, desde una perspectiva semiótica, puede asemejarse al símbolo de una flecha erguida hacia arriba. La base de la flecha, representada por la repetición del acorde, se mantiene en el suelo sonoro, mientras que la curva ascendente genera una pequeña curvatura en su longitud, haciendo la analogía de la flecha apuntando hacia arriba. Este patrón se repite aproximadamente de cinco a seis veces, prolongando la tonada y dejando una impresión sonora distintiva en su audiencia.

Otra ave de la familia de los tiránidos se caracteriza por una vocalización fuerte, no es tan melodioso, pero si repetitivo en sus patrones; es el caso del *Pitangus Sulfuratus* o también llamado bichofué, en la **Figura 9** se visualiza la apariencia de esta popular ave:

**Figura 9**

*Ilustración digital de un macho de bichofué con su cresta característica (Pitangus sulfuratus)*



Nota: la imagen de referencia fue tomada de eBird y digitalizada por medio del *Software Procreate*.

El *Pitangus sulphuratus* es un ave de tamaño mediano que se encuentra con frecuencia en entornos urbanos, donde se convierte en una figura común que a menudo se observa solitaria o en pequeños grupos compuestos exclusivamente por individuos de su misma especie. Su presencia y singularidad son destacadas no solo por su apariencia, sino también por su característico canto.

Esta ave posee una vocalización que se distingue por su fuerza, su tono medio, y su patrón, en el cual se puede escuchar una onomatopeya que varía en interpretación según la región o la zona en la que se encuentre. En algunas localidades, como en Norteamérica se la reconoce por su "kiskidiiiiii", mientras que en otras regiones como Colombia puede ser entendida como "bi-chooo-fueee" o incluso "chui-chuiiiiiii-chui-chui" bajo una interpretación más abstracta. Esta variabilidad en la percepción auditiva de su canto le ha otorgado diversos nombres comunes en distintas regiones, siendo en Antioquia conocida como "Bichofué" precisamente por su peculiar canto.

A pesar de lo simple de su canto, el bichofué es fácilmente reconocible, y la asimilación de su nombre común es suficiente para su reconocimiento. Su llamativo canto se convierte en una característica distintiva que facilita su identificación, y esto es particularmente valioso para los observadores de aves y amantes de la naturaleza que desean identificarla con rapidez y precisión.

En algunos casos, el contenido armónico y de frecuencias del canto en el bichofué puede llevar a confundirlo fácilmente con el llamado del gavián. No obstante, su vocalización puede no ser tan elaborada o distintiva, lo que podría llevar a la confusión o a una similitud en su canto con el del gavián pollero (*Rupornis magnirostris*). Esta similitud ocasional, demuestra la importancia de estar atento no solo al canto sino también a otros rasgos sonoros y comportamentales para una identificación precisa, particularmente en situaciones en las que la vocalización no sea tan distintiva como de costumbre.

### ***Troglodytidae***

La familia Troglodytidae, conocida como los cucaracheros, está compuesta principalmente por aves pequeñas y activas. Los miembros de esta familia son conocidos por su comportamiento territorial y su habilidad para esconderse en la vegetación densa. Suelen tener plumaje de colores discretos, como marrón o gris, y destacan por su cola corta y su pico recto (Hilty y Brown, 2001).

Estas aves son virtuosas y emiten una variedad de cantos y trinos. Sus vocalizaciones pueden ser sencillas y cortas, hasta variaciones complejas aprendidas a lo largo de su vida; sus cantos se caracterizan en la mayoría de las especies por ser melodiosos y elaborados, derivando en composiciones complejas. Su dieta suele incluir insectos, pequeños invertebrados y semillas. Los cucaracheros son muy adaptables y pueden encontrarse en una variedad de hábitats, desde bosques y selvas hasta áreas urbanas y rurales. Una de las aves representantes de esta familia en el Valle de Aburrá es el *Troglodytes aedon* o cucarachero común; ave pequeña y discreta, pero de canto fuerte, melodioso y encantador en los parques, jardines y árboles de las zonas urbanas.

El cucarachero común es un ave pequeña y no muy colorida, de hábitos rastrojeros y según nuestras observaciones, últimamente la registramos con comportamiento arborícola. Se distingue de las demás aves urbanas por su melodioso canto, muy frecuente en las mañanas y al caer la tarde, un canto ampliamente elaborado que se asemeja a una banda sinfónica, o una composición musical con acordes amplios y avanzados; la vocalización del cucarachero común es un desafío en cuanto a la búsqueda de la asignación de un símbolo único, ya que esta ave particular tiene la facultad de aprender patrones de cantos nuevos a lo largo de su vida, que pueden ser tanto simples como complejos, y pueden variar según si está cantando para atraer pareja o está defendiendo su territorio; su canto también puede variar según la región y el sitio donde se encuentre.

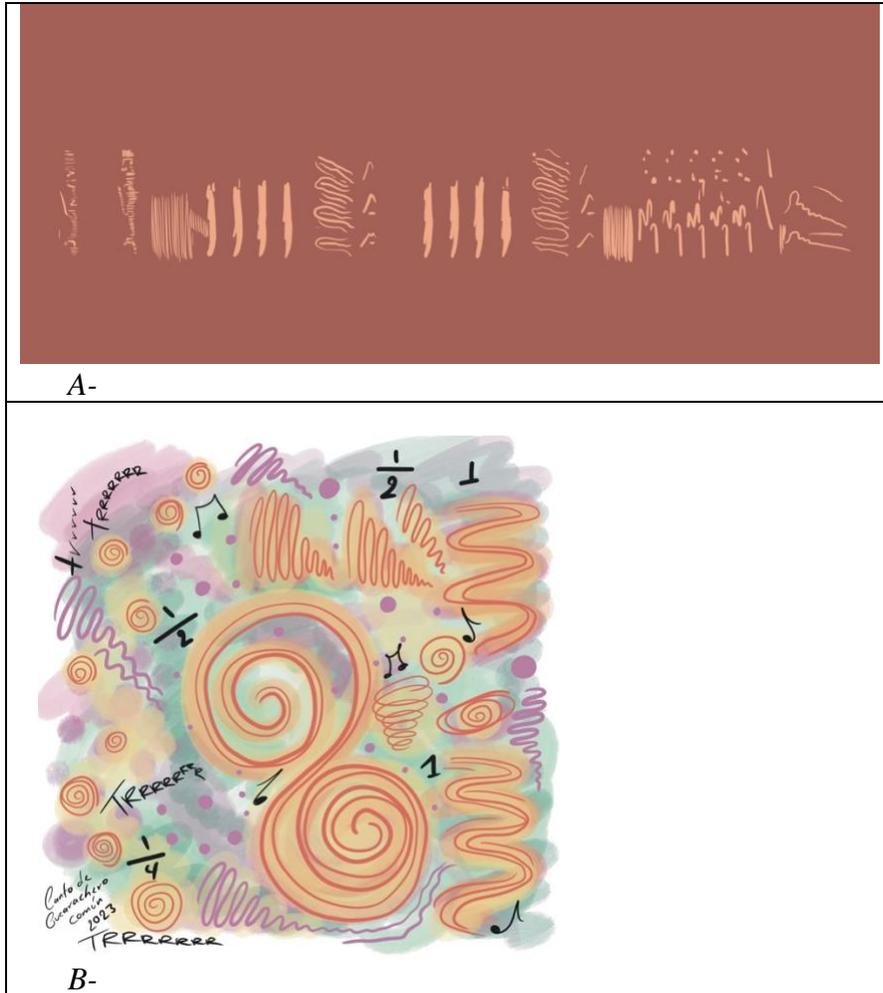
Un aspecto característico e inconfundible en el canto del Cucarachero es su inicio burbujeante, un gorjeo peculiar que siempre está incluido dentro de su repertorio, dependiendo si improvisa o no, esté gorjeo se puede lograr asimilar con las burbujas de la gaseosa recién abierta, el sonido que emiten las burbujas que suben dentro de la botella de un refresco.

El cucarachero común es el ave que posee uno de los cantos más melódicos de la lista, sus repertorios encantan las mañanas y reconfortan, sus variaciones pueden ir desde un llamado simple como un zzzzssssshhhhh, hasta composiciones tan complejas que demandarían el uso de la escala tonal, con acordes y tiempos, melodías y compases. Pero esas burbujas que se mencionan anteriormente es el agente diferenciador para saber si canta o no un cucarachero, ya que si bien es una de las aves más canoras no es la única, y en áreas campestres puede encontrarse también otra ave canora bastante hábil, el sinsonte.

Otra de las grafías con las que se puede asociar el canto del cucarachero son las espirales, los círculos o formas semejantes dado el carácter envolvente del canto de esta ave, además que puede configurarse con colores cálidos como el amarillo y el naranja, adicional de colores complementarios como el verde y el lila. En la **Figura 10** se muestra el acercamiento pictórico al canto de un cucarachero común:

**Figura 10**

Representaciones del canto de un cucarachero; A). Patrón del canto de un Cucarachero común, similar con los grupos de baile. Referencia de eBird; B). Aproximación pictórica al canto de un cucarachero común.



### ***Thraupidae***

La familia Thraupidae, conocida como tángaras, es un grupo de aves paseriformes que se destacan por su diversidad de colores y patrones de plumaje vibrantes. Estas aves son frecuentemente encontradas en América, desde América del Norte hasta América del Sur, y se adaptan a una variedad de hábitats, incluyendo bosques, selvas, sabanas y zonas urbanas (Hilty y Brown, 2001).

Las tangaras son aves de pequeñas a medianas y se caracterizan por su pico cónico y sus patas delgadas. Son conocidas por su diversidad de colores, con plumajes que van desde tonos brillantes y llamativos hasta combinaciones de colores más sutiles. Su dieta se compone principalmente de frutas, néctar e insectos.

Uno de los cantos más característicos y difíciles de identificar (además de los cantos de *Thraupis episcopus*, azulejo común y *Thraupis palmarum*, verdulejo), es el canto del canario costeño *Sicalis flaveola*; su canto se compone de tonos altos que le dan la percepción de ser muy brillante, como el sonido que puede hacer una bisagra pequeña oxidada que no ha sido limpiada en años, que denota además del tamaño del ave que es bastante pequeña, la necesidad de comunicarse con otras de su especie de forma peculiar, tratando de hacer pie al ruido urbano que ensordece, su canto si bien es agudo es bastante fuerte, tanto así que puede escucharse dentro de una estructura si el ave está cerca de ella. En este caso, trato de asociar mucho este canto con las chispas de los juegos artificiales, visualmente puede acercarse a las estrellas muy ínfimas, el rastro de los estallidos o las chispas que se alcanzan a ver al momento de encender la estufa. En la **Figura 11** se muestra la apariencia física de un canario costeño y en la **Figura 12** se ilustra en canto del mismo a través de grafías:

**Figura 11**

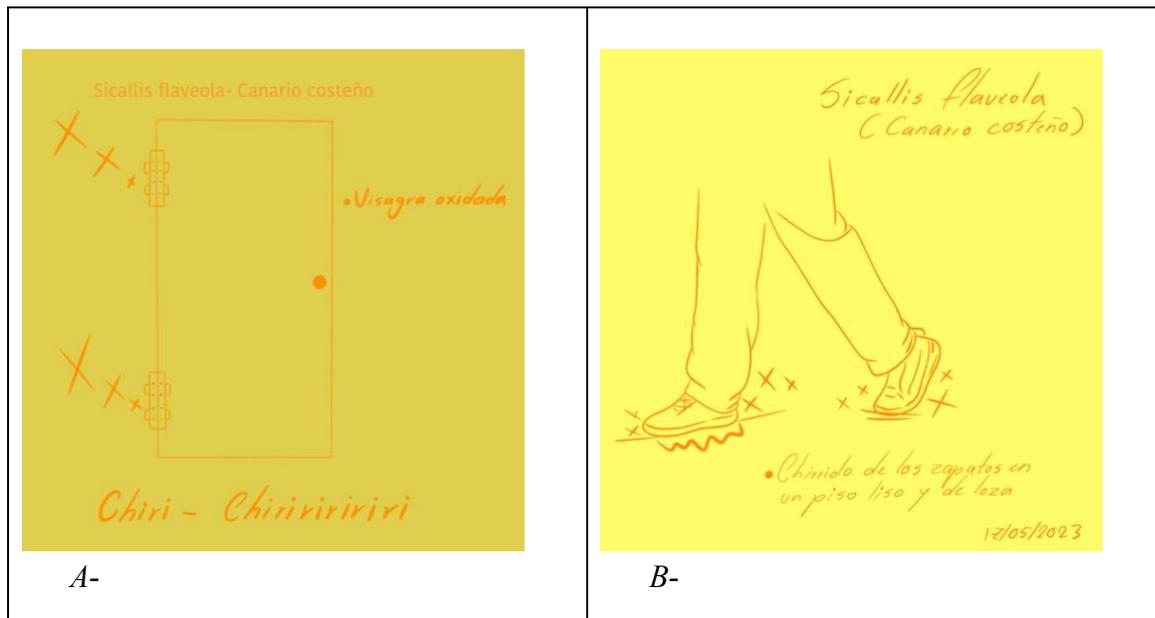
*Ilustración digital de un canario costeño (Sicalis flaveola)*



Nota: Referencia de la silueta del ave tomada de eBird, reproducción realizada por medio del *Software Procreate*.

**Figura 12**

*Representaciones por medio de grafías del canto de un Canario costeño; A). Chirrido de bisagra Aproximación al canto del canario costeño visto en los jardines; B). Chirrido de tenis Símil con el canto del Canario costeño cuando este es de menor duración.*



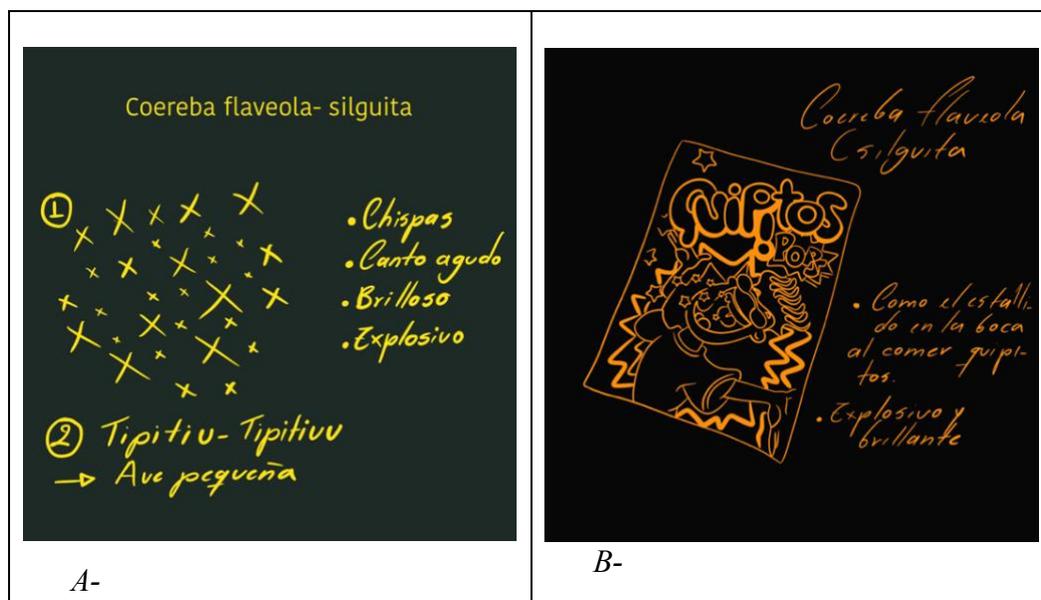
También se puede asociar el canto del canario costeño con los chirridos que hacen los tenis al momento de rozar un piso de cerámica recién pulido, o cuando se frota los mismos de forma agresiva e involuntaria en un piso de loza poco abrasivo; trayendo a colación a Hilty y Brown (2001) donde comenta que tiene un “canto repetitivo pero musical *sit-siit-sit-siit chitada-chitada-chitada chiit-siit*, con variaciones (grabación P. Schwartz)” (p. 843).

Al tener estas asociaciones no significa que se logre identificar plenamente el ave, a algunas veces puede confundirse con otras especies, como la Silga o crías de aves pequeñas. Semióticamente estas asociaciones pueden llevar a generar conexiones eficientes de interpretación de los sonidos, pero como la mayoría de las configuraciones humanas a nivel lingüístico y gráfico puede derivar en cambios a posteriori para facilitar el ejercicio de identificación del ave solo con su sonido. Son aves hermosas, sus tonos amarillos son protagonistas en el entorno gris de la urbe y sobresalen entre los verdes de los prados y los parques, se las puede ver en grupos grandes de aves de su misma especie, o junto a otras aves como la tortolita *Columbina talpacoti*. Son aves comunes que se encuentran en los pastos y árboles pequeños de la zona urbana, muy frecuentes en el barrio Carlos E Restrepo y en el camino entre la estación Santa Lucía y la estación San Javier del metro de Medellín.

Muy parecida al Canario costeño es la silga *Coereba flaveola*, tanto en canto como en comportamiento, es así que puede llegar a confundirse si no son fácilmente visibles, el canto de la silga al igual que el canario es de tono agudo, pero con un matiz más brillante, haciendo alusión a su tamaño un poco más pequeño y movimientos rápidos en su hábitat, esta ave se caracteriza por ser ágil y denotar una presencia efímera. En la **Figura 13** se muestra las grafías que pueden asemejarse a su canto detectado en los parques y jardines visitados:

**Figura 13**

Representaciones por medio de grafías del canto de la silga; A). Destellos Símil con el canto y los movimientos de la Silga en los parques y jardines; B). Explosivo Asociación gráfica hacia el canto de la Silga.



Los elementos mencionados en la figura anterior adquieren un papel fundamental en la identificación y apreciación de la silga. Estos elementos, específicamente su característico canto y su tamaño diminuto, no solo son relevantes desde una perspectiva ornitológica, sino que también poseen un valor simbólico que realza aún más la singularidad de esta ave en su entorno.

El canto de la Silga se convierte en un elemento distintivo que resuena de manera aguda y explosiva, de una manera que evoca la sensación de un producto alimenticio llamado “quiptos” en la boca. Estas pequeñas explosiones sonoras que, al igual que los “quiptos,” son efímeras y pasajeras, pero de una belleza singular. Según Hilty y Brown (2001), la silga tiene “... una serie corta de notas poco musicales, siseantes o zumbantes, a menudo incesantemente repetidas” (p. 747). Difiriendo un poco en la apreciación de Hilty y Brown, ya que en campo su tonada se aprecia más elaborada y melodiosa.

El tamaño diminuto de la Silga y su premura en el movimiento dentro de su hábitat son aspectos que también refuerzan su simbolismo. Este pequeño ser alado se desplaza con agilidad y momentaneidad, lo que recuerda la fugacidad de los "destellos" en su vuelo y comportamiento. Las chispas, con su brillo efímero, se convierten en un símbolo apropiado para describir tanto el canto como el comportamiento del ave. Esta agilidad, explosividad y brevedad se mezcla armoniosamente con los sonidos que llenan su entorno, lo que le otorga a esta ave un lugar destacado en la paleta de sonidos naturales.

Es interesante notar que, en ocasiones, el canto de la silga puede llevar a una confusión auditiva con el canto del canario costeño, ya que ambos comparten una tonalidad aguda en sus cantos. Sin embargo, esta similitud auditiva no disminuye la singularidad de la silga, sino que destaca aún más la diversidad de aves y sonidos en el hábitat.

Si bien hay variedad de aves en el Valle de Aburrá destacadas por su canto y comportamiento, en el capítulo tres se trabajará con las siguientes especies determinadas por su frecuencia en el entorno, canto y comportamiento, las cuales son: *Troglodytes aedon*, *Sicalis flaveola*, *Coereba flaveola*, *Contopus virens*, *Pitangus sulfuratus* y *Forpus conspicillatus*. Con estas cinco especies se dará paso a la experimentación y producción artística, además de la configuración de partituras para la posterior generación de sonidos por medio de sus cantos.

## Conjunción de los símbolos, procesos de creación y muestra

El ejercicio no solo trasciende la labor de coleccionar, analizar y configurar, también se debe pasar por un proceso de transformación, de generar algo nuevo a partir de la evidencia o de algo ya existente. En esta situación se trae a colación usando como referencia el texto “*Sailing Through the Score-Map: Scanning Graphic Notation for Composing and Performing Electronic Music*” donde se condensa cómo se pueden generar grafías únicas a partir de patrones sonoros, grabaciones o música experimental, por ejemplo, en Marogna (2018):

In my experience within the free improvisation context, I have found that graphic notation can be a useful tool for guiding the improvising musicians, defining macro- structures but leaving them with enough freedom to let them express their ideas and personalities (p.11).<sup>10</sup>

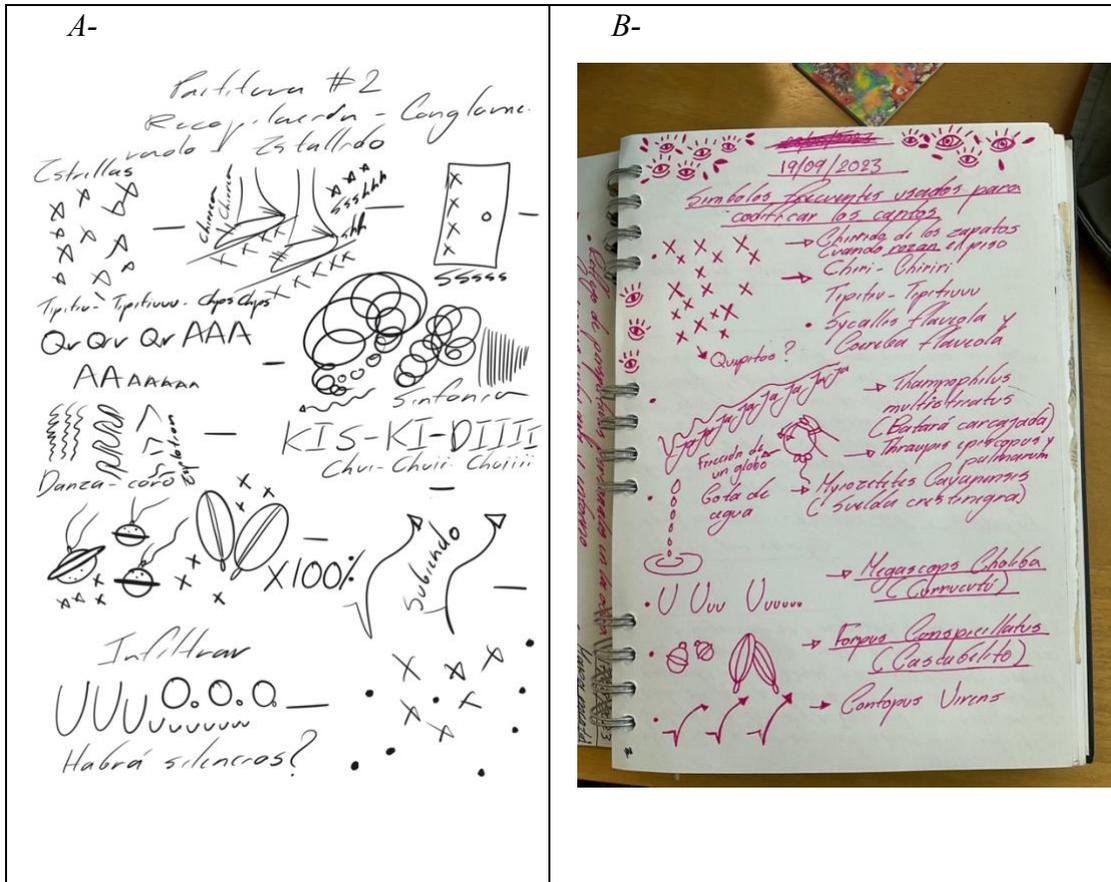
Se busca ir más allá del canto del ave grabado y de su reconocimiento, se pretende lograr por medio del uso de grafías la formulación de partituras que den cuenta de los objetos y palabras asociadas a los cantos de las aves seleccionadas, además de denotar estados, emociones y elementos que puedan enriquecer la composición y generar nuevos sonidos y gráficos en torno a ella, en palabras de Marogna (2018) se busca generar y satisfacer una necesidad personal de composición y creación. A partir de esto se trae como referente uno de los primeros ejercicios que realicé de recopilación de símbolos generados a partir de los cantos de las aves, estos en su conjunto, en un todo y no de forma individual, se visualiza de forma general en la **Figura 14**:

---

<sup>10</sup> “En mi experiencia dentro del contexto de la improvisación libre, he encontrado que la notación gráfica puede ser una herramienta útil para guiar a los músicos improvisados, definiendo macroestructuras, pero dejándolos con suficiente libertad para que puedan expresar sus ideas y personalidades” (Marogna, 2018, p. 11).

Figura 14

Símbolos generados a partir de los cantos de algunas aves-registro en digital y bitácora. A). Dibujo digital realizado en Procreate; B). Dibujos e instrucciones elaboradas en bolígrafo sobre papel opalina almacenados en la bitácora.



Esta fase del proyecto radica en la creación de una "notación gráfica" o partitura libre que capte de manera visual y dinámica la vida y los cantos de las aves en su hábitat. Esta pieza derivada del proceso creativo aspira a ser un reflejo experimental de los comportamientos de las aves y de los agentes externos que influyen en su entorno. En síntesis, se busca representar en una forma gráfica la esencia de sus llamados, de sus sonidos, evidenciando los movimientos, objetos y las palabras con las que estos cantos y comportamientos se pueden relacionar.

Además, en estas partituras, a lo largo de la experimentación plástica y semiótica se representa cómo interactúan las aves en los entornos urbanos cambiantes, cómo las condiciones

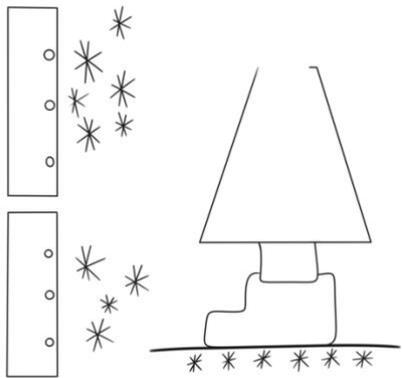
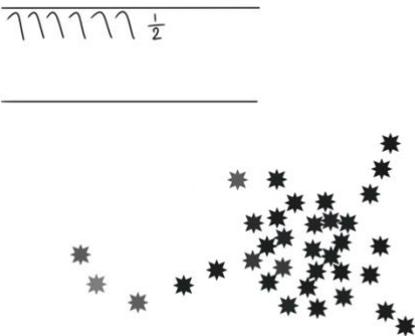
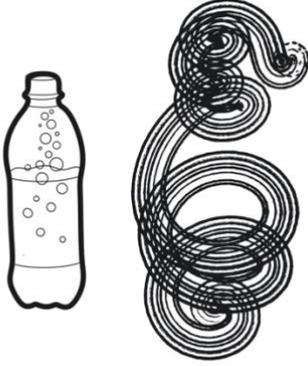
climáticas, la vegetación circundante, la presencia de otros animales y, en muchos casos, la influencia de la actividad humana en sus hábitats; como se acaparan y encierran a la percepción auditiva los patrones de reconocimiento de sus cantos particulares, lo que en muchos casos puede dificultar la escucha e identificación de los cantos y por ende, de los individuos.

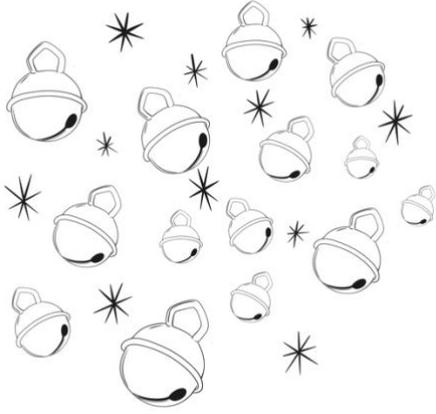
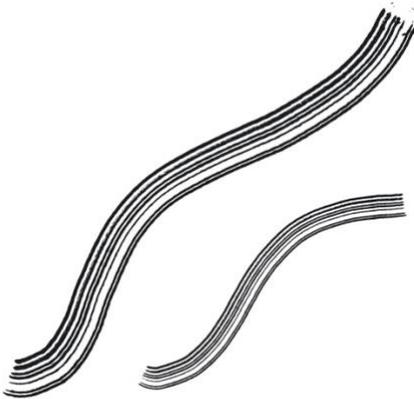
En este contexto, las formas, colores y líneas de la notación servirán como medio de expresión. Los movimientos de las aves, ya sea en vuelo, en su búsqueda de alimento o en sus interacciones sociales, se representaron con líneas dinámicas y curvas que evocan la gracia de su presencia en el aire y en la tierra. Además, las palabras que acompañan a sus cantos y vocalizaciones se integraron en esta notación gráfica, como parte de la misma composición artística. Estas palabras representan los sonidos que emiten, pero también las respuestas a esos cantos por parte de otras aves o las interacciones entre ellas en el entorno.

Pero antes de ello se debe pasar por un proceso de experimentación partiendo de símbolos u asociaciones generadas a partir de las especies más representativas de las aves estudiadas, en este caso, se usarán los símbolos generados a partir de los cantos del canario costero, la silga, el cucarachero común, el cascabelito, el bichofué y el *Contopus virens*. Los símbolos seleccionados se muestran en la **Tabla 3**:

Tabla 3

*Símbolos seleccionados y descripción de los cantos de las aves mencionadas para el desarrollo de partituras experimentales y piezas gráficas en diversos soportes físicos.*

| Especie   | Grafía  | Descripción del canto  |
|---|---|--|
| <p>A-Canario costeño<br/><i>Sicalis flaveola</i></p>    |   | <p>Bisagras oxidadas que suenan de forma aguda y brillante al momento de abrir la puerta.<br/>Unos tenis de goma que rozan el piso recién encerado y frenan vertiginosamente para no caer.</p>   |
| <p>B-Silga<br/><i>Coereba Flaveola</i></p>              |  | <p>Pequeños destellos que ascienden en el espacio de un parque amplio y se camuflaron con lo forzoso de los árboles, tonos agudos que ascienden a lo largo del plano.<br/>Chispitas mariposa que se escuchan a lo lejos de la calle.</p> |
| <p>C-Cucarachero común<br/><i>Troglodytes aedon</i></p> |  | <p>Burbujas que se condensan dentro de la botella de gaseosa esperando a escapar, y lo logran. Las curvas ondulantes acompañadas de tonos agudos suaves que envuelven el espacio y resuenan al ritmo de un cuarteto de cuerdas.</p>      |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>D-Cascabelito<br/><i>Forpus conspicillatus</i></p> |    | <p>Cascabeles de variados tamaños que resuenan al son de sus tonos agudos accionados de forma espontánea.</p>                 |
| <p>E-Bichofué<br/><i>Pitangus sulfuratus</i></p>      |   | <p>Cuatro personas reunidas en un cuadrante gritando al unísono las sílabas BI CHO FUE, hasta crear un coro con su nombre</p> |
| <p>F-Contopus virens</p>                              |  | <p>Silbido ascendente donde predomina el tono agudo no muy estridente, se refuerza al final del ejercicio vocal.</p>          |

Estos símbolos estarán soportados en madera con una base lisa ya sea impresos en papel propalcote o plasmados en tela de lino costeño, apta para el manejo de pinturas densas a base de aceite y agua como el acrílico o el óleo, también se contempla el uso de relieves con material escultórico como el porcelanícron o gomas; éstos terminados con los colores característicos del ave a la cual representan.

### **Procesos de experimentación, generación de partituras**

Una vez completadas las etapas de análisis, recolección y estudio de los cantos de las aves, se procede a la fase de experimentación y generación de partituras a partir de las grafías previamente obtenidas. En esta etapa, se dará especial énfasis a los pictogramas que se presentan en la tabla 3, ya que representan los símbolos generados a partir de los cantos más recurrentes estudiados en los parques y jardines de la ciudad de Medellín y el Valle de Aburrá.

Las partituras consisten en una serie de instrucciones simples, en donde se brindan herramientas y bases para la ejecución de las órdenes propuestas, en ellas se plasman los símbolos, su orden, tono en que deben escucharse, frecuencia en el tiempo e intención de la instrucción. Según (Ariza, 2008, como se citó en Gómez, 2023).

La partitura, en cuanto abstracción gráfica de un sonido, ha sufrido un largo camino de representación pasando de la notación convencional escrita en pentagrama a diferentes estrategias colectivas e individuales que confieren a la partitura un valor plástico que trasciende su pura funcionalidad musical. (p. 103)

No necesariamente debe ser una instrucción exacta, también se pueden indicar algunos elementos para dejar al partícipe libertad de interpretación, según Marogna (2018) las partituras o notación gráfica contemporánea se derivan en una performance ya sea generalista o específica, puede estar abierta o no a la decisión de quien la escribe o quien decide interpretarla y responde a

situaciones de índole libre, de realización espontánea; además la partitura o notación no recurre a estándares lineales de graficación o escritura.

Adicional según Gómez (2023):

La gráfica ya no es una abstracción, un soporte neutro, sino un impulso hacia la creatividad, una energía que resalta las cualidades estéticas de lo “graficado” (para no utilizar y confundirse con el significado habitual de lo “grabado”). Si en el diseño gráfico, la grafía construye el objeto para otorgarle una función (exactamente igual que el signo gráfico en la partitura convencional); en la partitura gráfica (la partitura “graficada”), aquello gráfico se independiza de toda función. En definitiva, aspira a ser una entidad artística por sí misma, autónoma, libre y única. (pp. 122-123)

En la **Figura 15** se da a conocer un ejemplo de notación gráfica contemporánea:

### **Figura 15**

*Ejemplo de notación gráfica*

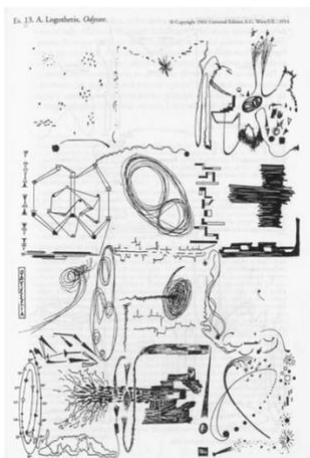


FIGURE 2.6: Anestis Logothetis: Odysee (1964)

Nota: tomando de Marogna, R. 2018. Sailing Through the Score-Map: Scanning Graphic Notation for Composing and Performing Electronic Music.

Tomando como referencia el ejemplo anterior, en la **Figura 16** se propone una partitura a partir de las grafías generadas por medio de la escucha del canto del canario costeño, que aparte de

cumplir su función primigenia de ayudar a reconocer el canto, también funge como figura de creación alternativa:

**Figura 16**

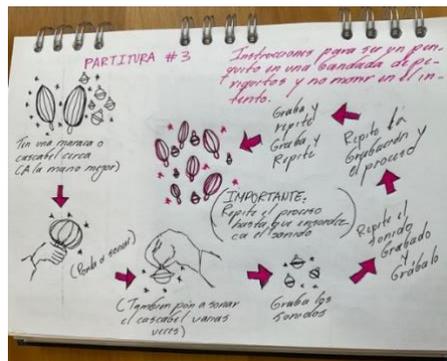
*Instrucciones para ser parte de una bandada en un parque; dibujo y texto en bolígrafo sobre papel.*



El mismo proceso se ejecuta en la **Figura 17**, donde esta vez las gráficas generadas a partir de las vocalizaciones de los cascabelitos son el eje central, adicional del texto donde se sugieren una serie de pasos para el proceso de imitación y posterior simulación de las bandadas de periquitos cascabelitos y afines a él en los cruces de semáforo donde hay árboles, jardines y parques principales de la ciudad.

**Figura 17**

*Instrucciones para ser un periquito en una bandada de periquitos y no morir en el intento. Dibujo y texto en bolígrafo sobre papel.*



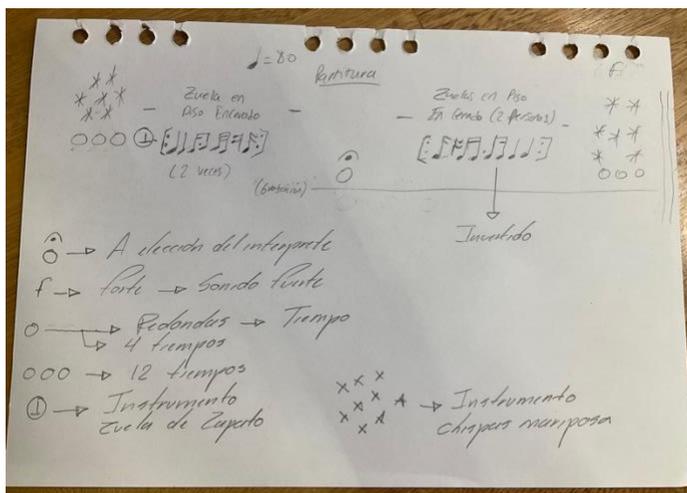
Estas muestras y partituras detalladas tienen un propósito multifacético. En primer lugar, están diseñadas con la finalidad de crear medios de interacción con el público interesado en las aves, ofreciendo una experiencia única que va más allá de la observación. La interpretación de la música de las aves por medio de las partituras proporciona una alternativa para conectarse con la belleza y la diversidad de los cantos de las aves, permitiendo que las personas se sumerjan en el mundo sonoro de estas criaturas. Esto puede despertar un interés más profundo y una apreciación por las mismas, lo que puede traducirse en un mayor compromiso con la conservación y la protección de su entorno.

Además, estas partituras no solo son una forma de entretenimiento, sino que también tienen un propósito educativo. Al recrear y visualizar los cantos de las aves en una instrucción detallada, se generan dinámicas de memorización que permiten a las personas aprender a reconocer y recordar los distintos cantos. Esta memorización se convierte en una herramienta para cualquier persona que quiera conocer sobre aves, ya que les permite identificar a las especies por sus vocalizaciones, lo que es fundamental en la observación y en la investigación ornitológica.

En este ejemplo, se ilustra la partitura generada por un músico a partir de instrucciones brindadas, como son la frecuencia del canto de las aves, el tono en la cual se perciben estos cantos, en este caso el tono agudo predominante; además del comportamiento de las aves (canario y silga) avistadas en los parques y jardines de la ciudad. En este ejercicio se debe mencionar que la persona ya tenía un conocimiento previo de la especie, como su reconocimiento en campo, taxonomía y naturaleza de las especies estudiadas. En la **Figura 18** se muestra el resultado de dicho ejercicio:

**Figura 18**

*Partitura generada por la autoría de un músico a partir de los cantos del canario costeño y la silga*



Nota: partitura generada por medio de la fusión de notación musical tradicional y notación gráfica usando el símbolo que comparten el canario y la silga. Autor: Juan David Álvarez.

Además, estas partituras fomentan la interacción en un sentido más amplio. Al utilizar la notación gráfica como un medio para representar los cantos de las aves, se crea una oportunidad para que las personas se involucren activamente en la escucha, ya que pueden intentar interpretar y recrear los cantos ellos mismos. Esta práctica no solo es divertida, sino que también promueve un entendimiento más profundo de las complejidades de los cantos de las aves y cómo se relacionan con el entorno.

Por último, estas partituras desempeñan un papel importante en la sensibilización sobre la vida de las aves en entornos urbanos. Al recrear interacciones propias de las aves en el entorno, estas partituras ayudan a denotar de forma indirecta los comportamientos de las aves en su medio de uso cotidiano, generando una conciencia sobre la coexistencia entre las aves y los seres humanos dentro de las ciudades, y alentando a las personas a considerar formas de preservar y proteger los hábitats de las aves. Adicional a ello se postulan reflexiones sobre cómo influye el ruido que generamos los humanos en los ambientes urbanos, su incidencia en el comportamiento y en la

forma de comunicación de las aves; aparte de cómo los humanos nos vemos afectados por el ruido que inunda los espacios urbanos y como nos afecta al momento de escuchar y tratar de identificar a las aves que conviven en estos entornos.

Dicho esto, se da apertura a las propuestas de muestra y prototipos de montaje.

### **Muestra y prototipo de montaje**

Se proponen dos alternativas de exposición derivadas de la investigación, con el propósito de asegurar flexibilidad y adaptabilidad ante posibles limitaciones de recursos. Esta estrategia permite no solo maximizar el potencial de la muestra en un escenario óptimo, sino también contemplar su versatilidad para ser presentada en diferentes contextos expositivos. Estas opciones tienen la intención de crear un formato expositivo rotativo, lo cual posibilita su adaptación a diversos espacios culturales, desde museos y galerías físicas hasta exhibiciones itinerantes, así como incursiones en formatos emergentes como el metaverso<sup>11</sup>. Esta variedad de contextos permite llegar a audiencias variadas y amplias, facilitando la difusión y accesibilidad del contenido investigativo sobre el canto de las aves y su derivado en configuraciones simbólicas a partir del ejercicio de memoria y asociación empírica.

Esta estrategia no solo busca optimizar los recursos disponibles sino también maximizar el impacto y la difusión del conocimiento generado, garantizando que la exposición pueda adaptarse a diferentes entornos y plataformas, alcanzando así una mayor diversidad de público interesado en explorar esta temática.

---

<sup>11</sup> Metaverso es un universo posrealidad, un entorno multiusuario perpetuo y persistente que fusiona la realidad física con la virtualidad digital. Se basa en la convergencia de tecnologías, como la realidad virtual (RV) y la realidad aumentada (RA), que permiten interacciones multisensoriales con entornos virtuales, objetos digitales y personas. Tomado de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Metaverso>

### ***Opción uno***

La fase de experimentación, en la que se exploran y registran diversos cantos de aves y se generan partituras, marca el inicio del proceso creativo. Después de esta etapa, se da paso a la propuesta y elaboración de la obra final, que servirá como la culminación de este proyecto en constante evolución. Si bien se han abordado varios cantos de aves y se han considerado diversas especies a lo largo del proceso, para la obra final se ha elegido como eje central el canto del Canario costeño y la Silga. Esta elección se basa en su notable recurrencia en los parques y jardines del Valle de Aburrá, donde estos cantos son una parte constante del entorno.

La obra final no solo se centra en la presentación sonora de estos cantos, sino que también busca enriquecer la experiencia al público. Para lograr esto, se incluirán los procesos registrados en la bitácora, que documentan la exploración y experimentación a lo largo del proyecto. Además, se incorporarán las experimentaciones plásticas y visuales realizadas con los demás cantos de aves, que incluyen símbolos y textos asociados a las vocalizaciones de diversas especies. Esta inclusión tiene el propósito de brindar una perspectiva más amplia y enriquecedora sobre cómo se memorizan los cantos de las aves y cómo estos pueden hacerse familiares para una posterior identificación.

La combinación de sonidos, procesos documentados y registros con otros cantos de aves se convierte en un enfoque integral que no solo se limita a la presentación artística, sino que también tiene como objetivo responder de manera parcial a una pregunta fundamental: ¿cómo memorizamos los cantos de las aves y cómo podemos llegar a reconocerlos? La muestra final busca no solo concientizar al público con la belleza de los cantos de las aves, sino también educar, inspirar y generar una mayor comprensión de la relación entre las aves, los seres humanos y el entorno que comparten.

En la propuesta artística central se muestra la configuración simbólica de una estrella, símbolo universal utilizado a lo largo de la historia de la humanidad. Esta figura geométrica básica

ha recibido varias significaciones y connotaciones que le han atribuido un carácter semiótico especial:

Desde el punto de vista geométrico, las distintas formas de estrellas tienen un significado especial según el número de puntas. La que tiene cinco ofrece un símbolo del microcosmos humano. La estrella de seis puntas, que presenta dos triángulos invertidos y entrelazados (véase Hexagrama), alude a la unión entre espíritu y materia, principio activo y principio pasivo, dinámica de la evolución. La estrella de siete puntas une el cuadrado y el triángulo participando del simbolismo del número siete; corresponde a la armonía del mundo, el arco iris (siete colores), las siete zonas planetarias, etc. (Chenel y Serrano, 2012, pp. 113-114).

La estrella de ocho puntas, que se representa a continuación en la figura 19, ha tenido una connotación especial a lo largo de la historia:

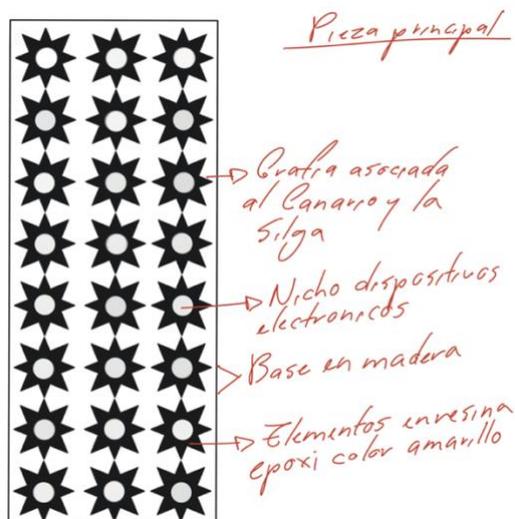
Kizili, Toleže, Auseklis, Estrella de Belén, símbolo solar, símbolo lunar, Venus, Spica estrella de la mañana, Sol de los Pastos, Guñelve, estrella de los Andes, Wüñülfe, Yephun-Oiehuen, Čauk-kola, Quyllur, Ch'aska Quyllur, Gran Estrella o Icoquih, Xux Ek (estrella avispa), Nok Ek (gran estrella del firmamento), Sastal Ek (estrella brillante), Chac Ek (estrella roja del horizonte), Ahzab Kab Ek (estrella matutina), son unos de los nombres de la estrella de ocho puntas, uno de los símbolos más repetidos en las culturas de Europa, Asia, América, África, Australia y Oceanía (Kàrpava y Bagrín, 2019, p. 37).

Este símbolo tiene una relación indirecta con las aves, ya que su carácter representativo y repetitivo sirve como un arquetipo recurrente que remite a los movimientos y comportamientos de estas aves; como el ser ágiles, de vuelo constante y de recordación rápida a la vista de quien logra asimilarlas con el tiempo.

A partir de esto, y recopilando de forma más concisa la configuración simbólica de estos cantos, en la **Figura 19** se muestra el prototipo de la pieza que será elaborada para la muestra:

**Figura 19**

*Prototipo de la pieza principal para la muestra de grado y comentarios de su composición, donde se representa el canario costeño y la silga.*



La pieza central de esta composición visual se erige sobre una base de madera de pino o MDF, que proporciona la estructura para albergar la representación simbólica de las aves seleccionadas. En esta superficie, meticulosamente tallada, se plasman las grafías que evocan el canto de estas aves, se combinan en una danza visual y simbólica que trasciende la representación.

Cada detalle de esta obra se ha concebido con precisión. Se incorporan símbolos en forma de estrella, cuya traducción se refiere al tono agudo de los cantos de las aves protagonistas. Este elemento simboliza no solo la música que emana del canto de estas aves, sino también su brillo y efímera naturaleza. Estas aves, como los fuegos artificiales, iluminan el cielo con su esplendor antes de esconderse en la vegetación de los parques y jardines. Este símbolo agrega una capa de significado abstracto y profundo a la obra, invitando a la reflexión sobre la fugacidad de la belleza y la vida.

Se agrega un toque distintivo a los bordes de la obra al recubrirlos con resina epoxi de color amarillo. Este tono no solo es característico de las aves protagonistas, sino que también simboliza su vivacidad y vitalidad. La resina epoxi aporta brillo y una sensación de profundidad a la obra, destacando aún más las grafías talladas y el simbolismo que encierran.

En el interior de esta creación, luces del mismo tono amarillo llenan el espacio creando una atmósfera cálida y acogedora que envuelve a los visitantes; dispositivos sonoros, cuidadosamente seleccionados, cumplirán la labor de inundar el ambiente con los cantos de las aves emulados con los elementos que las representan: el sonido de las chispas mariposa, el sonido que emana de los tenis cuando rozan el suelo, el ritmo marcado por tonos agudos generados artificialmente imitando el compás de los cantos originales del Canario y la Silga, con la finalidad de enriquecer más la experiencia estética. Este collage sonoro genera un paisaje acústico que sumerge a los espectadores en el mundo de las aves y su relación intrínseca con el entorno urbano.

La intención estructural de estos dispositivos electrónicos es la coordinación entre los sensores de movimiento que brindarán la respuesta interactiva a los usuarios, y los dispositivos sonoros que a la par de los sensores, brindarán la experiencia sonora a los visitantes; estos amalgamados con ayuda de códigos sencillos que coordinan el orden de funcionamiento e integración en una pieza única.

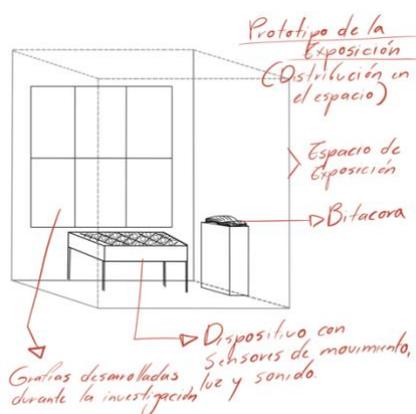
Por lo tanto, la interacción cobra vida en esta obra. Estos dispositivos electrónicos conjugados entre sí como un cuerpo será la fuente de la experiencia estética entre la muestra y los espectadores al tocar la superficie de la misma, involucrándolos de manera activa en la experiencia. Los visitantes se convierten en parte indirecta, interactuando con el dispositivo y contribuyendo a su ejecución. Esta interactividad refuerza el vínculo entre el arte y el público, permitiendo que la pieza cobre vida y se generen otro tipo de interacciones más allá de la contemplación.

Para reforzar la muestra, también se dispone en el espacio expositivo de la bitácora y las gráficas ilustradas en la tabla 3, con el fin de dar cuenta del proceso de investigación en torno a los cantos y vocalizaciones de algunas aves del Valle de Aburrá.

En la **Figura 20** se ilustra cómo podría estar dispuestos los diferentes elementos en el espacio expositivo.

### Figura 20

*Disposición de los procesos creativos en el espacio expositivo y los comentarios de esta distribución.*



Esto se hace con el fin de dar una apertura más amplia al usuario sobre cómo desde la experiencia personal se pueden memorizar fácilmente los cantos de las aves a través de la generación de asociaciones; el proceso de pregunta y búsqueda constante, además de plasmar los registros de campo y los cantos que se escuchan en el entorno.

La elección del espacio para la realización de la exposición es crucial para maximizar la experiencia sensorial de los visitantes. Se propone un espacio parcialmente cerrado que garantice una acústica estable, permitiendo una inmersión completa en el paisaje sonoro creado. Además, se busca que el ambiente sea acogedor, invitando a los visitantes a sumergirse en la muestra de manera cómoda y receptiva.

Aunque se persigue la innovación en la presentación de la exposición, se ha optado por utilizar un espacio parcialmente cerrado, respetando la idea del tradicional “cubo blanco”.<sup>12</sup> Esta elección se fundamenta en resaltar los elementos de la muestra por encima del entorno físico, evitando saturaciones innecesarias y asegurando que la atención se centre en la pieza principal y los dispositivos dispuestos.

El uso del color desempeña un papel esencial en la creación de la atmósfera. La pieza protagonista, se erige como un faro visual y sonoro. Esta elección no solo resalta las configuraciones simbólicas estructuradas a partir de los cantos, y que están unidas por ella; en este caso, el símbolo de la estrella funge como un carácter simbólico global para las especies, el canario costeño y la silga, sino que también ayuda a reforzar la significación relacionada con lo explosivo, lo efímero y el brillo en un símbolo abstracto y simple.

Para garantizar una experiencia cromática cohesiva, los elementos expositivos asociados a otras aves se les incorporarán colores representativos de cada especie. Este enfoque no solo contribuirá a una presentación visualmente interesante, sino que también establecerá una conexión intuitiva entre las aves y sus representaciones en la muestra.

### ***Opción dos***

Al igual que en la opción uno mencionada anteriormente, en esta segunda propuesta artística se continuará con el canto del Canario costeño y la Silga; pero aquí lo que varía, es la presentación de estos cantos ante el público espectador.

---

<sup>12</sup> La noción de ese espacio «neutral», un lugar sin expresión ni mensaje, en el que se expone arte, es denominada como el «cubo blanco». El cubo blanco había sido concebido como la extracción de la arquitectura de la escena para una mejor comunicación entre el arte y el espectador, o para remarcar y realzar la narrativa o la expresión de la obra de arte en exhibición. Parte como concepto desarrollado por Brian O'Doberty en 1976. Tomado de <https://evemuseografia.com/2019/01/22/que-es-el-cubo-blanco/>

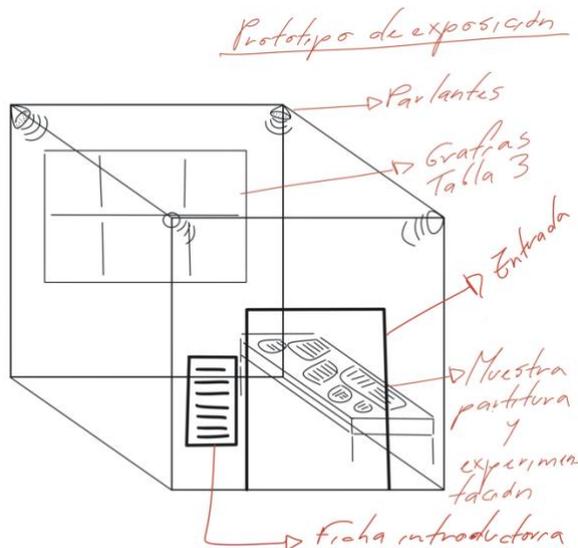
Si bien en la primera opción de la muestra artística se plantea el uso de tecnología y medios interactivos para la transmisión de estos cantos y el ejercicio de configuración simbólica a partir de ellos; en este caso, se recurrirá a medios gráficos para la transmisión del mensaje y el paisaje sonoro en su forma más tradicional como protagonista.

Aquí se plantea una propuesta mucho más económica en la elaboración, recurriendo a medios sonoros (parlantes) dispuestos en el espacio expositivo de forma envolvente para la integración del público, acompañado de elementos gráficos impresos y pintados de forma artesanal reflejando las diferentes grafías que representan los cantos de las aves ilustradas en la tabla 3 acompañadas de fotografías de los especímenes y partituras desarrolladas a lo largo del proceso de experimentación. Estas piezas estarán dispuestas en el espacio de una forma simple, emulando la disposición de impresiones y fotografías en vitrinas o mesas, para que los visitantes puedan observarlas.

Esta disposición de las piezas se ilustra en la **Figura 21**:

**Figura 21**

*Disposición de los dispositivos museales en el espacio expositivo y sus respectivos comentarios.*



El corazón de esta exposición reside en la exploración del paisaje sonoro, utilizando los cantos distintivos del canario costeño y la silga como punto de partida. Sin embargo, la finalidad del paisaje sonoro que se propone no se limita a una reproducción literal de los cantos de estas aves, más bien, busca emular sus sonidos a través de una cuidadosa amalgama de elementos que los evocan.

Se plantea una composición que capte la esencia de estos cantos a través de una mezcla de sonidos y experiencias sensoriales, explorando elementos tangibles y cotidianos relacionados con estas aves, como las chispas de mariposa o la fricción de los zapatos sobre el piso encerado. Estos detalles se entrelazarán con sonidos electrónicos de tonalidades agudas y se combinarán con los ruidos habituales de los entornos urbanos, como el constante movimiento de los automóviles y las voces humanas.

La intención es crear una pieza sonora única que no solo recree los cantos de las aves, sino que invite al espectador a sumergirse en un ambiente sensorial que evoca la presencia y el espíritu de estos animales en el entorno urbano. Esta amalgama de sonidos busca no solo ser una reproducción, sino una interpretación artística que resalte la interacción entre la naturaleza y el entorno humano, explorando así una experiencia auditiva rica y reflexiva para los visitantes.

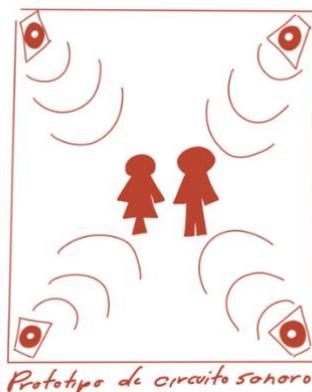
Los parlantes estarán dispuestos en el cubo blanco en formato estéreo<sup>13</sup> usando dos pares de parlantes con esta configuración programados para que su funcionamiento sea alternado según la programación del arreglo sonoro, ayudado de un Arduino que sirve de base para dar las órdenes de alternancia y coordinación de los dispositivos. Esto se ilustra en mejor medida en la **Figura 22**:

---

<sup>13</sup> El sonido estéreo es un formato de audio en el cual se busca captar de la forma más fiel el modo de escucha del oído humano, usando dos canales: el canal izquierdo y el canal derecho. En el cual se coloca la mezcla, el objetivo del formato estéreo es aprovechar al máximo las características de la escucha desarrollada por el ser humano.

**Figura 22**

*Disposición de los dispositivos sonoros en el cubo blanco emulando la percepción del sonido estéreo que escuchará el público.*



En las dos opciones de muestra artística y experiencia sonora, se fomenta activamente la participación del público visitante. Invitándolos a expresar sus propias percepciones y sensaciones mediante la creación de sus propias grafías. Se proporciona un libro en blanco como herramienta para capturar estas experiencias únicas. El propósito es recopilar, a través de estos registros, las diversas interpretaciones y acercamientos que el público tiene hacia la obra presentada.

Este enfoque permite no solo recoger valiosa información sobre cómo los usuarios perciben los cantos de las aves, sino también entender cómo se imaginan estas melodías y cómo se vuelven familiares con ellas después de un período de escucha reflexiva. Asimismo, facilita el conocimiento sobre las conexiones personales y las interpretaciones individuales que surgen al interactuar con la obra, enriqueciendo así la experiencia global y fomentando la diversidad de perspectivas en la apreciación artística.

## Conclusiones

Esta investigación-creación persigue un propósito fundamental: fortalecer el discurso en torno a la capacidad de memorizar los cantos de las aves a partir de experiencias personales. La premisa subyacente es que la identificación de estos cantos es más efectiva cuando se fomentan conexiones y asociaciones significativas, para lo cual el uso de las grafías o estrategias de memorización adquieren un papel crucial.

Memorizar los cantos de las aves se asemeja a desentrañar un enigma de la naturaleza. Se requiere paciencia, curiosidad y una mentalidad exploratoria. Al sumergirse en este proceso, los observadores de aves emprenden un viaje de búsqueda constante. La identificación de los cantos lleva al espectador en una aventura por la vida de las aves, en la cual se presta atención a los matices de sus sonidos y sigue el rastro auditivo que estas criaturas dejan a su paso.

Es esencial no solo escuchar con atención los cantos, sino también registrarlos de manera meticulosa. Esto se logra a través de la anotación de observaciones en campo y la documentación de los cantos que resuenan en el entorno. La creación de registros precisos y detallados constituye un recurso invaluable para la identificación y el estudio de las aves, ya que estos registros se convierten en una especie de diario de campo que puede narrar el estado de un ecosistema, una ventana a las interacciones de las aves con su entorno y un compendio de sonidos naturales.

Sin embargo, la memorización va más allá de la acumulación de datos. La generación de grafías o técnicas de nemotecnia, son herramientas efectivas para vincular el sonido de los cantos con imágenes, emociones y experiencias personales. Al asociar un canto con una grafía, como una característica física, un comportamiento o una anécdota, se crea una conexión más fuerte y duradera en la mente al observar y escuchar las aves. Esta asociación enriquece la experiencia y facilita la posterior identificación de aves a través de sus cantos.

Se concluye con este ejercicio de investigación-creación que el arte y la ciencia no son disciplinas que deberían estar separadas para generar resultados significativos; por el contrario, el arte es un vehículo por el cual se pueden fabricar experiencias estéticas usando como base lo que nos brinda el análisis científico ya sea de fenómenos o acontecimientos, de comportamientos de las especies que están en la naturaleza o en entornos manipulados por el ser humano. El arte a través del artista como comunicador de las emociones puede mediante su experiencia creativa emitir juicios de valor e ir más allá de los cánones estéticos establecidos.

Si bien las aves en el arte han sido representadas y vistas de diferentes maneras, esta investigación ayudó a comprender y ampliar el panorama sobre la utilización de las aves como vehículo para procesos artísticos contemporáneos; resaltando en este caso, el ámbito del sonido fusionado con el ejercicio de campo y la amalgama que involucra la identificación ornitológica de las especies y su reconocimiento por medio de sus cantos, a través de símbolos propios generados para reconocerlas de una forma alternativa a la observación de aves que se ha realizado tradicionalmente.

Se hace énfasis en que esta no es una investigación acabada en este apartado, esta continuará en el tiempo dado el carácter personal de la misma y la identificación de aves como un *hobby* que nutre el proceso creativo de la artista que escribe este texto; además la premisa principal de todo este proceso continuará generando símbolos, asociaciones, textos y obras a partir de los cantos de las aves que se escuchan y observan en el transcurrir de la vida, con la identificación de nuevas especies y avanzando en las que no son tan recurrentes, como las aves de campo que tienen comportamientos y cantos diferentes a las de las especies que viven en la ciudad; contando además con las aves de bosque, más raras y sorprendentes por su nivel de vocalización y comportamiento poco conocido.

La semiótica como disciplina, destaca por su efectividad en la generación de procesos nemotécnicos, particularmente en la captura de múltiples aspectos de interés y las intenciones subyacentes en la comunicación. Es una herramienta valiosa cuando se busca asimilar información específica como los cantos de las aves, refiriéndose en este contexto en particular. La aplicación de la semiótica para la creación de símbolos simples se vuelve esencial en el proceso de aprendizaje. Un símbolo derivado de una palabra, un patrón repetitivo o incluso de elementos cotidianos que se perciben y experimentan a diario, proporcionan una riqueza en cuanto a significado y comprensión. Estos símbolos, arraigados en la base semiótica, se convierten en pilares de aprendizaje al ser fácilmente reconocibles.

Históricamente, el ser humano ha buscado establecer conexiones tangibles entre su entorno y procesos de comprensión y anticipación para el futuro. La capacidad de asociar símbolos con elementos cotidianos no solo facilita la retención y el aprendizaje, sino que también establece un vínculo duradero entre la información y su interpretación; lo que, a su vez fomenta la generación de conocimiento continuo y la visión prospectiva de nuestra realidad.

Se pretende que este trabajo de investigación sumado a la muestra artística llegue de un modo u otro a las personas que sientan curiosidad por las aves que conviven con ellos día a día en los entornos urbanos. Se espera que a través del arte como canalizador de vivencias personales y colectivas y como medio de generación de experiencias estéticas, sirva para encaminar un poco la relación entre ser humano y naturaleza, deteriorada por la tecnología y la ambición de progreso desmedido.

## Bibliografía

- Ackerman, J. (2017). *Cuatrocientas lenguas, virtuosismo vocal. En El ingenio de los pájaros.* (Pp 171-210). Editorial Plantea S.A. Barcelona. España.
- Aguado-Aguilar, L. (2001). *Aprendizaje y memoria.* Revista de Neurología, 32 (4), (pp. 373-381).
- Arellano Rossmann, R. (2014). *El espectro de frecuencias y sus aplicaciones.* Revista ASDOPEN (pp 3-10). URL <http://asdopen.unmsm.edu.pe/files/Revista6-1.pdf>
- Ayerbe Quiñones, F. (2018). *Guía ilustrada de la avifauna colombiana.* Punto aparte book versiting. Colombia.
- Balash, M. Montenegro, M. (s.f.). *Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: las producciones narrativas.* Universidad Autónoma de Barcelona.
- Barthes, R. (1987). *El susurro del lenguaje, más allá de la palabra y la escritura.* Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, España.
- Chenel, A. P. Serrano Simarro, A. (2012). *El libro de los símbolos.* Editorial Libsa. Madrid, España.
- Cortes Zuleta, C. (2021). *Sobre la historia de los cantos de las aves o los cantos de las aves como historia.* Universidad de Málaga. Málaga, España.
- Eco, H. (1989). *La estructura ausente, introducción a la semiótica.* Editorial Lumen. Barcelona, España.
- García la Rota, A. (2018). *Cabeza de pájaro: bestiario digital en forma de transducción.* Facultad de artes y humanidades. Universidad de Los Andes.
- Gómez Alemany, J. (2023). *La imposible clausura del concepto graphikós y su ejemplificación en el libro de artista y la partitura gráfica.* AusArt 11 (1), (pp. 115-125). <https://doi.org/10.1387/ausart.24156>

- Guerrero Muñoz, J. (2014). *El valor de la auto etnografía como fuente para la investigación social: del método a la narrativa*. En AZARBE, revista internacional de trabajo social y bienestar N°3 (pp 237-242). Universidad de Murcia. España.
- Ibarra, J. T. Pizarro, C. (2016). *Hacia una etno–ornitología interdisciplinaria, intercultural e intergeneracional para la conservación biocultural*. Revista Chilena de ornitología 22(1). Unión de ornitólogos de Chile.
- Ham Dueñas, J. G. (2022). *Paisaje sonoro: La musa en el arte....¿y en la ciencia?* Revista Elementos 128, (pp 32-35).
- Hilty, S. L. Brown, W. L. (2001). *Guía de las aves de Colombia*. Impresiones IMPRELIBROS S.A. Cali, Colombia.
- Kàrpava, A. Bagrín, E. (2019). *Historia de la migración transcultural y transnacional de la estrella de ocho puntas*. Revista interdisciplinar de Direito. V, 17 n, 1, (pp 35-58). Faculdade de Direito de Valença.
- Klinkenberg, J. M. (2006). *Manual de semiótica general*. Ed, Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Bogotá.
- Marogna, R. (2018). *Sailing Through the Score-Map: Scanning Graphic Notation for Composing and Performing Electronic Music*. ROYAL CONSERVATOIRE IN THE HAGUE. Institute of Sonology.
- Medrano, C. Zamudio, F., López de Casenave, J. (2017). *Etno-ornitología: una ciencia que todos saben*. Ed Hornero 32(1), (pp. 1–6). Argentina.
- Muñoz Vásquez, U. Ochoa Zuluaga, J. Quiceno franco, W. Quiroz Herrera, V. Sociedad Antioqueña de Ornitología. (2018). *Guía fotográfica de las aves Del Valle de Aburrá*. Segunda edición. Ed, Pulsatrix birding productions. Medellín.

- Olarte Jaramillo, L. (1993). *Aves de Colombia: 167 especies... ¡déjelas volar!* Ata fondo filantrópico, Instituto Colombiano de Cultura Hispánica. Bogotá.
- Pujol Arranz, A. (2021). *Desarrollo de una aplicación para la separación de fuentes acústicas*. Universidad politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación. Madrid, España.
- Ramírez, A. (s.f.). *Adriana Ramírez Artista*. <http://adrianaramirez.com>
- Rozzi, R. Massardo, F. (2015). *etno-ornitología: estudio y conservación de las aves y las culturas*. Hornero vol.30 no.2. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina. URL [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0073-34072015000200009](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0073-34072015000200009)
- Saussure, F. (2020). *Curso de lingüística general, antología anotada*. Edición de Gracia Negroni, MM; Ramírez Gerkbess, S. Ediciones Akal. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina.
- Silva, A. (1995). *Los relatos visuales*. En Calabrese, O. Et ál. (ed). *Los juegos de la imagen*. (pp. 25-45). Santa Fe de Bogotá, Colombia. Istituto Italiano Di Cultura.

## Anexos

### Anexo 1. Listado de aves en el Valle de Aburrá-basado en el listado de la *Guía fotográfica de las aves del Valle de Aburrá\**/

| Nombre común                   | Nombre científico        | Nombre en inglés             | Abundancia | Estatus |
|--------------------------------|--------------------------|------------------------------|------------|---------|
| <b>Tinamú leonado</b>          | Nothocercus julius       | Tawny-breasted Tinamou       | Poco común | NT      |
| <b>Tinamú chico</b>            | Crypturellus soui        | Little Tinamou               | Común      | LC      |
| <b>Iguasa María</b>            | Dendrocygna bicolor      | Fulvous Whistling-Duck       | Poco común | LC      |
| <b>Iguasa Careta</b>           | Dendrocygna viduata      | White-faced Whistling-Duck   | Rara       | LC      |
| <b>Pisingo</b>                 | Dendrocygna autumnalis   | Black-bellied Whistling-Duck | Poco común | LC      |
| <b>Barraquete aliazul</b>      | Anas discors             | Blue-winged Teal             | Poco común | LC      |
| <b>Pava maraquera</b>          | Chamaepetes goudotii     | Sickle-winged Guan           | Común      | LC      |
| <b>Guacharaca colombiana</b>   | Ortalis columbiana       | Colombian Chachalaca         | Común      | LC      |
| <b>Perdiz colorada</b>         | Odontophorus hyperythrus | Chestnut Wood-Quail          | Poco común | NT      |
| <b>Perdiz chilindra</b>        | Colinus cristatus        | Crested Bobwhite             | Poco común | LC      |
| <b>Zambullidor chico</b>       | Tachybaptus dominicus    | Least Grebe                  | Poco común | LC      |
| <b>Zambullidor piquigrueso</b> | Podilymbus podiceps      | Pied-billed Grebe            | Poco común | LC      |
| <b>Paloma collareja</b>        | Patagioenas fasciata     | Band-tailed Pigeon           | Común      | LC      |
| <b>Paloma colorada</b>         | Patagioenas subvinacea   | Ruddy Pigeon                 | Poco común | VU      |
| <b>Paloma Perdíz Rojiza</b>    | Geotrygon montana        | Ruddy Quail-Dove             | Rara       | LC      |
| <b>Tórtola colipinta</b>       | Leptotila verreauxi      | White-tipped Dove            | Poco común | LC      |
| <b>Paloma perdíz lineada</b>   | Zentrygon linearis       | Lined Quail-Dove             | Rara       | NT      |
| <b>Tocaza caminera</b>         | Zenaida auriculata       | Eared Dove                   | Abundante  | LC      |
| <b>Tortolita común</b>         | Columbina talpacoti      | Ruddy Ground-Dove            | Abundante  | LC      |
| <b>Garrapatero mayor</b>       | Crotophaga major         | Greater Ani                  | Poco común | LC      |
| <b>Garrapatero común</b>       | Crotophaga ani           | Smooth-billed Ani            | Abundante  | LC      |
| <b>Cuco trespiès</b>           | Tapera naevia            | Striped Cuckoo               | Común      | LC      |
| <b>Cuco enano</b>              | Coccyua pumila           | Dwarf Cuckoo                 | Poco común | LC      |
| <b>Cuco ardilla</b>            | Piaya cayana             | Squirrel Cuckoo              | Común      | LC      |

|                                  |                                     |                          |            |    |
|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|----|
| <b>Cuco migratorio</b>           | <i>Coccyzus americanus</i>          | Yellow-billed Cuckoo     | Poco común | LC |
| <b>Bienparado común</b>          | <i>Nyctibius griseus</i>            | Common Potoo             | Poco común | LC |
| <b>Guardacaminos norteño</b>     | <i>Chordeiles minor</i>             | Common Nighthawk         | Poco común | LC |
| <b>Guardacaminos andino</b>      | <i>Systellura longirostris</i>      | Band-winged Nightjar     | Poco común | LC |
| <b>Bujío</b>                     | <i>Nyctidromus albicollis</i>       | Common Pauraque          | Común      | LC |
| <b>Cola de lira</b>              | <i>Uropsalis lyra</i>               | Lyre-tailed Nightjar     | Rara       | LC |
| <b>Guardacaminos de Carolina</b> | <i>Antrostomus carolinensis</i>     | Chuck-will's-widow       | Poco común | LC |
| <b>Vencejo cuellirrojo</b>       | <i>Streptoprocne rutila</i>         | Chestnut-collared Swift  | Común      | LC |
| <b>Vencejo collarajo</b>         | <i>Streptoprocne zonaris</i>        | White-collared Swift     | Común      | LC |
| <b>Ermitaño verde</b>            | <i>Phaethornis guy</i>              | Green Hermit             | Poco común | LC |
| <b>Ermitaño leonado</b>          | <i>Phaethornis syrmatorphorus</i>   | Tawny-bellied Hermit     | Poco común | LC |
| <b>Pico de lanza frentiverde</b> | <i>Doryfera ludovicae</i>           | Green-fronted Lancebill  | Poco común | LC |
| <b>Orejivioleta chico</b>        | <i>Colibri thalassinus</i>          | Green Violetear          | Común      | LC |
| <b>Orejivioleta grande</b>       | <i>Colibri coruscans</i>            | Sparkling Violetear      | Común      | LC |
| <b>Mango pechinegro</b>          | <i>Anthracothorax nigricollis</i>   | Black-throated Mango     | Común      | LC |
| <b>Ángel del sol turmalina</b>   | <i>Heliangelus exortis</i>          | Tourmaline Sunangel      | Común      | LC |
| <b>Colibrí pechipunteado</b>     | <i>Adelomyia melanogenys</i>        | Speckled Hummingbird     | Común      | LC |
| <b>Cometa coliverde</b>          | <i>Agelaiocercus kingi</i>          | Long-tailed Sylph        | Común      | LC |
| <b>Metalura colirroja</b>        | <i>Metallura tyrianthina</i>        | Tyrian Metaltail         | Común      | LC |
| <b>Helechero común</b>           | <i>Haplophaedia aureliae</i>        | Greenish Puffleg         | Común      | LC |
| <b>Inca bronceo</b>              | <i>Coeligena coeligena</i>          | Bronzy Inca              | Común      | LC |
| <b>Inca collarajo</b>            | <i>Coeligena torquata</i>           | Collared Inca            | Común      | LC |
| <b>Colibrí aterciopelado</b>     | <i>Lafresnaya lafresnayi</i>        | Mountain Velvetbreast    | Poco común | LC |
| <b>Pico de espada</b>            | <i>Ensifera ensifera</i>            | Sword-billed Hummingbird | Rara       | LC |
| <b>Colibrí chupasavia</b>        | <i>Boissonneaua flavescens</i>      | Buff-tailed Coronet      | Común      | LC |
| <b>Cola de raqueta</b>           | <i>Ocreatus underwoodii</i>         | Booted Racket-tail       | Poco común | LC |
| <b>Diamante pechigamuza</b>      | <i>Heliodoxa rubinoides</i>         | Fawn-breasted Brilliant  | Poco común | LC |
| <b>Picudo gorgiestrella</b>      | <i>Heliomaster longirostris</i>     | Long-billed Starthroat   | Poco común | LC |
| <b>rumbito buchiblanco</b>       | <i>Chaetocercus mulsant</i>         | White-bellied Woodstar   | Poco común | LC |
| <b>Esmeralda occidental</b>      | <i>Chlorostilbon melanorhynchus</i> | Western Emerald          | Común      | LC |

|                             |                           |                           |            |    |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|------------|----|
| <b>Amazilia colirroja</b>   | Amazilia tzacatl          | Rufous-tailed Hummingbird | Abundante  | LC |
| <b>Amazilia andina</b>      | Amazilia franciae         | Andean Emerald            | Común      | LC |
| <b>Amazilia coliazul</b>    | Amazilia saucerottei      | Steely-vented Hummingbird | Común      | LC |
| <b>Chilacoa colinegra</b>   | Aramides cajaneus         | Gray-necked Wood-Rail     | Poco común | LC |
| <b>Polluela cabecirrufa</b> | Anurolimnas viridis       | Russet-crowned Crake      | Poco común | LC |
| <b>Polluela gorgiblanca</b> | Laterallus albigularis    | White-throated Crake      | Común      | LC |
| <b>Polluela norteña</b>     | Porzana carolina          | Sora                      | Poco común | LC |
| <b>Rascón negruzco</b>      | Pardirallus nigricans     | Blackish Rail             | Rara       | LC |
| <b>Polla gris</b>           | Gallinula galeata         | Common Gallinule          | Común      | LC |
| <b>Polla azul</b>           | Porphyrio martinica       | Purple Gallinule          | Común      | IC |
| <b>Caravana</b>             | Vanellus chilensis        | Southern Lapwing          | Abundante  | LC |
| <b>Andarríos manchado</b>   | Actitis macularius        | Spotted Sandpiper         | Poco común | LC |
| <b>Andarríos solitario</b>  | Tringa solitaria          | Solitary Sandpiper        | Poco común | LC |
| <b>Patiamarillo mayor</b>   | Tringa melanoleuca        | Greater Yellowlegs        | Poco común | LC |
| <b>Patiamarillo chico</b>   | Tringa flavipes           | Lesser Yellowlegs         | Poco común | LC |
| <b>Jacana</b>               | Jacana jacana             | Wattled Jacana            | Poco común | LC |
| <b>Cormorán neotropical</b> | Phalacrocorax brasilianus | Neotropic Cormorant       | Común      | LC |
| <b>Guaco común</b>          | Nycticorax nycticorax     | Black-crowned Night-Heron | Común      | LC |
| <b>Garcita verde</b>        | Butorides virescens       | Green Heron               | Rara       | LC |
| <b>Garcita rayada</b>       | Butorides striata         | Striated Heron            | Común      | LC |
| <b>Garzón azulado</b>       | Ardea herodias            | Great Blue Heron          | Común      | LC |
| <b>Garzón moreno</b>        | Ardea cocoi               | Cocoi Heron               | Rara       | LC |
| <b>Gaarza blanca</b>        | Ardea alba                | Great Egret               | Común      | LC |
| <b>Garcita patiamarilla</b> | Egretta thula             | Snowy Egret               | Común      | LC |
| <b>Garza azul</b>           | Egretta caerulea          | Little Blue Heron         | Rara       | LC |
| <b>Coquito</b>              | Phimosus infuscatus       | Bare-faced Ibis           | Común      | LC |
| <b>Guala cabecirrojo</b>    | Cathartes aura            | Turkey Vulture            | Abundante  | LC |
| <b>Gallinazo común</b>      | Coragyps atratus          | Black Vulture             | Abundante  | LC |
| <b>Águila pescadora</b>     | Pandion haliaetus         | Osprey                    | Rara       | LC |
| <b>Gavilán maromero</b>     | Elanus leucurus           | White-tailed Kite         | Común      | LC |

|                                   |                                 |                              |            |    |
|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------|----|
| <b>Gavilancito perlado</b>        | <i>Gampsonyx swainsonii</i>     | Pearl Kite                   | Poco común | LC |
| <b>Caracolero selvático</b>       | <i>Chondrohierax uncinatus</i>  | Hook-billed Kite             | Rara       | LC |
| <b>Azor cordillerano</b>          | <i>Accipiter striatus</i>       | Sharp-shinned Hawk           | Rara       | LC |
| <b>Águila sabanera</b>            | <i>Buteogallus meridionalis</i> | Savanna Hawk                 | Común      | LC |
| <b>Gavilán caminero</b>           | <i>Rupornis magnirostris</i>    | Roadside Hawk                | Abundante  | LC |
| <b>Gavilán negro</b>              | <i>Parabuteo leucorrhous</i>    | Harris's Hawk                | Rara       | LC |
| <b>Águila coliblanca</b>          | <i>Geranoaetus albicaudatus</i> | White-tailed Hawk            | Común      | LC |
| <b>Gavilán aliancho</b>           | <i>Buteo platypterus</i>        | Broad-winged Hawk            | Abundante  | LC |
| <b>Águila rabicorta</b>           | <i>Buteo brachyurus</i>         | Short-tailed Hawk            | Rara       | LC |
| <b>Gavilán de Swainson</b>        | <i>Buteo swainsoni</i>          | Swainson's Hawk              | Común      | LC |
| <b>Lechuza común</b>              | <i>Tyto alba</i>                | Barn Owl                     | Poco común | LC |
| <b>Currucutú común</b>            | <i>Megascops choliba</i>        | Tropical Screech-Owl         | Abundante  | LC |
| <b>Currucutú gorgiblanco</b>      | <i>Megascops albogularis</i>    | White-throated Screech-Owl   | Rara       | LC |
| <b>Buho moteado</b>               | <i>Ciccaba virgata</i>          | Mottled Owl                  | Rara       | LC |
| <b>Buho oscelado</b>              | <i>Ciccaba albitarsis</i>       | Rufous-banded Owl            | Poco común | LC |
| <b>buhito andino</b>              | <i>Glaucidium jardinii</i>      | Andean Pygmy-Owl             | Rara       | LC |
| <b>Buho rayado</b>                | <i>Asio clamator</i>            | Striped Owl                  | Común      | LC |
| <b>Buho negro</b>                 | <i>Asio stygius</i>             | Stygian Owl                  | Poco común | LC |
| <b>Quetzal colinegro</b>          | <i>Pharomachrus auriceps</i>    | Golden-headed Quetzal        | Rara       | LC |
| <b>Trogón collarejo</b>           | <i>Trogon collaris</i>          | Collared Trogon              | Común      | LC |
| <b>Trogón enmascarado</b>         | <i>Trogon personatus</i>        | Masked Trogon                | Común      | LC |
| <b>Martín pescador gigante</b>    | <i>Megaceryle torquata</i>      | Ringed Kingfisher            | Común      | LC |
| <b>Martín pescador matraquero</b> | <i>Chloroceryle amazona</i>     | Amazon Kingfisher            | Poco común | LC |
| <b>Martín pescador americano</b>  | <i>Chloroceryle americana</i>   | Green Kingfisher             | Rara       | LC |
| <b>Barranquero andino</b>         | <i>Momotus aequatorialis</i>    | Andean Motmot                | Abundante  | LC |
| <b>Bigotudo canoso</b>            | <i>Malacoptila mystacalis</i>   | Moustached Puffbird          | Poco común | LC |
| <b>Torito cabecirrojo</b>         | <i>Eubucco bourcierii</i>       | Red-headed Barbet            | Común      | LC |
| <b>Tucancito esmeralda</b>        | <i>Aulacorhynchus prasinus</i>  | Emerald Toucanet             | Común      | LC |
| <b>Terlaqué pechiblanco</b>       | <i>Andigena nigrirostris</i>    | Black-billed Mountain-Toucan | Rara       | NT |
| <b>Pichí collarejo</b>            | <i>Pteroglossus torquatus</i>   | Collared Aracari             | Poco común | LC |

|                                  |                                 |                            |            |    |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------|----|
| <b>Carpinterito oliváceo</b>     | <i>Picumnus olivaceus</i>       | Olivaceous Piculet         | Poco común | LC |
| <b>Carpintero de roble</b>       | <i>Melanerpes formicivorus</i>  | Acorn Woodpecker           | Común      | LC |
| <b>Carpintero habado</b>         | <i>Melanerpes rubricapillus</i> | Red-crowned Woodpecker     | Abundante  | LC |
| <b>Carpintero ahumado</b>        | <i>Picoides fumigatus</i>       | Smoky-brown Woodpecker     | Poco común | LC |
| <b>Carpintero cariblanco</b>     | <i>Colaptes rubiginosus</i>     | Golden-olive Woodpecker    | Común      | LC |
| <b>Carpintero Rabirrojo</b>      | <i>Veniliornis kirkii</i>       | Red-rumped Woodpecker      | Poco común | LC |
| <b>Carpintero ventriamarillo</b> | <i>Veniliornis dignus</i>       | Yellow-vented Woodpecker   | Poco común | LC |
| <b>Carpintero carmesí</b>        | <i>Colaptes rivolii</i>         | Crimson-mantled Woodpecker | Poco común | LC |
| <b>Carpintero real</b>           | <i>Dryocopus lineatus</i>       | Lineated Woodpecker        | Común      | LC |
| <b>Carpintero gigante</b>        | <i>Campephilus pollens</i>      | Powerful Woodpecker        | Rara       | LC |
| <b>Halcón reidor</b>             | <i>Herpetotheres cachinnans</i> | Laughing Falcon            | Poco común | LC |
| <b>Caracara americano</b>        | <i>Caracara cheriway</i>        | Crested Caracara           | Poco común | LC |
| <b>Pigua</b>                     | <i>Milvago chimachima</i>       | Yellow-headed Caracara     | Abundante  | LC |
| <b>Cernicalo americano</b>       | <i>Falco sparverius</i>         | American Kestrel           | Común      | LC |
| <b>Esmerejón</b>                 | <i>Falco columbarius</i>        | Merlin                     | Rara       | LC |
| <b>Halcón plomizo</b>            | <i>Falco femoralis</i>          | Aplomado Falcon            | Poco común | LC |
| <b>Halcón peregrino</b>          | <i>Falco peregrinus</i>         | Peregrine Falcon           | Poco común | LC |
| <b>Periquito bronceo</b>         | <i>Brotogeris jugularis</i>     | Orange-chinned Parakeet    | Común      | LC |
| <b>Cotorra cabeciazul</b>        | <i>Pionus menstruus</i>         | Blue-headed Parrot         | Poco común | LC |
| <b>Amazona frentirroja</b>       | <i>Amazona autumnalis</i>       | Red-ored Parrot            | Común      | LC |
| <b>Amazona frentiamarilla</b>    | <i>Amazona ochrocephala</i>     | Yellow-crowned Parrot      | Común      | LC |
| <b>Amazona real</b>              | <i>Amazona farinosa</i>         | Mealy Parrot               | Poco común | LC |
| <b>Amazona barbiamarilla</b>     | <i>Amazona amazonica</i>        | Orange-winged Parrot       | Común      | LC |
| <b>Periquito de anteojos</b>     | <i>Forpus conspicillatus</i>    | Spectacled Parrotlet       | Común      | LC |
| <b>Perico carisucio</b>          | <i>Eupsittula pertinax</i>      | Brown-throated Parakeet    | Común      | LC |
| <b>Guacamaya azul y amarilla</b> | <i>Ara ararauna</i>             | Blue-and-yellow Macaw      | Poco común | LC |
| <b>Guacamaya bandera</b>         | <i>Ara macao</i>                | Scarlet Macaw              | Común      | LC |
| <b>Guacamaya aliverde</b>        | <i>Ara chloropterus</i>         | Red-and-green Macaw        | Poco común | LC |
| <b>Guacamaya cariseca</b>        | <i>Ara severus</i>              | Chestnut-fronted Macaw     | Común      | LC |
| <b>Cotorra maicera</b>           | <i>Psittacara wagleri</i>       | Scarlet-fronted Parakeet   | Poco común | NT |

|                                  |                                      |                           |            |    |
|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|------------|----|
| <b>Batará carcajada</b>          | <i>Thamnophilus multistriatus</i>    | Bar-crested Antshrike     | Común      | LC |
| <b>Batará unicolor</b>           | <i>Thamnophilus unicolor</i>         | Uniform Antshrike         | Poco común | LC |
| <b>Hormiguerito rabilargo</b>    | <i>Drymophila striaticeps</i>        | Streak-headed Antbird     | Común      | LC |
| <b>Hormiguero de Parker</b>      | <i>Cercomacroides parkeri</i>        | Parker's Antbird          | Rara       | LC |
| <b>Tororoi comprapán</b>         | <i>Grallaria ruficapilla</i>         | Chestnut-crowned Antpitta | Común      | LC |
| <b>Tororoi rufoceno</b>          | <i>Grallaria rufocinerea</i>         | Bicolored Antpitta        | Rara       | VU |
| <b>Tororoi chusquero</b>         | <i>Grallaria nuchalis</i>            | Chestnut-naped Antpitta   | Poco común | LC |
| <b>Tororoi enano</b>             | <i>Grallaria nana</i>                | Slate-crowned Antpitta    | Poco común | LC |
| <b>Tapaculos oscelado</b>        | <i>Acropternis orthonyx</i>          | Ocellated Tapaculo        | Rara       | LC |
| <b>Tapaculos negrusco</b>        | <i>Scytalopus latrans</i>            | Blackish Tapaculo         | Común      | LC |
| <b>Tapaculos de Stiles</b>       | <i>Scytalopus stilesi</i>            | Stiles's Tapaculo         | Poco común | EN |
| <b>Tapaculos de Spillmann</b>    | <i>Scytalopus spillmanni</i>         | Spillmann's Tapaculo      | Poco común | LC |
| <b>Trepatroncos cordillerano</b> | <i>Dendrocincla tyrannina</i>        | Tyrannine Woodcreeper     | Poco común | LC |
| <b>Trepatroncos pardo</b>        | <i>Dendrocincla fuliginosa</i>       | Plain-brown Woodcreeper   | Rara       | LC |
| <b>Trepatroncos cacao</b>        | <i>Xiphorhynchus susurrans</i>       | Cocoa Woodcreeper         | Rara       | LC |
| <b>Trepatroncos perlado</b>      | <i>Xiphorhynchus triangularis</i>    | Olive-backed Woodcreeper  | Rara       | LC |
| <b>Trepatroncos campestre</b>    | <i>Lepidocolaptes souleyetii</i>     | Streak-headed Woodcreeper | Poco común | LC |
| <b>Trepatroncos montañero</b>    | <i>Lepidocolaptes lacrymiger</i>     | Montane Woodcreeper       | Común      | LC |
| <b>Xenops estriado</b>           | <i>Xenops rutilans</i>               | Streaked Xenops           | Poco común | LC |
| <b>Corretroncos cuelliblanco</b> | <i>Pseudocolaptes boissonneautii</i> | Streaked Tuftedcheek      | Poco común | LC |
| <b>Hojarasquero montañero</b>    | <i>Anabacerthia striaticollis</i>    | Montane Foliage-gleaner   | Poco común | IC |
| <b>Hojarasquero grande</b>       | <i>Thripadectes flammulatus</i>      | Flammulated Treehunter    | Rara       | LC |
| <b>Hojarasquero mediano</b>      | <i>Thripadectes holostictus</i>      | Striped Treehunter        | Rara       | LC |
| <b>Hojarasquero difuso</b>       | <i>Thripadectes virgaticeps</i>      | Streak-capped Treehunter  | Poco común | LC |
| <b>Coretroncos barranquero</b>   | <i>Premnoplex brunnescens</i>        | Spotted Barbtail          | Poco común | LC |
| <b>Corretroncos perlado</b>      | <i>Margarornis squamiger</i>         | Pearled Treerunner        | Poco común | LC |
| <b>Chamicero cejiblanco</b>      | <i>Hellmayrea gularis</i>            | White-browed Spinetail    | Rara       | LC |
| <b>Chamicero pizarra</b>         | <i>Synallaxis brachyura</i>          | Slaty Spinetail           | Poco común | LC |
| <b>Chamicero pálido</b>          | <i>Synallaxis albescens</i>          | Pale-breasted Spinetail   | Poco común | LC |
| <b>Chamicero piscuíz</b>         | <i>Synallaxis azarae</i>             | Azara's Spinetail         | Abundante  | LC |

|                                   |                                   |                                |            |    |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------|----|
| <b>Chamicero de antifáz</b>       | <i>Synallaxis unirufa</i>         | Rufous Spinetail               | Rara       | LC |
| <b>Tiranuelo cabecigrís</b>       | <i>Phyllomyias griseiceps</i>     | Sooty-headed Tyrannulet        | Común      | LC |
| <b>Tiranuelo cabecinegro</b>      | <i>Phyllomyias nigrocapillus</i>  | Black-capped Tyrannulet        | Rara       | LC |
| <b>Tiranuelo coronado</b>         | <i>Tyrannulus elatus</i>          | Yellow-crowned Tyrannulet      | Rara       | LC |
| <b>Elenia copetona</b>            | <i>Elaenia flavogaster</i>        | Yellow-bellied Elaenia         | Abundante  | LC |
| <b>Elenia chica</b>               | <i>Elaenia chiriquensis</i>       | Lesser Elaenia                 | Poco común | LC |
| <b>Elenia montañera</b>           | <i>Elaenia frantzii</i>           | Mountain Elaenia               | Común      | LC |
| <b>Tiranuelo gorgiblanco</b>      | <i>Mecocerculus leucophrys</i>    | White-throated Tyrannulet      | Común      | LC |
| <b>Tiranuelo saltarroyos</b>      | <i>Serpophaga cinerea</i>         | Torrent Tyrannulet             | Común      | LC |
| <b>Tiranuelo murino</b>           | <i>Phaeomyias murina</i>          | Mouse-colored Tyrannulet       | Poco común | LC |
| <b>Tiranuelo encapuchado</b>      | <i>Pseudotriccus ruficeps</i>     | Rufous-headed Pygmy-Tyrant     | Rara       | LC |
| <b>Tiranuelo cejiamarillo</b>     | <i>Zimmerius chrysops</i>         | Golden-faced Tyrannulet        | Común      | LC |
| <b>Atrapamoscas marmóreo</b>      | <i>Phylloscartes ophthalmicus</i> | Marble-faced Bristle-Tyrant    | Poco común | LC |
| <b>Atrapamoscas estriado</b>      | <i>Mionectes striaticollis</i>    | Streak-necked Flycatcher       | Poco común |    |
| <b>Atrapamoscas ocráceo</b>       | <i>Mionectes olivaceus</i>        | Olive-striped Flycatcher       | Poco común | LC |
| <b>Atrapamoscas orejinegro</b>    | <i>Leptopogon superciliaris</i>   | Slaty-capped Flycatcher        | Abundante  | LC |
| <b>Atrapamoscas pechirrufo</b>    | <i>Leptopogon rufipectus</i>      | Rufous-breasted Flycatcher     | Poco común | LC |
| <b>Picochato carinegro</b>        | <i>Hemitriccus granadensis</i>    | Black-throated Tody-Tyrant     | Poco común | LC |
| <b>Tiranuelo cabecirrojo</b>      | <i>Poecilatriccus ruficeps</i>    | Rufous-crowned Tody-Flycatcher | Poco común | LC |
| <b>Espatulilla común</b>          | <i>Todirostrum cinereum</i>       | Common Tody-Flycatcher         | Abundante  | LC |
| <b>Atrapamoscas pechirrayado</b>  | <i>Myiophobus fasciatus</i>       | Bran-colored Flycatcher        | Común      | LC |
| <b>Atrapamoscas rayado</b>        | <i>Pyrrhomyias cinnamomeus</i>    | Cinnamon Flycatcher            | Abundante  | LC |
| <b>Atrapamoscas verdoso</b>       | <i>Empidonax virescens</i>        | Acadian Flycatcher             | Común      | LC |
| <b>Atrapamoscas saucero</b>       | <i>Empidonax traillii</i>         | Willow Flycatcher              | Rara       | LC |
| <b>Pibí boreal</b>                | <i>Contopus cooperi</i>           | Olive-sided Flycatcher         | Poco común | NT |
| <b>Pibí oscuro</b>                | <i>Contopus fumigatus</i>         | Smoke-colored Pewee            | Rara       | LC |
| <b>Pibí occidental</b>            | <i>Contopus sordidulus</i>        | Western Wood-Pewee             | Común      | LC |
| <b>Pibí oriental</b>              | <i>Contopus virens</i>            | Eastern Wood-Pewee             | Común      | LC |
| <b>Pibí tropical</b>              | <i>Contopus cinereus</i>          | Tropical Pewee                 | Poco común | LC |
| <b>Atrapamoscas guardapuentes</b> | <i>Sayornis nigricans</i>         | Black Phoebe                   | Común      | LC |

|                                 |                                    |                             |            |    |
|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|------------|----|
| <b>Petirrojo</b>                | <i>Pyrocephalus rubinus</i>        | Vermilion Flycatcher        | Abundante  | LC |
| <b>Atrapamoscas ojirrojo</b>    | <i>Knipolegus poecilurus</i>       | Rufous-tailed Tyrant        | Rara       | LC |
| <b>Atrapamoscas chiflaperro</b> | <i>Myiotheretes striaticollis</i>  | Streak-throated Bush-Tyrant | Poco común | LC |
| <b>Atrapamoscas Tiznado</b>     | <i>Myiotheretes fumigatus</i>      | Smoky Bush-Tyrant           | Rara       | LC |
| <b>Pitajo de diadema</b>        | <i>Ochthoeca diadema</i>           | Yellow-bellied Chat-Tyrant  | Común      | LC |
| <b>Pitajo de torrente</b>       | <i>Ochthoeca cinnamomeiventris</i> | Slaty-backed Chat-Tyrant    | Común      | LC |
| <b>Pitajo ahumado</b>           | <i>Ochthoeca fumicolor</i>         | Brown-backed Chat-Tyrant    | Común      | LC |
| <b>Sirirí bueyero</b>           | <i>Machetornis rixosa</i>          | Cattle Tyrant               | Abundante  | LC |
| <b>Atrapamoscas pirata</b>      | <i>Legatus leucophaeus</i>         | Piratic Flycatcher          | Poco común | LC |
| <b>Suelda crestinegra</b>       | <i>Myiozetetes cayanensis</i>      | Rusty-margined Flycatcher   | Abundante  | LC |
| <b>Bichofué gritón</b>          | <i>Pitangus sulphuratus</i>        | Great Kiskadee              | Abundante  | LC |
| <b>Atrapamoscas lagartero</b>   | <i>Myiodynastes chrysocephalus</i> | Golden-crowned Flycatcher   | Común      | LC |
| <b>Atrapamoscas sulfurado</b>   | <i>Myiodynastes luteiventris</i>   | Sulphur-bellied Flycatcher  | Rara       | LC |
| <b>Atrapamoscas rayado</b>      | <i>Myiodynastes maculatus</i>      | Streaked Flycatcher         | Común      | LC |
| <b>Sirirí común</b>             | <i>Tyrannus melancholicus</i>      | Tropical Kingbird           | Común      | LC |
| <b>Sirirí tijereta</b>          | <i>Tyrannus savana</i>             | Fork-tailed Flycatcher      | Poco común | LC |
| <b>Sirí migratorio</b>          | <i>Tyrannus tyrannus</i>           | Eastern Kingbird            | Poco común | LC |
| <b>Atrapamoscas de montaña</b>  | <i>Myiarchus cephalotes</i>        | Pale-edged Flycatcher       | Común      | LC |
| <b>Atrapamoscas Copetudo</b>    | <i>Myiarchus crinitus</i>          | Great Crested Flycatcher    | Rara       | LC |
| <b>Frutero verdinegro</b>       | <i>Pipreola riefferii</i>          | Green-and-black Fruiteater  | Poco común | LC |
| <b>Cotinga crestirrufa</b>      | <i>Ampelion rubrocristatus</i>     | Red-crested Cotinga         | Rara       | LC |
| <b>Cotinga alirrufa</b>         | <i>Ampelion rufaxilla</i>          | Chestnut-crested Cotinga    | Rara       | LC |
| <b>Torospisco</b>               | <i>Pyroderus scutatus</i>          | Red-ruffed Fruitcrow        | Rara       | LC |
| <b>Saltarín dorado</b>          | <i>Chloropipo flavicapilla</i>     | Yellow-headed Manakin       | Rara       | LC |
| <b>Saltarín barbiblanco</b>     | <i>Manacus manacus</i>             | White-bearded Manakin       | Rara       | LC |
| <b>Saltarín rayado</b>          | <i>Machaeropterus regulus</i>      | Striped Manakin             | Poco común | LC |
| <b>Cabezón barrado</b>          | <i>Pachyramphus versicolor</i>     | Barred Becard               | Poco común | LC |
| <b>Cabezón cinéreo</b>          | <i>Pachyramphus rufus</i>          | Cinereous Becard            |            |    |
| <b>Cabezón aliblanco</b>        | <i>Pachyramphus polychopterus</i>  | White-winged Becard         | Poco común | LC |
| <b>Verderón piquinegro</b>      | <i>Cyclarhis nigrirostris</i>      | Black-billed Peppershrike   | Común      | LC |

|  |                                   |                                  |            |    |
|--|-----------------------------------|----------------------------------|------------|----|
| <b>Verderón castaño</b>                | <i>Pachysylvia semibrunnea</i>    | Rufous-naped Greenlet            | Común      | LC |
| <b>Vireo cariamarillo</b>              | <i>Vireo flavifrons</i>           | Yellow-throated Vireo            | Poco común | LC |
| <b>Verderón montaño</b>                | <i>Vireo leucophrys</i>           | Brown-capped Vireo               | Común      | LC |
| <b>Vireo ojirrojo</b>                  | <i>Vireo olivaceus</i>            | Red-eyed Vireo                   | Común      | LC |
| <b>Vireo vedeamarillo</b>              | <i>Vireo flavoviridis</i>         | Yellow-green Vireo               | Rara       | LC |
| <b>Urraca collareja</b>                | <i>Cyanolyca armillata</i>        | Black-collared Jay               | Poco común | LC |
| <b>Carrquí pechiblanco</b>             | <i>Cyanocorax affinis</i>         | Black-chested Jay                | Común      | LC |
| <b>Carrquí de montaña</b>              | <i>Cyanocorax yncas</i>           | Green Jay                        | Común      | LC |
| <b>Golondrina azul y blanca</b>        | <i>Pygochelidon cyanoleuca</i>    | Blue-and-white Swallow           | Abundante  | LC |
| <b>Golondrina barranquera</b>          | <i>Stelgidopteryx ruficollis</i>  | Southern Rough-winged Swallow    | Común      | LC |
| <b>Golondrina aliblanca</b>            | <i>Tachycineta albiventer</i>     | White-winged Swallow             | Poco común | LC |
| <b>Golondrina tijereta</b>             | <i>Hirundo rustica</i>            | Barn Swallow                     | Poco común | NT |
| <b>Cucarachero común</b>               | <i>Troglodytes aedon</i>          | House Wren                       | Abundante  | LC |
| <b>Cucarachero de montaña</b>          | <i>Troglodytes solstitialis</i>   | Mountain Wren                    | Poco común | LC |
| <b>Cucarachero paramuno</b>            | <i>Cistothorus platensis</i>      | Sedge Wren                       | Rara       | LC |
| <b>Cucarachero chupahuevos</b>         | <i>Campylorhynchus griseus</i>    | Bicolored Wren                   | Rara       | LC |
| <b>Cucarachero bigotudo de montaña</b> | <i>Pheugopedius mystacalis</i>    | Whiskered Wren                   | Poco común | LC |
| <b>Cucarachero ribereño</b>            | <i>Cantorchilus nigricapillus</i> | Bay Wren                         | Poco común | LC |
| <b>Cucarachero rufo</b>                | <i>Cinnycerthia unirufa</i>       | Rufous Wren                      | Poco común | LC |
| <b>Cucarachero sepia</b>               | <i>Cinnycerthia olivascens</i>    | Sharpe's Wren                    | Poco común | LC |
| <b>Cucarachero pechigrís</b>           | <i>Henicorhina leucophrys</i>     | Gray-breasted Wood-Wren          | Común      | LC |
| <b>Curruca picuda</b>                  | <i>Ramphocaenus melanurus</i>     | Long-billed Gnatwren             | Rara       | LC |
| <b>Sinsonte lagunero</b>               | <i>Donacobius atricapilla</i>     | Black-capped Donacobius          | Poco común | LC |
| <b>Mirla acuática</b>                  | <i>Cinclus leucocephalus</i>      | White-capped Dipper              | Poco común | LC |
| <b>Columpio, pájaro flauta</b>         | <i>Myadestes ralloides</i>        | Andean Solitaire                 | Común      | LC |
| <b>Zorzal piquianaranjado</b>          | <i>Catharus aurantirostris</i>    | Orange-billed Nightingale-Thrush | Rara       | LC |
| <b>Zorzal buchepecoso</b>              | <i>Catharus ustulatus</i>         | Swainson's Thrush                | Común      | LC |
| <b>Mirla ollera</b>                    | <i>Turdus ignobilis</i>           | Black-billed Thrush              | Abundante  | LC |
| <b>Mirla patiamarilla</b>              | <i>Turdus fuscater</i>            | Great Thrush                     | Abundante  | LC |
| <b>Mirla serrana</b>                   | <i>Turdus serranus</i>            | Glossy-black Thrush              | Rara       | LC |

|                                |                                  |                              |            |    |
|--------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------|----|
| <b>Sinsonte común</b>          | <i>Mimus gilvus</i>              | Tropical Mockingbird         | Poco común | LC |
| <b>Rey de Quindío</b>          | <i>Sericossypha albocristata</i> | White-capped Tanager         | Rara       | VU |
| <b>Gorra de felpa</b>          | <i>Catamblyrhynchus diadema</i>  | Plushcap                     | Poco común | LC |
| <b>Mielero verde</b>           | <i>Chlorophanes spiza</i>        | Green Honeycreeper           | Poco común | LC |
| <b>Conirrostro encapuchado</b> | <i>Conirostrum sitticolor</i>    | Blue-backed Conebill         | Poco común | LC |
| <b>Conirrostro capirotado</b>  | <i>Conirostrum albifrons</i>     | Capped Conebill              | Poco común | LC |
| <b>Canario costeño</b>         | <i>Sicalis flaveola</i>          | Saffron Finch                | Abundante  | LC |
| <b>Semillero de páramo</b>     | <i>Catamenia homochroa</i>       | Paramo Seed-eater            | Poco común | LC |
| <b>Picaflor rabiazul</b>       | <i>Diglossa brunneiventris</i>   | Black-throated Flowerpiercer | Poco común | LC |
| <b>Picaflor negro</b>          | <i>Diglossa humeralis</i>        | Black Flowerpiercer          | Poco común | LC |
| <b>Picaflor flanquiblanco</b>  | <i>Diglossa albilatera</i>       | White-sided Flowerpiercer    | Común      | LC |
| <b>Picaflor canela</b>         | <i>Diglossa sittoides</i>        | Rusty Flowerpiercer          | Poco común | LC |
| <b>Picaflor azul</b>           | <i>Diglossa caerulescens</i>     | Bluish Flowerpiercer         | Común      | LC |
| <b>Picaflor de antifaz</b>     | <i>Diglossa cyanea</i>           | Masked Flowerpiercer         | Común      | LC |
| <b>Gorrión pizarra</b>         | <i>Spodiornis rusticus</i>       | Slaty Finch                  | Rara       | LC |
| <b>Volatinero negro</b>        | <i>Volatinia jacarina</i>        | Blue-black Grassquit         | Común      | LC |
| <b>Parlotero malcasado</b>     | <i>Tachyphonus rufus</i>         | White-lined Tanager          | Poco común | LC |
| <b>Toche pico de plata</b>     | <i>Ramphocelus dimidiatus</i>    | Silver-beaked Tanager        | Común      | LC |
| <b>Toche enjalmado</b>         | <i>Ramphocelus flammigerus</i>   | Flame-rumped Tanager         | Común      | LC |
| <b>Dacnis azul</b>             | <i>Dacnis cayana</i>             | Blue Dacnis                  | Poco común | LC |
| <b>Espiguero ladrillo</b>      | <i>Sporophila minuta</i>         | Ruddy-breasted Seed-eater    | Común      | LC |
| <b>Arrocero piquigrueso</b>    | <i>Sporophila funerea</i>        | Thick-billed Seed-Finch      | Rara       | LC |
| <b>Arrocero buchicastaño</b>   | <i>Sporophila angolensis</i>     | Chestnut-bellied Seed-Finch  | Poco común | LC |
| <b>Arrocero renegrado</b>      | <i>Sporophila crassirostris</i>  | Large-billed Seed-Finch      | Rara       | LC |
| <b>Espiguero gris</b>          | <i>Sporophila intermedia</i>     | Gray Seed-eater              | Poco común | LC |
| <b>Espiguero negriblanco</b>   | <i>Sporophila luctuosa</i>       | Black-and-white Seed-eater   | Poco común | LC |
| <b>Espiguero capuchino</b>     | <i>Sporophila nigricollis</i>    | Yellow-bellied Seed-eater    | Abundante  | LC |
| <b>Semillero pizarra</b>       | <i>Sporophila schistacea</i>     | Slate-colored Seed-eater     | Poco común | LC |
| <b>Saltador ajicero</b>        | <i>Saltator maximus</i>          | Buff-throated Saltator       | Común      | LC |
| <b>Saltador alinegro</b>       | <i>Saltator atripennis</i>       | Black-winged Saltator        | Poco común | LC |

|                               |                                     |                                |            |    |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------|----|
| <b>Saltador gris</b>          | <i>Saltator coerulescens</i>        | Grayish Saltator               | Abundante  | LC |
| <b>Saltador Pío Judío</b>     | <i>Saltator striatipectus</i>       | Streaked Saltator              | Abundante  | LC |
| <b>Sermillero coludo</b>      | <i>Emberizoides herbicola</i>       | Wedge-tailed Grass-Finch       | Rara       | LC |
| <b>Montero piquirrojo</b>     | <i>Cnemoscopus rubrirostris</i>     | Gray-hooded Bush Tanager       | Poco común | LC |
| <b>Montero cabecinegro</b>    | <i>Kleinothraupis atropileus</i>    | Black-capped Hemispingus       | Rara       | LC |
| <b>Montero verdoso</b>        | <i>Sphenopsis frontalis</i>         | Oleaginous Hemispingus         | Poco común | LC |
| <b>Montero de antifaz</b>     | <i>Sphenopsis melanotis</i>         | Black-eared Hemispingus        | Rara       | LC |
| <b>Montero cejiblanco</b>     | <i>Thlypopsis superciliaris</i>     | Superciliaried Hemispingus     | Común      | LC |
| <b>Silga mielera</b>          | <i>Coereba flaveola</i>             | Bananaquit                     | Abundante  | LC |
| <b>Barba de oro</b>           | <i>Tiaris olivaceus</i>             | Yellow-faced Grassquit         | Abundante  | LC |
| <b>Pizarrita sabanera</b>     | <i>Schistochlamys melanopis</i>     | Black-faced Tanager            | Poco común | LC |
| <b>Musguerito gargantilla</b> | <i>Iridosornis porphyrocephalus</i> | Purplish-mantled Tanager       | Rara       | LC |
| <b>Tangara de antifaz</b>     | <i>Pipraeidea melanonota</i>        | Fawn-breasted Tanager          | Poco común | LC |
| <b>Tangara diadema</b>        | <i>Dubusia taeniata</i>             | Buff-breasted Mountain-Tanager | Poco común | LC |
| <b>Primavera lagrimosa</b>    | <i>Anisognathus lacrymosus</i>      | Lacrimose Mountain-Tanager     | Poco común | LC |
| <b>Primavera común</b>        | <i>Anisognathus somptuosus</i>      | Blue-winged Mountain-Tanager   | Común      | LC |
| <b>Azulejo real</b>           | <i>Buthraupis montana</i>           | Hooded Mountain-Tanager        | Rara       | LC |
| <b>Tangara carirroja</b>      | <i>Chlorornis riefferii</i>         | Grass-green Tanager            | Común      | LC |
| <b>Tangara nuquirroja</b>     | <i>Tangara ruficervix</i>           | Golden-naped Tanager           | Poco común | LC |
| <b>Tangara capirota</b>       | <i>Tangara heinei</i>               | Black-capped Tanager           | Común      | LC |
| <b>Tangara rastrojera</b>     | <i>Tangara vitriolina</i>           | Scrub Tanager                  | Común      | LC |
| <b>Tangara real</b>           | <i>Tangara cyanicollis</i>          | Blue-necked Tanager            | Común      | LC |
| <b>Tangara de antifaz</b>     | <i>Tangara vassorii</i>             | Blue-and-black Tanager         | Común      | LC |
| <b>Tangara berlina</b>        | <i>Tangara nigroviridis</i>         | Beryl-spangled Tanager         | Poco común | LC |
| <b>Tangara verdemetal</b>     | <i>Tangara labradorides</i>         | Metallic-green Tanager         | Común      | LC |
| <b>Tangara cenicienta</b>     | <i>Tangara inornata</i>             | Plain-colored Tanager          | Poco común | LC |
| <b>Tangara cabecirrufa</b>    | <i>Tangara gyrola</i>               | Bay-headed Tanager             | Común      | LC |
| <b>Tangara cabeciamarilla</b> | <i>Tangara xanthocephala</i>        | Saffron-crowned Tanager        | Poco común | LC |
| <b>Tangara dorada</b>         | <i>Tangara arthus</i>               | Golden Tanager                 | Abundante  | LC |
| <b>Azulejo de montaña</b>     | <i>Thraupis cyanocephala</i>        | Blue-capped Tanager            | Común      | LC |

---

|                        |                           |                   |           |    |
|------------------------|---------------------------|-------------------|-----------|----|
| <b>Azulejo común</b>   | <i>Thraupis episcopus</i> | Blue-gray Tanager | Abundante | LC |
| <b>Azulejo plamero</b> | <i>Thraupis palmarum</i>  | Palm Tanager      | Abundante | LC |

---